

Предисловие

Статьи, помещенные в разделе «Теологические исследования», посвящены трудам двух русских мыслителей — прот. Сергия Булгакова и свящ. Павла Флоренского. Такой выбор обусловлен в первую очередь юбилейными датами: в 2021 г. исполнилось 150 лет со дня рождения прот. Сергия Булгакова (1871–1944), в 2022 г. отмечалось 140 лет со дня рождения свящ. Павла Флоренского (1882–1937). Юбилеи дали повод современным исследователям обратиться к осмыслению наследия двух русских богословов, чему, в частности, была посвящена международная конференция «Софиология и экклезиология протоиерея Сергия Булгакова и священника Павла Флоренского», состоявшаяся в Свято-Филаретовском институте 3–5 октября 2022 г. Многие доклады, прозвучавшие на этой конференции, публикуются в настоящем выпуске журнала «Вестник Свято-Филаретовского института» в расширенном и дополненном виде.

Соотнесение двух имен — Флоренского и Булгакова — задало особый ракурс размышлений для участников конференции и авторов журнала: так или иначе все они пытаются ответить на два вопроса — что есть Церковь и как Церковь являет себя в мире? Протоиерею Сергию Булгакову принадлежит фундаментальная разработка предложенной В. С. Соловьевым идеи Церкви как Богочеловечества, а свящ. Павел Флоренский писал о Церкви как об осуществленной дружбе по образу отношений Христа и Его учеников. Экклезиология прот. Сергия Булгакова стала предметом осмысления в статьях Н. В. Ликвинцевой и М. Б. Патрушевой. Обе статьи посвящены тому, как мысль о. Сергия о Церкви оплодотворяла и вдохновляла тех, кто с ней соприкасался, — м. Марию (Скобцову) на создание социально-миссионерского объединения «Православное дело», с. Иоанну (Рейтлингер) на росписи церкви св. Иоанна Воина в Медоне и часовни свт. Василия Великого в Лондоне. Сложный заочный спор свящ. Павла Флоренского с А. С. Хомяковым о Церкви и церковности анализируется в статье Д. С. Гасака.

Обоснования необходимости и возможности действия Церкви в мире, предложенные Булгаковым и Флоренским, стали предметом рефлексии проф. Джона Милбанка, И. Ю. Ильина, Н. К. Сюдюкова.

Профессор Джон Милбанк в статье «Павел Флоренский и будущее мысли» рассматривает наследие Флоренского в контексте европейской культуры от античности до сегодняшнего дня. Флоренский предстает перед нами как участник множества диалогов, субъект динамичной, направленной из прошлого в будущее полемики. Автор статьи позволяет увидеть, как в пространстве творческого взаимодействия с философами и богословами раскрывается суть тринитологии и софиологии Флоренского. Важнейшим свойством наследия о. Павла является сочетание традиционности, состоящей в точном следовании учению отцов церкви и православной традиции в целом, и свежести идей (вплоть до совпадения с осмыслением современных нам политических тенденций), что насущно необходимо современному христианскому миру.

Статья И. Ю. Ильина посвящена сопоставлению идей Джона Милбанка и Аристотеля Папаниколау. Их позиции не совпадают по вопросу совместимости христианства и либеральной демократии, однако, парадоксальным образом, и та, и другая точки зрения основаны на интерпретации трудов о. Сергия Булгакова. Автор статьи предлагает свое прочтение о. Сергия, обнаруживая в его позиции более тонкие нюансы, чем принятие или непринятие либерализма: Булгаков мог и отстаивать либеральные ценности, но важнее политических и экономических свобод для него была свобода человеческой личности, которая раскрывается в богочеловеческом общении, т. е. в Церкви.

Н. К. Сюдюков сопоставляет взгляды о. Сергия Булгакова и Милбанка и обнаруживает, что по их согласному мнению социология и экономика всегда неявно имеют философское и теологическое основание. Это утверждение позволяет увидеть связь философии Гегеля и идеологий, определивших развитие философии, культуры и истории XX в., и вслед за Милбанком прийти к выводу о необходимости пересмотреть внутреннюю логику научного познания. Это позволит выбраться из тупика секуляризма и начать трудиться над преображением человеческой природы и мира.

Соединение на страницах журнала исследований, посвященных двум видным русским богословам начала XX в., позволяет

увидеть и оценить те усилия, которые о. Павел Флоренский и о. Сергей Булгаков предпринимали, чтобы и русское общество, и мировое сообщество услышали голос Церкви в эпоху, когда завоораживающе звучали идеи новой социальной справедливости и определенным образом понимаемой свободы. Мыслители явили пример личного общения, которое стало для них важнейшим творческим и жизненным принципом, вопреки убеждению, что в среде одаренных людей, берущих на себя груз большой социальной работы или открывающих новые горизонты в искусстве, взаимно обогащающая дружба скорее кратковременное чудо, чем норма. Наконец, важным и вдохновляющим является то, что богословие о. Павла и о. Сергия оказалось связано с жизнью самым непосредственным и практическим образом.

Конференция, как и публикуемые здесь статьи, ставят целый ряд новых проблем. В частности, представляет интерес вопрос о полноте современного православного догматического сознания. Если не признавать софиологию, какой концепт мог бы заменить ее на том месте, на которое ее поставил о. Сергей Булгаков, размышляя о связи Бога и творения, творения и Творца, Бога и человека? Каким языком можно было бы описать тот опыт, с которым столкнулась церковь в XX–XXI вв.? Современные проблемы экклезиологии, антропологии, как и православного богословия в целом, требуют обретения нового «языка». XX век показал, что открывается новое понимание, новое видение, как бы новое измерение Церкви, которое требует ее обновленного описания: Церковь-Мир, Церковь-Дружба, Церковь-Призвание, Церковь-Движение, ответ на призыв Божий. Творчество о. Сергия Булгакова и о. Павла Флоренского, как и тех, кто были с ними и после них — Н. А. Бердяева, Ю. Н. Рейтлингер, м. Марии (Скобцовой) и многих других — это новое видение Церкви являет и утверждает.