

Частное образовательное учреждение высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКИЙ ИНСТИТУТ»

Согласовано со
Студенческим советом СФИ
Протокол № 03 от
02.06.2016 г.

Утверждено Ректором СФИ
Приказ № 15-16 од
от 02.06.2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о выпускной квалификационной работе

по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» (уровень бакалавриата)

1. Общие положения

1.1. Защита Выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) является государственным аттестационным испытанием и представляет собой самостоятельное исследование студента. При выполнении ВКР и на ее защите обучающиеся должны показать свои способности и умение, опираясь на полученные знания и сформированные компетенции, на современном уровне решать задачи своей профессиональной деятельности, грамотно анализировать источники, обобщать и излагать полученную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

ВКР выполняется в виде бакалаврской письменной работы в период прохождения преддипломной практики и государственной итоговой аттестации (далее – ГИА); выполнение ВКР происходит последовательно и поэтапно. Тематика ВКР разработана выпускающими кафедрами и направлена на решение профессиональных и научных задач в соответствии с основной профессиональной образовательной программой подготовки по направлению 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата).

1.2. Публичная защита ВКР является неотъемлемым элементом ГИА выпускника и происходит на заседании Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК), которая формируется в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 29 июня 2015 г. № 636). Публичная защита происходит в соответствии с «Положением о государственной итоговой аттестации», разработанным в СФИ, и призвана продемонстрировать компетенции, сформированные у выпускника в результате освоения программы подготовки по направлению 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата). ВКР допускается к защите при условии успешного прохождения апробации работы на кафедре и проверки на объем заимствований.

1.3. Выступление на защите, включая доклад и ответы на вопросы и замечания ГЭК, выявляет умение студента связно излагать основные положения ВКР в определенное время, установленное для выступления, раскрывает его способность ориентироваться в теме своей ВКР, владение профессиональным языком, наличие логики и творческого подхода при ответе на вопросы, самостоятельность и аналитические способности в представлении результатов своего исследования, а также продемонстрировать образовательные компетенции. Защита ВКР предоставляет студенту возможность участия в публичной дискуссии и защиты своих научных взглядов. Положительная оценка ВКР, выставленная на заседании ГЭК, является показателем сформированности компетенций, одним из условий присвоения студенту квалификации «бакалавр» и выдачи соответствующего диплома государственного образца.

2. Порядок выбора темы, ее утверждения и изменения

2.1. Институт утверждает перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся (далее – перечень тем), и доводит его до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала ГИА. По письменному прошению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих ВКР совместно) Институт может в установленном им порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Для подготовки ВКР на основании прошения обучающегося (Приложение 1) за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) распорядительным актом Института закрепляется руководитель ВКР из числа работников Института и при необходимости консультант (консультанты). Выпускная квалификационная работа выполняется под руководством руководителя из числа научно-педагогических работников СФИ.

2.2. Если тема выпускной квалификационной работы носит межкафедральный или междисциплинарный характер, то, в виде исключения, с разрешения заведующего кафедрой, возможно назначение консультантов ВКР с другой кафедры СФИ, другого факультета СФИ или же другого высшего учебного заведения или научно-исследовательского института.

2.3. Консультант помогает студенту в применении конкретных (непрофильных для кафедры, по которой пишет студент) методов и подходов для решения поставленной в работе задачи.

2.4. В целях обеспечения надлежащего качества ВКР одному руководителю не рекомендовано осуществлять руководство более чем пятью студентами. При наличии большего числа студентов, желающих писать ВКР под руководством данного преподавателя, вопрос решается по согласованию руководителя и заведующего кафедрой.

2.5. Смена руководителя ВКР и кафедры в особых случаях возможна не позднее чем за один месяц до процедуры защиты на основании решения кафедры, утвержденного ректором; изменение формулировки темы ВКР возможно не позднее чем за один месяц до процедуры защиты на основании решения кафедры, утвержденного ректором. Изменение формулировки темы, замена руководителя ВКР оформляется прошением студента, рассматривается на заседании кафедры и утверждается ректором.

2.6. Примерные темы/направления ВКР разрабатываются на кафедрах и доводятся до сведения студентов не позднее чем за шесть месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

Конкретная формулировка темы уточняется руководителем с учетом пожеланий и научных интересов студента.

2.7. Студент в прошении на имя ректора указывает тему ВКР и руководителя (Приложение 1) и заверяет его личной подписью. К прошению об утверждении темы студент должен приложить обоснование темы ВКР, в котором студент должен обосновать актуальность выбранной темы, указать цель и задачи и приложить список основных источников и литературы по выбранной теме ВКР.

В прошении студента обязательно должна присутствовать отметка предполагаемого руководителя о согласии, после чего прошение в общем порядке рассматривается на заседании кафедры. После рассмотрения и согласования темы на заседании кафедры прошение передается на утверждение ректору. Темы и руководители ВКР утверждаются приказом ректора.

3. Порядок написания, сдачи и защиты работ

3.1. После утверждения темы Выпускной квалификационной работы студент совместно с руководителем составляет план-график выполнения работы в рамках программы Преддипломной практики и Положения о ГИА. Время, которое отводится на выполнение ВКР, регламентируется календарным учебным графиком, учебным планом, программой Преддипломной практики и Положением о ГИА.

3.2. Написание ВКР является заключительным этапом в освоении образовательной программы и осуществляется под началом руководителя, который назначается на заседании выпускающей кафедры. Руководитель ВКР в соответствии с программой Преддипломной практики:

- проводит вводную консультацию, посвященную планированию и распределению ресурсов при написании ВКР; оказывает студенту помощь в разработке календарного графика работы на весь период выполнения ВКР в рамках индивидуального задания по преддипломной практике;
- дает студенту рекомендации по сбору исходных данных к исследованию, составлению библиографии на русском и иностранных языках, ориентирует в источниковой базе, в имеющихся публикациях и архивных материалах; просматривает письменный обзор источников и литературы по теме ВКР, выполненный студентом;
- проводит консультации, предусмотренные учебным планом Преддипломной практики;
- осуществляет общий контроль хода выполнения ВКР: утверждает план ВКР, просматривает представленные студентом итоги работы над текстом введения, глав работы, заключения; утверждает отчет о ходе работы над ВКР; итоги работы обсуждаются на заседаниях выпускающей кафедры; в обсуждении принимают участие руководитель и студент, пишущий ВКР;
- руководитель проверяет выполненную работу (по частям и в целом) и по итогам рассмотрения текста ВКР дает заключение о готовности ВКР, заверяя работу своей подписью, и готовит отзыв, и передает на рассмотрение выпускающей кафедры; отзыв руководителя ВКР должен содержать общую характеристику проделанной работы, текста ВКР, отражать уровень сформированности компетенций, проверяемых в процессе работы над созданием текста ВКР. В отзыве должны быть отражены пункты,

характеризующие уровень сформированности компетенций, проверяемых в процессе подготовки текста ВКР у конкретного студента (Приложение 2):

Отзыв руководителя ВКР при оформлении протокола защиты ВКР включается в протокол и учитывается при оценке уровня сформированности компетенций.

- решение о вынесении ВКР на защиту принимается на заседании выпускающей кафедры и заносится в протокол заседания кафедры; решение о вынесении ВКР на ГЭК выпускающей кафедрой фиксируется на титульном листе ВКР.

3.3. Порядок написания ВКР и ее подготовки к защите осуществляется в соответствии с Положением о ГИА и содержит следующие этапы:

- Не позднее 5 недель до защиты ВКР осуществляется апробация текста ВКР на кафедре: студент представляет текст ВКР и происходит его обсуждение с участием членов кафедры.
- В течение последующих недель происходит корректировка текста ВКР в соответствии с замечаниями, высказанными руководителем ВКР и в процессе обсуждения ВКР на кафедре.
- Окончательный текст ВКР в сброшюрованном распечатанном виде с визой руководителя ВКР, с визой заведующего кафедрой и в электронном виде сдается в деканат не позднее 8 календарных дней до дня защиты ВКР.
- Экспертная оценка ВКР и передача в ГЭК происходит в два этапа. После получения текста происходит проверка ВКР на объем заимствований, которая осуществляется руководителем ВКР в течение 2 календарных дней с момента получения ВКР для проверки. После проверки ВКР на объем заимствований электронный текст ВКР размещается в электронно-библиотечной системе (ЭБС) Института в срок не позднее чем за 7 календарных дней до дня защиты ВКР.
- Отзыв руководителя должен поступить в деканат не позднее 6 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы. Далее происходит ознакомление обучающегося с отзывом руководителя не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.
- ВКР с визой руководителя и заведующего кафедрой о допуске к защите, подписанный руководителем отзыв о ВКР студента, заключение об оригинальности текста ВКР передаются в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.
- Начиная с момента передачи готового текста ВКР в деканат до защиты на заседании ГЭК студент готовит текст выступления и презентации.

Сданный вариант ВКР считается окончательным и не подлежит исправлениям и дополнениям.

3.4. Выпускная квалификационная работа в обязательном порядке проходит проверку на выявление неправомερных заимствований (Приложение 3). Содержательная проверка осуществляется руководителем. В качестве дополнения к содержательному анализу проверка на выявление некорректных заимствований проводится с помощью программы EtxtАнтиплагиат. Результаты проверки ВКР на выявление неправомερных заимствований должны содержаться в отзыве руководителя. По результатам содержательной (на основе отзыва руководителя) и количественной (ниже 70 % оригинального текста) проверки текста ВКР составляется заключение об оригинальности ее текста. Заключение учитывается ГЭК при проведении процедуры защиты и оценивания ВКР. При выявлении серьезных неправомερных заимствований вопрос о возможности доработки ВКР и постановке ее на защиту на более поздний срок в период работы ГЭК решается заведующим кафедрой.

За сделанные в ВКР выводы и за достоверность всех данных отвечает студент – автор работы.

3.5. После завершения подготовки ВКР руководитель ВКР представляет письменный отзыв (Приложение 2) о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися руководитель ВКР представляет в Институт отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР. Если студент не выполнил план подготовки ВКР, то руководитель вправе написать об этом в своем отзыве и не допустить студента до защиты. В таком случае решение о допуске студента к защите принимается на заседании кафедры. В случае если руководитель не считает возможным допустить студента к защите ВКР, этот вопрос выносится на заседание кафедры с участием руководителя. Решение о допуске/недопуске к защите принимает заведующий кафедрой. Повторное представление ВКР для защиты происходит в соответствии с порядком, изложенным в п. 4.6.

3.6. После защиты ВКР (с отзывом руководителя) рукопись передается в библиотеку СФИ для хранения в течение 5 лет, а электронный текст ВКР хранится в электронной библиотечной системе (ЭБС).

3.7. К защите ВКР допускается студент, у которого на момент заседания ГЭК есть допуск к защите от кафедры, действующая зачетная книжка, отзыв руководителя, подписанный текст работы. Порядок выступлений выпускающихся студентов определяется деканатом факультета по согласованию с руководителями и студентами. Защиты ВКР являются публичным и открытым мероприятием, вход на защиту свободный.

3.8. Защита ВКР проходит в следующем порядке:

- сначала председатель ГЭК определяет, имеется ли кворум для принятия решений (должно присутствовать не менее 2/3 списочного состава членов ГЭК) и оглашает порядок выступлений выпускающихся студентов;
- далее студент в порядке указанной выше очередности выступает с кратким докладом (не более 15 (10-12) минут) по своей ВКР.

Выступление на защите ВКР включает доклад, в котором обучающийся представляет полученные результаты ВКР и ответы на вопросы и замечания ГЭК. Доклад включает обоснование актуальности темы исследования, поставленные цель и задачи, краткий историографический обзор основных трудов по данной теме краткое описание источников, принципиальных для раскрытия данной темы, основное содержание ВКР по главам, основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. После завершения доклада члены комиссии задают студенту вопросы как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близкие по проблематике. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

Выступление в обязательном порядке сопровождается компьютерной презентацией и/или раздаточным материалом для членов ГЭК; презентация предполагает следующие содержательные и формальные требования: длительность должна соответствовать времени доклада, представляемого на защите; она может включать текстовый (тема ВКР, актуальность, цели, задачи, основные выводы) и иллюстративный материал (таблицы, диаграммы, фотографии и пр.); презентация должна включать в себя титульный лист с указанием темы и руководителя ВКР и указание кафедры. Презентации могут быть фоновыми (иллюстрации), текстовыми и синтетическими (текстовая + фоновая). Рекомендуются готовить презентацию в объеме до 10 кадров. По ходу презентации студент может обращаться к аудитории с пояснением к очередному слайду.

- после выступления студента члены ГЭК задают ему вопросы по его работе или по затронутым в ней проблемам. Студент отвечает на эти вопросы;
- по окончании ответов на вопросы председатель ГЭК предоставляет слово руководителю ВКР или зачитывает его отзыв (если он не имеет возможности выступить самостоятельно). Далее проводится обмен мнениями по заслушанной работе – дискуссия, в которой могут принять участие приглашенные специалисты и члены профессорско-преподавательской корпорации СФИ, а также участники заседания;
- после дискуссии студенту предоставляется заключительное слово (в том числе, для ответов на высказанные в ходе обсуждения работы замечания). После него защита ВКР считается оконченной;
- после выступления всех запланированных студентов ГЭК принимает решение об оценках на закрытом заседании простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса;
- после принятия решения и оглашения всех результатов заседание ГЭК считается завершённым.

3.9. Доступ лиц к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

4. Критерии оценивания ВКР и порядок апелляции

4.1. По результатам проведения защиты ГЭК по защите ВКР выносит свое решение о соответствии представленной работы степени бакалавра, а также о ее итоговой оценке. Оценка оформляется протоколом защиты и производится дифференцирование по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с критериями оценивания. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. При оценивании работы учитываются: качество выпускной квалификационной работы, в том числе уровень проведенного исследования и качество оформления; содержание подготовленного доклада студента по произведенному исследованию на защите; качество и аргументированность ответов на вопросы и замечания, прозвучавшие в ходе защиты; соответствие выбранных средств визуализации в презентации содержанию теме ВКР; отзыв руководителя ВКР.

4.2. По результатам проведения защиты ГЭК выносит свое решение о соответствии представленной работы степени бакалавра, а также о ее итоговой оценке. На основании этого ГЭК делает заключение о достижении планируемых результатов освоения образовательной программы и уровне сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые проверяются в рамках данного государственного аттестационного испытания.

Оценка оформляется протоколом защиты и производится дифференцирование по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с критериями оценивания. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. При оценивании работы учитываются: качество выпускной

квалификационной работы, в том числе уровень проведенного исследования и качество оформления; содержание подготовленного доклада студента по произведенному исследованию на защите; качество и аргументированность ответов на вопросы и замечания, прозвучавшие в ходе защиты; соответствие выбранных средств визуализации в презентации содержанию теме ВКР; отзыв руководителя ВКР.

4.3. Оценка выставляется в соответствии со следующими **критериями оценивания**:

- Оценка **«отлично»** выставляется за ВКР, которая содержит элементы исследования, грамотно изложенную теоретическую основу, демонстрирует глубокий анализ, критический разбор литературы, фундаментальную источниковую базу, четкую структуру, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами. Работа оформлена в строгом соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам. Работа имеет положительный отзыв руководителя и получает положительную оценку во время дискуссии. При защите ВКР студент выступает с отрывом от текста доклада, может продемонстрировать глубокое знание выбранной темы, свободно оперирует данными, полученными в ходе работы над ВКР, без затруднений отвечает на поставленные вопросы, использует презентацию и/или иные наглядные пособия (таблицы, схемы, графики) или раздаточный материал. Оценка «отлично» может быть выставлена студенту, если уровни сформированности всех компетенций, проверяемых в процессе защиты ВКР, оценены как «повышенный»; максимум по двум компетенциям уровни сформированности могут быть оценены как «базовый»;
- Оценка **«хорошо»** выставляется за ВКР, которая содержит элементы исследования, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, в ней имеется обзор источников и литературы, но без достаточной глубины анализа и критического разбора. В работе присутствует последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако не всегда достаточно аргументированными. Оформление работы, в общем и целом, соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР. Она имеет положительный отзыв руководителя ВКР и положительные отклики в ходе дискуссии. При ее защите студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. При выставлении оценки «хорошо» уровни сформированности всех компетенций, проверяемых в процессе защиты ВКР, должны быть оценены как «повышенный» или «базовый»; максимум по двум компетенциям уровни сформированности могут быть оценены как «пороговый»;
- Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за ВКР, которая является описательной, в которой элементы исследования выражены слабо, которая имеет слабую теоретическую основу, демонстрирует поверхностный анализ процессов, явлений и исторических фактов, базируется на ограниченном круге источников, имеет поверхностный обзор литературы; в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно аргументированные выводы. Работа оформлена с некоторыми недочетами. В отзывах руководителя имеются существенные замечания по содержанию работы. При ее защите студент проявляет неуверенность, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы; в целом уровни сформированности всех компетенций оценены как «повышенный» или «базовый», при этом больше чем по двум компетенциям уровни сформированности оценены как «пороговый»;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за ВКР, которая не является исследовательской, не имеет анализа источников и литературы (источниковая база либо историография не представлены), не отвечает установленным требованиям. В работе нет выводов, в отзывах руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания, на которые магистрант не может дать убедительных ответов. Оформление

ВКР не соответствует требованиям. При защите ВКР студент затрудняется ответить на поставленные вопросы по ее теме, не владеет теорией вопроса. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если хотя бы по одной из компетенций уровень сформированности не может быть оценен как «пороговый».

4.4. Оценка ВКР является решением ГЭК с учетом отзыва руководителя, а также самой защиты работы, т.е. доклада по теме ВКР, презентации, ответов на вопросы и замечания, сделанные в ходе дискуссии.

4.5. Оценка ВКР выставляется коллегиально членами ГЭК. Оценка в зачетную книжку студента проставляется на заседании ГЭК и подписывается его председателем и членами комиссии, подписанные протоколы заседания ГЭК, оригиналы отзывов руководителей сдаются в деканат для размещения их в личном деле студента.

4.6. По результатам ГИА, в том числе по результатам защиты ВКР, студент имеет право подать в апелляционную комиссию факультета письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения защиты, не позднее 15:00 часов следующего рабочего дня после объявления результатов.

4.7. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание приглашаются председатель соответствующей ГЭК и студент, подавший апелляцию.

4.8. Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения защиты ВКР, в апелляционную комиссию направляются ВКР, отзыв руководителя, протокол заседания ГЭК, аудио-записи защиты (если они велись) и заключение председателя комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию студента.

4.9. Решение апелляционной комиссии, оформленное протоколом, доводится до сведения подавшего апелляцию студента (в случае его отсутствия на заседании комиссии) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

4.10. Лицам, не проходившим государственных аттестационных испытаний по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), должна быть предоставлена возможность пройти защиту ВКР, без отчисления из вуза, но не позднее шести месяцев начиная с даты, указанной на документе, предоставленном обучающимся.

4.11. Лица, не прошедшие защиту ВКР по неуважительной причине или получившие неудовлетворительную оценку, вправе пройти защиту ВКР повторно не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после прохождения ГИА впервые. При нарушении этого срока обучающийся отчисляется из СФИ и ему выдается справка установленного образца. При восстановлении в СФИ для прохождения повторной ГИА обучающемуся по решению выпускающей кафедры может быть изменена тема ВКР и назначен новый руководитель.

5. Требования к объему, содержанию и оформлению ВКР

5.1. Рекомендуемый объем ВКР бакалаврского уровня составляет не менее 80 тысяч знаков с пробелами или от 40 до 60 страниц печатного текста компьютерного набора, но не менее 40 страниц основного текста без библиографического списка, списка сокращений и приложений. Текст должен быть выполнен на компьютере в редакторе Word: шрифт 14 (Times New Roman); межстрочный интервал 1,5; левое поле 3 см, остальные по 2 см; формат страницы А4 (1 страница – примерно 2,5 тыс. компьютерных знаков с пробелами, 30 страниц – 75 тыс. знаков, 40 страниц – 100 тыс. знаков).

Рукописное исполнение ВКР не разрешается. Значительное отклонение ВКР от нормативного объема (свыше 5 страниц) в сторону увеличения или уменьшения допускается только с разрешения выпускающей кафедры. В нормируемый объем не входят приложения и список использованной литературы. Готовая работа должна быть переплетена. На титульном листе должны присутствовать подписи студента, руководителя и заведующего выпускающей кафедрой. Изложенные в Положении о ВКР требования к объему, содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы являются обязательными. Работы с серьезными нарушениями утвержденных требований к их оформлению к защите в государственной экзаменационной комиссии не принимаются.

5.2. ВКР оформляются по единому образцу и должны соответствовать требованиям пунктов 5.3-5.4.

5.3. ВКР сдаются в деканат факультета в электронном (формат *.doc, или *.docx) и в печатном (сброшюрованном) виде.

5.4. ВКР в печатном виде должна отвечать следующим требованиям:

- поля страницы – по ширине страницы, отступы в начале каждого абзаца (красная строка);
- каждая глава работы, Введение, Заключение, Приложение или иные смысловые части работы начинаются с новой страницы;
- нумерация страниц – сквозная, на титульном листе номер страницы не ставится;
- при наличии иллюстративного материала допускается распечатка работы на цветном принтере.

5.4. Рекомендуемая структура ВКР, ее содержание и построение зависят от темы, цели и задач исследования, индивидуальных особенностей студента. ВКР должна соответствовать сложившейся традиционной композиционной структуре диссертационного исследования, основными элементами которого являются:

- Титульный лист является первой страницей работы, но не нумеруется.
- Содержание (оглавление) с указанием страниц. Содержание ВКР отражает структуру ВКР, т.е. план, в котором приводятся заголовки всех разделов и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки Содержания должны быть тождественны заголовкам в тексте.
- Введение (постановка проблемы, актуальность, цель и задачи исследования, характеристика литературы и источников и, при наличии, сведения о предшествующей апробации работы; краткое описание содержания глав ВКР).
- Основная часть (2-3 главы, параграфы). Основная часть работы состоит, как правило, из 2-3 глав, каждая из которых подразделяется на несколько подразделов. Рекомендуемая структура ВКР уровня бакалавриата предполагает две главы; при обоснованной необходимости число глав может быть увеличено.
- Заключение (Выводы). В заключении подводятся итоги и делаются выводы, обозначаются пути дальнейшего изучения исследуемой темы. В заключении нежелательны дословные повторы уже сказанного в тексте работы.
- Список использованных источников и литературы. Список использованных источников и библиография являются составной частью выпускной квалификационной работы, показывают степень изученности проблемы и сформированность компетенций бакалавра.
- Приложения (при необходимости). В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной работой, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть. В приложения выносятся материалы, которые неизвестны или малоизвестны, представляют научную ценность,

необходимы для раскрытия темы, проведения анализа, облегчения восприятия основной части.

5.5. Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку литературы, приложениям). Общий объем введения – 3-8 страниц. Объем глав – по 18-23 страницы. Общий объем заключения – 2-3 страницы.

5.6. При подготовке ВКР желательно использование научной литературы на иностранных языках.

5.7. ВКР оформляется с использованием подстрочных ссылок и библиографического списка использованной литературы (библиографии), размещаемого в конце работы. Требования к оформлению списка и библиографических ссылок (сносок) приведены в методических рекомендациях «Оформление библиографии : учебно-методическое пособие для студентов гуманитарных, теологических и религиоведческих направлений и специальностей высших учебных заведений / Сост. Л. Ю. Мусина. М. : СФИ, 2014, 26 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rucont.ru/efd/361605>».

5.8. В ВКР выпускника не допускается плагиат и предполагается соблюдение требований в отношении цитирования. Цитаты и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в выпускную квалификационную работу только со ссылкой на источник. При цитировании литературы или даже упоминании точки зрения того или иного автора в работе обязательно должны быть приведены ссылки на соответствующие произведения. Цитата обязательно заключается в кавычки; после цитаты делается сноска, в которой указывается источник цитирования (автор, название книги, выходные данные, номер страниц). Использование слов другого автора без кавычек и указания на источник является плагиатом, что не соответствует нормам научной этики.

Цитата приводится точно по тексту первоисточника, с теми же знаками препинания и в той же грамматической форме. Пропуск слов или словосочетаний при цитировании обозначается многоточием. Знаки препинания, стоящие перед опущенным текстом, не сохраняются. При цитировании не допускается объединение в одной цитате нескольких фраз, взятых из разных мест первоисточника. Каждая фраза в этом случае должна оформляться как отдельная цитата. При работе с источниками и литературой необходима критическая оценка возможности использования тех или иных материалов в работе. Среди основной литературы не должно быть спорных сочинений.

5.9. Библиографический список включает в себя источники (т. е. описываемые тексты) и литературу (монографии, сборники, литературу, статьи из периодических изданий, интернет-публикации).

Рекомендуются следующие принципы построения этого списка:

- в начале списка помещаются издания источников, т. е. непосредственно исследуемых в работе текстов;
- далее в списке по алфавиту располагаются остальные книги: вначале написанные кириллицей (русские и др.), затем латиницей (издания на иностранных языках), затем, если есть, в другой графике (греческой и т. д.).

5.10. Язык и стиль ВКР

ВКР должна быть написана в научном стиле и научным языком. В связи с этим она должна строиться на принципах логичности, связности, точности, научной объективности, нейтральности и оценочности.

- **Логичность.** В научной работе требуется доказательность делаемых предположений и выводов. Текст работы должен иметь аргументированный характер и содержать

различные разновидности рассуждений: движение от причины к следствию, доказательство, подтверждение (подкрепление выдвигаемого тезиса фактами), обоснование (установление целесообразности действия, его мотивировка), объяснение (раскрытие причин явлений). С этой целью в работе должны использоваться союзы, вводные слова, наречия, связующие конструкции: поскольку, потому что, так как, так что, в связи с этим, в результате чего, если, следовательно, таким образом, поэтому, из этого следует, это позволяет предположить, предположим и прочие.

- **Связность.** Логичность изложения реализуется через связность изложения. Смысловые части работы можно связать следующим образом:
 - проспекция (указание на дальнейшее изложение): в работе предпринимается попытка, в данной главе нас будут интересовать ..., прежде чем перейти к..., обратимся к..., необходимо рассмотреть;
 - ретроспекция (указание на предыдущее изложение): в этой связи возникает вопрос, на основании этого можно выделить, рассмотрев, в предыдущей главе.
 - акцентирование порядка изложения: прежде всего, во-первых, во-вторых, следовательно, таким образом, в заключение отметим, подводя итог.
 - акцентирование отношений между частями: однако, между тем, в то время как, тем не менее, следовательно, отсюда следует, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, вместе с тем, наряду с этим.

Желательно главы, параграфы, некоторые абзацы начинать проспекцией и/или заканчивать подведением итогов, резюмированием, выводами.

- **Точность** предполагает использование точных, подлинных, проверенных данных, точное цитирование, корректное употребление терминологии.
- **Научная объективность** обязывает к рассуждению, требует доказательности и обоснованности; стремлению к наиболее полному знанию, выдерживающему проверку опытом; многосторонним методам и оценке; сбалансированному сочетанию этих методов и приемов исследования (например, анализ и синтез, индукция и дедукция). В связи с этим текст работы должен обладать внешними признаками объективности:
 - безличные, пассивные, модальные и другие конструкции, в которых субъект мнения не акцентируется; в исключительных случаях – выражения от 1 лица множественного числа;
 - некатегоричность изложения (допустимость существования иных точек зрения, концепций, теорий, научных взглядов);
 - интертекстуальность (ссылки на другие научные тексты в качестве аргумента, апелляция к авторитету, цитирование).
- **Нейтральность.** Язык работы должен обладать стилистической нейтральностью. В связи с этим следует избегать эмоциональных, экспрессивных, образных средств.
- **Оценочность.** Нейтральность научной речи не исключает оценочности, т.е. высказанной автором обоснованной и объективной оценки явления, рассмотренного в соответствующем контексте. В то же время следует избегать экспрессивных и категоричных оценок. Критику следует смягчать с учетом традиций российского научного дискурса.

Образец прошения на утверждение темы ВКР

Утверждено на заседании кафедры

« ___ » _____ 20__ г., протокол № ___
Зав. кафедрой _____

(подпись)

Ректору Частного образовательного
учреждения высшего образования «Свято-
Филаретовский православно-христианский
институт» А.Б. Мазурову

студента

(Ф.И.О. указать полностью) Богословского
факультета

(курс, форма обучения)

Направление подготовки: 48.03.01
Теология (уровень бакалавриата)

Профиль подготовки: Теория и история
православной теологии

ПРОШЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной (бакалаврской) работы

Руководитель _____
(Ф.И.О.)

Подпись студента _____

Дата _____

Согласие руководителя _____
(подпись)

Образец отзыва руководителя на ВКР

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

о работе по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата)

Студента _____

Курса _____

Руководитель _____

(Ф.И.О., ученая степень и (или) ученое звание)

Тема _____

(Содержание отзыва)

Обязательные пункты отзыва, отражающие уровень сформированности компетенций:

(в отзыве должны остаться только те пункты, которые отражают уровень сформированности компетенций, проверяемых в процессе подготовки текста ВКР у конкретного студента, прочие должны быть удалены)

В ходе работы над ВКР студентом продемонстрировал:

- Умение самостоятельно работать с научной, богословской, философской литературой, информационными базами Интернета и иными информационными источниками, самостоятельно изучать источники и специальные исследования в сфере теологического знания; собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования;
- Умение ориентироваться в богатом конкретном материале истории христианства и культуры различных периодов, выделять в нем наиболее характерные формы и ведущие тенденции;

- Умение использовать знание библейских и богословских текстов и базовых богословских понятий в решении профессиональных задач;
- Умение представлять, объяснять, вводить в научный оборот полученные результаты исследовательской деятельности;
- Владение основными методами и приемами анализа источников, навыками синтеза и умением делать логически выверенные выводы в области теологии;
- Умение адаптировать и применять общие методы и методологию для решения теологических проблем;
- Владение навыками написания академического текста, включая навык его структурирования и формирования и оформления научно-справочного аппарата (составление списков источников с учетом требований стандартов);
- Умение планировать самостоятельную работу в рамках написания ВКР;
- Умение видеть перспективы исследования по выбранной теме;
- Умение ориентироваться в конфессиональных особенностях теологической науки;
- Умение следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала;
- Умение работать в коллективе, владение навыками организации совместной работы, учитывая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- Умение соотносить полученные знания со своим личным духовным и религиозным опытом, используя их для повышения своей богословской культуры;
- Владение навыками использования современных программных средств и работы в глобальном компьютерном пространстве с соблюдением правил информационной безопасности;

Далее обязательно должен быть отражен результат проверки ВКР на антиплагиат:

Пример фразы: Проведена автоматическая проверка работы с использованием компьютерной программы «EtxtАнтиплагиат». Степень оригинальности текста составляет __%. Выявленные заимствования носят технический характер, источники и научная литература цитируются корректно.)

(Заключительная фраза:)

Работа отвечает (не отвечает) всем требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе.

(Ф.И.О. руководителя)

Подпись _____

Нарушения академических норм написания письменных работ

1. К грубым нарушениям академических норм написания письменных работ относятся: плагиат, подлог, фальсификация.
2. Плагиатом признается нарушение правил цитирования, когда чужой текст или его часть выдается автором за свой текст. Другими словами, отсутствует указание в тексте работы на начало и конец цитаты и ссылка на автора (и его работу) текста цитаты. Вопросы нарушений авторских и смежных прав данным деянием рассматриваются исключительно судебными органами и исключительно с подачи заявления настоящего автора.
3. Парафраза (пересказ своими словами) без ссылки на источник приравнивается к плагиату.
4. Подлогом признается сдача письменной работы, написанной другим человеком или коллективом авторов, в качестве своей работы. Подлогом признается также сдача работ, скопированных из сетевых источников.
5. Фальсификацией признается подделка статистических данных, как в части значений показателей, так и в качестве источников данных. Фальсификацией также признается умышленное искажение полученных другими авторами результатов исследований в качестве подтверждения своих выводов, гипотез и т.п. Ссылка на несуществующую работу является также фальсификацией.