

Частное образовательное учреждение высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
учёным советом СФИ  
27.06.2022 г. Протокол № 4

Утверждено  
приказом ректора  
от 28.06.2022 г. № 24-22 од

Фонд оценочных средств  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине

## **ИСТОРИЯ СОВЕТСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования  
- программа магистратуры

по направлению подготовки

**46.04.01 ИСТОРИЯ**

Направленность (профиль) подготовки:  
**История Русской православной церкви в XX веке**

Квалификация: **магистр**

Очно-заочная форма обучения

Москва, 2022

## Содержание

1. Требования к результатам освоения дисциплины «История советской повседневности».....	4
2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания .....	5
3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания .....	5

## 1. Требования к результатам освоения дисциплины «История советской повседневности»

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	ИУК-2.1 управляет проектом исследования советской повседневности на всех этапах его жизненного цикла.	Знает: - современные концепции истории повседневности.  Умеет: - получать, обобщать и анализировать историческую и культурологическую информацию.  Владеет: - навыком самостоятельного анализа историографии истории советской повседневности.
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели.	ИУК-3.1 организовывает и руководит работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели в области исследования проблем советской повседневности.	Знает: - основные этапы истории и культуры советского периода.  Умеет: - соотносить основные этапы советской истории (кон. 1910-х - нач. 1990х гг.) и изменения в советской повседневности.  Владеет: - навыком критического подхода к изучаемым событиям и документальным источникам.

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

<u>Уровень сформированности компетенций</u>	<u>Оценка</u>
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания

### Итоговый семинар: защита исследовательского проекта

На итоговом семинаре происходит защита обучающимися своего исследовательского проекта, выполненного в ходе курса «История советской повседневности». По ее итогам выставляется зачет.

*Разработка исследовательского проекта по изучению отдельного аспекта истории повседневности.*

Обучающимся предлагается реализовать исследовательский проект по истории советской повседневности. Его особенностью является то, что оно готовится по результатам интервью и должно опираться на метод устной истории и на собственный или семейный опыт.

*Задание:*

Выберите одну из тем списка (можно предложить свою тему). Составьте и опишите выборку (представьте, кто может стать респондентам), продумайте ключевой исследовательский вопрос; составьте список вопросов, которые будут задаваться респондентам; подумайте какие эго-материалы могут служить дополнением или иллюстрацией к собранным интервью. На основании взятых интервью и изученной литературы по теме подготавливается текст, в котором обязательно должны быть представлены развернутые ответы на ключевой исследовательский вопрос по выбранному сюжету. Во время защиты проекта предлагается кратко ознакомить слушателей с дизайном проекта и ответить на вопросы слушателей.

### Перечень тем устных сообщений и письменных докладов на мини-конференции

Темы	Код компетенции	Код индикатора компетенции
1. Советская очередь: зачем стояли и кто стоял.	УК-2 УК-3	ИУК-2.1 ИУК-3.1
2. Сохранение элементов советской повседневности в моей семье.	УК-2 УК-3	ИУК-2.1 ИУК-3.1
3. Повседневность советских праздников.	УК-2	ИУК-2.1

	УК-3	ИУК-3.1
4. Включение религиозных традиций в советскую повседневность.	УК-2 УК-3	ИУК-2.1 ИУК-3.1
5. Квартирный вопрос: повседневность в коммуналках и отдаленных квартирах	УК-2 УК-3	ИУК-2.1 ИУК-3.1
6. Советский общепит: столовые, кафе и рестораны.	УК-2 УК-3	ИУК-2.1 ИУК-3.1
7. Советская семья - ячейка общества: традиционность и советской семейной повседневности.	УК-2 УК-3	ИУК-2.1 ИУК-3.1

Требования к оформлению письменного текста доклада:

Необходимо представить письменный текст доклада, доработанный с учётом замечаний, сделанных во время устного сообщения во время мини-конференции. Текст доклада должен содержать список источников и литературы, оформленный в соответствии с требованиями, предъявляемым к научным изданиям. Шрифт 14 Times New Roman, междустрочный интервал 1,5. Ссылки приведены в тексте работы. В конце работы приведён список литературы.

Критерии оценивания:

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент сумел грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории советской повседневности; правильно оформить научный аппарат доклада; ответить на все поставленные вопросы; принять активное участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов; самостоятельно наладить коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме. Студент продемонстрировал всестороннее знание основных принципов подачи материала своего научного исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; уверенное умение правильно, логично, последовательно оформить мысль в виде тезисов доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории советской повседневности, выделять основные проблемы; свободное владение методами устной истории и навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам истории советской повседневности.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент сумел целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории советской повседневности, но допустил 1-2 фактические ошибки; оформить научный аппарат доклада с небольшими отступлениями от требований, предъявляемым к научным изданиям;

ответить на большую часть поставленных вопросов; принять участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов; с помощью преподавателя наладить коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме. Студент продемонстрировал достаточно подробное знание основных принципов подачи материала своего научного исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; развитое умение правильно, логично, последовательно оформить мысль в виде тезисов доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории советской повседневности выделять основные проблемы; углубленное владение методами устной истории и навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам истории советской повседневности.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент сумел в общих чертах представлять результаты своего научного исследования в сфере истории советской повседневности, допустил не более 5 фактических ошибок; оформить научный аппарат доклада с отступлениями от требований, предъявляемым к научным изданиям; ответить на некоторые из поставленных вопросов; высказать 1-2 суждения по итогам выступления других студентов; с помощью преподавателя наладить коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме. Студент продемонстрировал фрагментарное знание основных принципов подачи материала своего научного исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; неуверенное умение правильно, логично, последовательно оформить мысль в виде тезисов доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории советской повседневности, выделять основные проблемы; слабое владение методами устной истории и навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам истории советской повседневности.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент не сумел представлять результаты своего научного исследования в сфере истории советской повседневности, допустил более 5 фактических ошибок; оформить научный аппарат доклада с серьезными отступлениями от требований, предъявляемым к научным изданиям; не смог ответить на поставленные вопросы; не принял участия в дискуссии по итогам выступления других студентов; не наладил коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме, не владеет навыками академической коммуникации. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания основных принципов подачи материала своего научного исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в

профессиональной аудитории; отсутствует умение правильно, логично, последовательно оформить мысль в виде тезисов научного доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории советской повседневности, выделять основные проблемы. Студент не владеет методами устной истории и навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам истории советской повседневности.

#### Текущий контроль

Оценка участия студента в занятиях семинарского типа (семинары, практические занятия, мини-конференции и т.п.), предусмотренных программами дисциплин (см. раздел 8 рабочей программы дисциплины).