Частное образовательное учреждение высшего образования

«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»

Согласовано со Студенческим советом СФИ Протокол № 03 от 02.06.2016 г.	Утверждено Ректором СФИ Приказ № 15-16 од от 02.06.2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о выпускной квалификационной работе

по направлению подготовки 48.04.01 «Теология» (профиль подготовки «Современная православная теология и катехетика») (уровень магистратуры)

1. Общие положения

1.1. Положение о выпускной квалификационной работе (далее – ВКР) по направлению подготовки 48.04.01 «Теология» (уровень магистратуры) определяет единые принципы и требования к порядку выполнения, структуре, содержанию и объему ВКР по соответствующему направлению подготовки, а также к ее оформлению, и устанавливают порядок защиты ВКР.

1.2. Защита Выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) является государственным аттестационным испытанием [1]. При выполнении ВКР и на ее защите обучающиеся должны показать свои способности и умение, опираясь на полученные знания и сформированные компетенции, на современном уровне решать задачи своей профессиональной деятельности, грамотно анализировать источники, обобщать и излагать полученную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

1.2. ВКР представляет собой самостоятельное исследование студента. ВКР выполняется в виде магистерской работы (диссертации)в период прохождения учебной и преддипломной практик, выполнения научно-исследовательской работы (НИР), проходит защиту в процессе итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Тематика ВКР разработана выпускающими кафедрами и направлена на решение профессиональных и научных задач в соответствии с основной профессиональной образовательной программой подготовки по направлению 48.04.01 Теология (уровень магистратуры), в рамках установленных требований к содержанию, объему и структуре ВКР и порядку ее выполнения. Выполнение ВКР происходит последовательно и поэтапно и подлежит оценке в соответствии с разработанными критериями.

1.3. Публичная защита ВКР является неотъемлемым элементом итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускника и происходит на заседании экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии, которая формируется в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по

[1] При отсутствии государственной аккредитации – аттестационным испытанием.

образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 29 июня 2015 г. № 636). На защите обучающийся должен продемонстрировать уровень подготовленности к решению профессиональных задач, включая его теоретическую и практическую подготовку, достигнутый им в результате освоения программы подготовки по направлению 48.04.01 «Теология» (уровень магистратуры). Обучающийся должен также продемонстрировать умение обобщить и представить наиболее значимые результаты своей работы в публичном выступлении, поддержать научную дискуссию по теме своей работы.

Публичная защита происходит в соответствии с «Положением об итоговой (государственной итоговой) аттестации», разработанным в СФИ, и призвана продемонстрировать компетенции, сформированные у выпускника магистратуры в результате освоения программы подготовки по направлению 48.04.01 Теология (уровень магистратуры). ВКР допускается к защите при условии успешного прохождения апробации работы на кафедре и проверки на объем заимствований. Защита ВКР предоставляет студенту возможность участия в публичной дискуссии и защиты своих научных взглядов. Положительная оценка ВКР является одним из условий присвоения студенту квалификации «магистр» и выдачи соответствующего диплома.

2. Порядок выбора темы, ее утверждения и изменения

2.1. Институт утверждает перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, и доводит его до сведения обучающихся в начале 1-го семестра обучения. По письменному прошению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих ВКР совместно) Институт может в установленном им порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся (обучающимися) самостоятельно, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Для подготовки ВКР на основании прошения обучающегося (Приложение 1) за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими ВКР совместно) распорядительным актом Института закрепляется руководитель ВКР из числа работников Института и при необходимости консультант (консультанты). ВКР выполняется под руководством руководителя из числа научно-педагогических работников СФИ.

2.2. Если тема ВКР носит межкафедральный или междисциплинарный характер, то, в виде исключения, по согласованию с заведующим кафедрой, возможно назначение консультантов ВКР с другой кафедры СФИ, другого факультета СФИ или же другого высшего учебного заведения или научно-исследовательского института.

2.3. Консультант помогает студенту в применении конкретных (непрофильных для кафедры, по которой пишет студент) методов и подходов для решения поставленной в работе задачи.

2.4. В целях обеспечения надлежащего качества ВКР одному руководителю не рекомендовано осуществлять научное руководство более чем пятью студентами. При

наличии большего числа студентов, желающих писать ВКР под руководством данного преподавателя, вопрос решается по согласованию руководителя и заведующего кафедрой.

2.5. Смена руководителя ВКР и кафедры в особых случаях возможна не позднее чем за один месяц до процедуры защиты на основании решения кафедры, утвержденного ректором; изменение формулировки темы ВКР возможно не позднее, чем за один месяц до процедуры защиты на основании решения кафедры, утвержденного ректором. Изменение формулировки темы, замена руководителя оформляется прошением студента, рассматривается на заседании кафедры и утверждается приказом ректора.

2.6. Примерные темы/направления ВКР разрабатываются на кафедрах и доводятся до сведения студентов в начале 1-го семестра обучения.

Конкретная формулировка темы уточняется руководителем с учетом пожеланий и научных интересов студента.

2.7. Студент в прошении на имя ректора указывает тему ВКР и руководителя (Приложение 1) и заверяет его личной подписью. К прошению об утверждении темы студент должен приложить обоснование темы ВКР, в котором должна быть обоснована актуальность и научная новизна выбранной темы, указаны цель, задачи и практическая значимость исследования; к обоснованию темы ВКР прилагается список основных источников и литературы по выбранной теме ВКР. Обоснование темы ВКР осуществляется исходя из важности и значимости научного исследования, проводимого студентом, с точки зрения потребностей современной и будущей теории и практики. В тексте обоснования, приложенного к прошению на утверждение темы ВКР, студент должен показать понимание исследуемой научной проблемы, в т.ч. ее актуальности, цели и задач исследования. К обоснованию студент прилагает примерный список источников и литературы по теме ВКР; возможно включение в обоснование темы ВКР дополнительной информации по желанию студента;

В прошении студента обязательно должна присутствовать отметка предполагаемого руководителя о согласии, после чего прошение в общем порядке рассматривается на заседании кафедры. После рассмотрения и согласования темы на заседании кафедры прошение передается на утверждение ректору. Темы и руководители ВКР утверждаются приказом ректора.

3. Порядок написания, сдачи и защиты работ

3.1. Порядок написания ВКР и ее подготовки к защите осуществляется в соответствии с Положением о практиках, НИР и Положением об итоговой (государственной итоговой) аттестации. Написание ВКР является заключительным этапом в освоении образовательной программы и осуществляется под руководством руководителя ВКР, который назначается на заседании выпускающей кафедры и утверждается приказом ректора.

3.2. Руководитель ВКР в соответствии с программой практик и НИР:

- проводит вводную консультацию, посвящённую предварительному выбору предполагаемой темы ВКР, ориентирует студента по написанию обоснования, дает рекомендации по работе в библиотеках и в архивах, консультирует относительно необходимости проведения полевых исследований и других видов работ;

- оказывает помощь при распределении ресурсов при написании ВКР и составлении календарного графика работы на весь период выполнения ВКР в рамках индивидуального задания по преддипломной практике, выдает студенту задание на сбор исходных данных к исследованию;

- дает рекомендации по составлению библиографии на русском и иностранных языках, ориентирует в источниковой базе, в имеющихся публикациях и архивных материалах;

- проводит консультации, предусмотренные учебным планом практик и НИР, оказывает студенту помощь по различным вопросам, связанным с заданиями, выполняемыми во время прохождения практики и связанными обретением практических навыков для работы над ВКР; на консультациях происходит планирование написания ВКР: производится оценка собранного исследовательского материала, необходимость дополнительной работы в библиотеках, в государственных и частных архивах, проведения полевых исследований и др.; обсуждается планирование написания текста и написанный текст глав и разделов ВКР в соответствии с установленными сроками;

- осуществляет общий контроль хода выполнения ВКР: утверждает план ВКР, просматривает представленные студентом итоги работы над текстом введения, глав работы, заключения; консультирует студента на протяжении работы над ВКР в соответствии с программами учебной, преддипломной практик и НИР; утверждает отчет о ходе работы над ВКР; итоги работы обсуждаются на заседаниях выпускающей кафедры; в обсуждении принимают участие руководитель и студент, пишущий ВКР;

- проверяет выполненную работу (по частям и в целом) и по итогам рассмотрения текста ВКР дает заключение о ее готовности, заверяя работу своей подписью;

- составляет отзыв, в котором характеризует ход проделанной работы, уровень сформированности компетенций, проверяемых в процессе подготовки текста ВКР у конкретного студента (Приложение 2); отзыв руководителя ВКР при оформлении протокола защиты ВКР включается в протокол и учитывается при оценке уровня сформированности компетенций.

3.3. Порядок написания ВКР содержит следующие этапы и осуществляется в следующие сроки

3.3.1. В течение 1 семестра обучения студент последовательно:

- после утверждения темы ВКР составляет совместно с руководителем план-график выполнения работы в рамках программ практик, НИР и итоговой аттестации, включающих написание и защиту ВКР. Консультации с руководителем осуществляются в соответствии с программой практик, НИР и Положением об итоговой (государственной итоговой) аттестации;
- разрабатывает план ВКР и представляет его на утверждение руководителю. План представляет собой последовательность раскрытия заявленной темы ВКР и

должен быть составлен в соответствии с требованиями к структуре ВКР. Формулировки глав и параграфов плана ВКР должны отражать цели и задачи работы и показывать проблемный подход студента к исследуемой теме. Структура плана ВКР включает в себя введение, 2-3 главы, в том числе 2-4 параграфа к ним, заключение, список источников и литературы и приложения (при наличии). План ВКР утверждается руководителем ВКР.

3.3.2. В течение 2 семестра обучения студент последовательно:

- приводит в соответствие с библиографическими нормами оформления списка источников и литературы составленный в 1-м семестре список источников и литературы;
- ведет дополнительную работу по поиску источников и литературы по теме ВКР и дополняет список источников и литературы;
- готовит письменный обзор источников и литературы по теме ВКР, входящий в черновой вариант введения и представляет их руководителю. Обзор источников и литературы по теме ВКР представляет собой письменный текст в произвольной форме, в котором с помощью различных форм (аннотирования, тезирования, реферирования, цитирования) должны быть зафиксированы результаты работы студента с научной литературой по теме ВКР. Частью текста может быть аналитический проблемный обзор научной литературы по теме исследования. Обзор литературы по теме ВКР призван выявить степень изученности студентом источниковой базы и историографии по теме ВКР и полностью или частично может быть использован в тексте введения к ВКР.

3.3.3. В течение 3 семестра обучения студент:

- работает с источниками и научной литературой по теме ВКР и готовит черновой вариант первой главы ВКР. Основой для написания являются материалы, собранные, изученные и проанализированные в ходе «Практики по получению первичных профессиональных умений и навыков» и «Научно-исследовательской работы» источники и литература по теме ВКР. Текст должен представлять собой самостоятельное исследование, соответствующее поставленным цели и задачам, определенными студентом во введении к ВКР. Текст должен отражать проблемный подход студента к исследуемой теме.

3.3.4. В течение 4 семестра обучения студент:

- завершает работу над окончательным текстом первой главы;
- работает с источниками и научной литературой по теме ВКР и готовит черновой вариант второй главы ВКР. Основой для написания являются собранные, изученные и проанализированные студентом в ходе «Практики по получению первичных профессиональных умений и навыков» и «Научно-исследовательской работы» источники и литературы по теме ВКР. Текст главы также должен представлять собой самостоятельное исследование, соответствующее поставленным цели и задачам, определенными студентом во введении к ВКР. Тезисы, выдвигаемые студентом, должны быть доказательно обоснованы и подкреплены ссылками на соответствующие источники и литературу. Текст глав должен отражать проблемный подход студента к исследуемой теме;

- участвует в конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов «Сретенские чтения» в качестве докладчика с представлением устного сообщения по теме ВКР, и/или в качестве участника дискуссии или в качестве помощника при ведении секции. Если студент участвует с докладом, то он готовит текст доклада и передает его в оргкомитет «Сретенских чтений» для последующей публикации в электронном сборнике материалов конференции (индексируется в базе РИНЦ). Текст доклада должен отражать проблемный подход студента к исследуемой теме;
- дорабатывает текст второй главы; если структура ВКР предусматривает три главы, то время на написание чернового варианта второй и третьей главы и на доработку текста обеих глав согласуется с руководителем ВКР;
- формулирует выводы по итогам проведенного исследования;
- ведет работу над разделами «Введение», «Заключение». Выводы должны соответствовать поставленной цели и задачам, отражённым во введении, и изложены в тексте заключения ВКР. Выводы должны отражать научную и практическую ценность тех результатов, к которым пришел автор, исключая повторы. Выводы должны быть аргументированы, логичны и опираться на положения текста ВКР. В заключении автор ВКР может обозначить возможности практического применения полученных результатов и перспективы дальнейшего изучения исследуемой темы. Общий объем заключения – 2-3 страницы; не допускается объем заключения более 5 страниц.
- оформляет научно-справочный аппарат ВКР. Библиографический список и система ссылок формируются и оформляются в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ВКР. При подготовке списка источников и литературы студенты должны ориентироваться на методические рекомендации, отраженные в издании «Оформление библиографии : учебно-методическое пособие для студентов гуманитарных, теологических и религиоведческих направлений и специальностей высших учебных заведений / Сост. Л. Ю. Мусина. М. : СФИ, 2014, 26 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.rucont.ru/efd/361605». Научно-справочный аппарат работы может также включать: приложения, именной указатель, тематический указатель, графики, таблицы, иллюстрации и т.д.

3.3.5. На завершающем этапе работы над ВКР:

- проводится на кафедре апробация текста ВКР. Обучающийся представляет на кафедре устное сообщение о целях, задачах и достигнутых результатах по теме своей работы. Члены кафедры высказывают суждения о представленном тексте ВКР, включая целостность, построение и логическую последовательность изложения материала, знание и понимание обучающимся научно-исследовательских проблем по теме ВКР, степень изученности и анализа источников и литературы по теме работы, характер аргументации, владение культурой мышления, способами правильного изложения и оформления полученных результатов в устной и письменной форме, соответствие достигнутых результатов целям и задачам работы; с момента апробации текста ВКР на кафедре. Студент корректирует ВКР в соответствии с высказанными на кафедре замечаниями;

- итогом обсуждения ВКР на кафедре становится решение о вынесении на защиту или о недопуске ВКР к защите;. На всех этапах Итоговой (государственной итоговой) аттестации руководитель ВКР консультирует студента по всем вопросам подготовки текста ВКР и выступления на защите; решение о вынесении ВКР на защиту принимается на заседании выпускающей кафедры и заносится в протокол заседания кафедры; решение о вынесении ВКР на ЭК (ГЭК) выпускающей кафедрой фиксируется на титульном листе ВКР;
- не позднее 8 календарных дней до дня защиты окончательный текст ВКР в сброшюрованном распечатанном виде с визой руководителя ВКР, с визой заведующего кафедрой и в электронном виде сдается в деканат для размещения в ЭБС и проведения проверки на объем заимствований. Сданный вариант ВКР считается окончательным и не подлежит исправлениям и дополнениям.
- Отзыв руководителя ВКР должен содержать общую характеристику проделанной работы, текста ВКР, отражать уровень сформированности компетенций, проверяемых в процессе работы над созданием текста ВКР. Отзыв руководителя ВКР учитывается при составлении протокола защиты ВКР при оценке уровня сформированности соответствующих компетенций. В отзыве могут быть отмечены самостоятельность студента, объем привлеченных источников и литературы. Отзыв руководителя ВКР при оформлении протокола защиты ВКР включается в протокол и учитывается при оценке уровня сформированности компетенций; отзыв руководителя ВКР должен поступить в деканат не позднее 8 календарных дней до дня защиты ВКР.

3.4. Оценка ВКР.

ВКР по программам магистратуры подлежат обязательной проверке на объем заимствований и рецензированию.

3.4.1. Порядок проверки ВКР на объем заимствований определяется «Положением о порядке проведения проверки выпускных квалификационных работ на объем заимствований», разработанным в СФИ. Проверка ВКР на объем заимствований осуществляется руководителем ВКР в течение 2 календарных дней с момента получения ВКР для проверки. Рекомендуемые требования к оригинальности ВКР устанавливаются на уровне не ниже 60%.

Проверка ВКР на объем заимствований осуществляется в два этапа:

- на первом этапе проводится автоматическая проверка с помощью программы «Etxt Антиплагиат». Результатом проверки в программе «Etxt Антиплагиат» является сформированный системой протокол проверки работы. Протокол подписывается руководителем ВКР;
- на втором этапе руководитель осуществляет экспертную оценку с учетом результатов 1-го этапа. Результатом экспертной оценки руководителя ВКР является заключение об объеме и характере выявленного заимствования (технического заимствования, корректного и некорректного цитирования), об обоснованности использования в ВКР заимствованного текста. Заключение о проверке ВКР на объем заимствования отражается в отзыве руководителя на ВКР; к отзыву прилагается протокол отчета автоматической проверки.

- не позднее чем за 7 календарных дней до дня защиты ВКР, после проверки ВКР на объем заимствований, электронный текст ВКР размещается в электронно-библиотечной системе (ЭБС) Института. Доступ лиц к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

3.4.2. Для проведения рецензирования ВКР направляется Институтом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо Института, в которой выполнена ВКР. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в Институт письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия). Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется Институтом нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается Институтом.

Рецензия должна поступить в деканат не позднее 8 календарных дней до дня защиты ВКР. В ней, как правило, отмечается актуальность избранной темы, значимость исследования, соответствии выводов, сделанных в ВКР, поставленным во введении целям и задачам. Текст рецензии пишется в произвольной форме, при этом обязательным атрибутом рецензии являются: ФИО студента, тема рецензируемой ВКР; ФИО рецензента, его ученая степень, дата составления рецензии; общее заключение о соответствии ВКР предъявляемым требованиям; мнение рецензента об оценке ВКР.

3.5. Ознакомление обучающегося с отзывами руководителя ВКР и рецензента

Не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР производится ознакомление обучающегося с отзывами руководителя ВКР и рецензента. В оставшиеся до защиты дни студент готовит ответы на высказанные замечания, которые будут озвучены в ходе защиты.

3.6. Передача ВКР, отзывов руководителя ВКР и рецензента в Экзаменационную комиссию.

Не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР текст ВКР, отзывы руководителя ВКР и рецензента и приложенный к отзыву руководителя ВКР протокол отчета автоматической проверки на объем заимствований передаются в экзаменационную комиссию.

3.7. Подготовка выступления на защите ВКР.

3.7.1. Подготовка текста выступления

С момента передачи готового текста ВКР в деканат студент начинает готовить свое выступление на защите ВКР. С этой целью он составляет доклад, в котором отражается актуальность темы, поставленные цель и задачи, полученные выводы. Выступление на

защите призвано продемонстрировать умение обучающегося связно излагать основные положения ВКР в определенное время, установленное для выступления на защите. Содержание выступления определяется студентом совместно с руководителем ВКР. Доклад должен соответствовать следующей структуре: актуальность, проблематика темы; цели и задачи ВКР; краткий историографический обзор основных трудов по данной теме; краткое описание источников, принципиальных для раскрытия данной темы (в основном, для работ, написанных на кафедре церковно-исторических дисциплин); наиболее существенные положения глав ВКР; выводы, сделанные в ходе написания ВКР. Примерный объем текста доклада — 5-7 страниц, шрифт Times New Roman, 14 кегль, 1,5 интервал. Продолжительность доклада на защите не более 15 минут. Руководитель ВКР консультирует студента по всем вопросам подготовки выступления на защите.

3.7.2. Подготовка презентации к защите

Частью выступления на защите ВКР является показ презентации. С этой целью обучающийся готовит материалы презентации, которые призваны визуализировать достигнутые результаты и сделанные выводы в ходе написания ВКР. Длительность презентации должна соответствовать времени доклада, представляемого на защите обучающимся. Презентация может включать текстовый (тема ВКР, актуальность, цели, задачи, основные выводы) и иллюстративный материал (таблицы, диаграммы, фотографии и пр.). У презентации должен быть титульный лист с указанием темы ВКР, руководителя ВКР, кафедры. Презентации могут быть фоновыми (иллюстрации), текстовыми и комбинированными (текстовая + фоновая). Рекомендуется готовить презентацию в объеме до 10 кадров. Содержание презентации определяется студентом совместно с руководителем ВКР.

3.8. Защита ВКР проходит в следующем порядке:

- Защита ВКР проводится на открытых заседаниях экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии. Продолжительность заседания экзаменационной комиссии не должна превышать 6 часов в день.
- Защита ВКР проводится в установленное время на заседании экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ. Кроме членов комиссии, на защите желательно присутствие руководителя ВКР и, по возможности, рецензента; также допускается присутствие студентов и преподавателей.
- Перед началом защиты председатель экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии знакомит студентов с порядком проведения защиты, секретарь комиссии представляет студента и тему его магистерской работы.
- Защита начинается с доклада студента по теме ВКР, на который отводится до 15 минут. Студент должен излагать основное содержание своей работы свободно, с отрывом от письменного текста. Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам раскрывать основное содержание ВКР, а затем осветить основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. В процессе защиты студент может использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный

графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

- После завершения доклада члены комиссии задают студенту вопросы как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близкие по проблематике. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.
- Общее время защиты студентом своей ВКР с учетом дополнительных вопросов членов комиссии должно составлять не более 30 минут.
- После ответов студента на вопросы слово предоставляется рецензенту. Рецензент дает характеристику рассматриваемой работы, степени ее соответствия поставленным целям и задачам, логике рассуждений, обоснованности выводов, их соответствию защищаемым положениям, а также оформлению работы. В конце выступления рецензент предлагает свою оценку работе.
- После выступления рецензента студенту предоставляется возможность ответить на вопросы и замечания, прозвучавшие в отзыве рецензента.
- Затем слово может быть предоставлено руководителю ВКР (по его желанию) с целью дополнительного обоснования актуальности исследования, комментирования хода работы, а также значимости полученных результатов и отстаиваемых соискателем положений. Руководитель может также охарактеризовать общую научную подготовку и исследовательские качества автора рассматриваемой работы.
- В случае отсутствия руководителя и/или рецензента председатель экзаменационной комиссии по защите ВКР зачитывает их отзывы.
- После выступления руководителя начинается обсуждение работы, или дискуссия. В дискуссии могут принять участие как члены экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии, так и, по усмотрению председателя комиссии, присутствующие заинтересованные лица.
- После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В своем заключительном слове студент может привести дополнительные комментарии, касающиеся его работы и дискуссии по ней.
- Решение экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссииоб итоговой оценке основывается на мнениях членов комиссии. При этом учитывается как содержание работы, так и доклад выпускника на защите, его ответы на вопросы и замечания членов комиссии.
- По результатам проведения защиты экзаменационная (государственная экзаменационная) комиссия выносит свое решение о соответствии представленной работы степени магистра, а также о ее итоговой оценке.
- Защищенные ВКР остаются в Институте в полном объеме.
- Списание ВКР происходит не ранее чем через 5 лет после их защиты и оформляется соответствующим актом. Лучшие ВКР, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий.

3.9. Обучающиеся, не прошедшие итоговую (государственную итоговую) аттестацию в связи с неявкой на аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, оказание обучающемуся медицинской помощи, непредоставление

обучающемуся отпуска на период прохождения итоговой (государственной итоговой) аттестации), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ИА (ГИА). Обучающийся должен представить в Институт документ, подтверждающий причину его отсутствия.

3.10. Обучающиеся, не прошедшие аттестационное испытание в связи с неявкой на аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся из числа инвалидов, не прошедшие аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из Института с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

3.11. Лицо, не прошедшее итоговую (государственную итоговую) аттестацию, может повторно пройти итоговую (государственную итоговую) аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти итоговую (государственную итоговую) аттестацию не более двух раз. Для повторного прохождения итоговой (государственной итоговой) аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Институте на период времени, установленный Институтом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для итоговой (государственной итоговой) аттестации по соответствующей образовательной программе. При повторном прохождении итоговой (государственной итоговой) аттестации по желанию обучающегося решением Института ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

3.12. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи: продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы – не более чем на 15 минут.

4. Критерии оценивания ВКР и порядок апелляции

4.1. По результатам проведения защиты экзаменационная (государственная экзаменационная) комиссиявыносит свое решение о соответствии представленной работы степени магистра, а также о ее итоговой оценке. На основании этого комиссия делает заключение о достижении планируемых результатов освоения образовательной программы и уровне сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые проверяются в рамках данного аттестационного испытания. Оценка оформляется протоколом защиты и производится дифференцирование по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с критериями оценивания. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания. При оценивании работы учитываются: качество ВКР, в том числе уровень проведенного исследования и качество оформления; содержание подготовленного доклада и презентации студента по произведенному исследованию на защите; качество и аргументированность ответов на вопросы и замечания, прозвучавшие в ходе защиты;

соответствие выбранных средств визуализации в презентации содержанию теме ВКР; отзывы руководителя и рецензента.

4.2. Критерии оценивания разрабатываются и утверждаются в «Программе итоговой (государственной итоговой) аттестации». Оценка ВКР является решением экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссиис учетом отзывов рецензента и руководителя, а также самой защиты работы, т.е. доклада по теме ВКР, презентации, ответов на вопросы и замечания, сделанных в ходе дискуссии и выставляется коллегиально членами комиссии.

4.3. Оценка проставляется в зачетную книжку студента на заседании экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии и подписывается ее председателем и членами. Подписанные протоколы заседания комиссии, оригиналы отзывов руководителей сдаются в деканат для размещения их в личном деле студента.

4.4. По результатам аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию (далее – АК) письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания. Апелляция подается лично обучающимся в АК не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

4.5. Для рассмотрения апелляции секретарь экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии направляет в АК протокол заседания экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии, заключение ее председателя о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, а также ВКР, отзыв и рецензию (рецензии).

4.6. Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании АК, на которое приглашаются председатель экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание АК может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание АК. Решение АК доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания АК. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением АК удостоверяется подписью обучающегося.

4.7. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения аттестационного испытания АК принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

В последнем случае результат проведения аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в экзаменационную (государственную экзаменационную) комиссию для реализации решения АК. Обучающемуся

предоставляется возможность пройти аттестационное испытание в сроки, установленные Институтом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

4.8. Повторное проведение аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов АК не позднее даты завершения обучения в Институте в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

4.9. При наличии уважительной причины, делающей невозможным прохождение студентом итоговой (государственной итоговой) аттестации в общие установленные сроки, студент должен не позднее чем за 2 недели до начала итоговой (государственной итоговой) аттестации подать в деканат прошение (заявление) о продлении для него сроков аттестации и представить документ, подтверждающий уважительную причину.

4.10. Если в силу неожиданных уважительных обстоятельств, студент не явился на итоговые аттестационные испытания, он должен при первой же возможности поставить в известность деканат и в первый день явки в Институт представить в деканат прошение (заявление) и документ о причинах отсутствия на аттестационных испытаниях. Дополнительные заседания экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии организуются в установленные Институтом сроки.

5. Требования к объему, содержанию и оформлению ВКР

5.1. Будучи завершающим этапом освоения образовательной программы, ВКР позволяет определить уровень квалификации выпускника в умении поставить научную проблему, освоить необходимый корпус источников и библиографии по изучаемой теме, произвести самостоятельный научный поиск, понимать общие методы и приемы решения научных проблем, поэтому к ней предъявляются требования, в первую очередь, методологического характера. ВКР выпускника должна продемонстрировать возможность магистранта владеть следующими умениями: постановка научной проблемы; обоснование актуальности темы исследования; определение целей и задач исследования; освоение источниковой и библиографической базы работы, анализ литературы по теме исследования; использование различных методов научного познания (методы эмпирического и теоретического исследования, общие методы абстрагирования, анализа, синтеза, моделирования и т.д.); логическое мышление; логичное и последовательное изложение результатов исследования на доказательной основе.

5.2. ВКР должна быть самостоятельным исследованием и содержать совокупность результатов, представляющих исследовательскую/научную новизну работы, в том числе выявление и оценку неизвестных до этого источников, фактов или их совокупности, открытие новых аспектов в ранее изученных научных проблемах, заполнение лакун в соответствующих областях научного знания. Основой для проведения исследования и написания выпускной квалификационной работы должна быть обоснованная и достаточная источниковая база. Магистрант должен быть знаком с историографией изучаемой темы, в том числе с существующими монографиями, научными статьями и

библиографией. Полнота источниковой базы, способность выбрать для раскрытия темы своей работы главное, умение сопоставить и самостоятельно изучить, оценить выводы своих предшественников по данной проблеме, определить свое место в изучении вопроса — один из важнейших показателей зрелости и определяется также умением предвидеть последствия и аргументировать целесообразность реализации предлагаемых решений.

5.3. Рекомендуемый объем ВКР составляет 60-80 страниц печатного текста, выполненного на компьютере в редакторе Word: шрифт 14 (Times New Roman); межстрочный интервал 1,5; левое поле 3 см, остальные по 2 см; формат страницы А4. Рукописное исполнение ВКР не разрешается. Общий объем введения – 3-10 страниц. Объем глав – по 25-35 страниц. Общий объем заключения – 2-3 страницы. Не допускается объем заключения более 5 страниц. Значительное отклонение ВКР от нормативного объема (свыше 5 страниц) в сторону увеличения или уменьшения допускается только с разрешения выпускающей кафедры. В нормируемый объем не входят приложения и список использованной литературы. Готовая работа должна быть переплетена. На титульном листе должны присутствовать подписи руководителя и рецензента.

5.4. ВКР оформляются по единому установленному образцу. Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку литературы, приложениям). Страницы должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

5.5. ВКР сдаются в деканат факультета в электронном (формат *.doc, или *.docx) и в печатном (сброшюрованном) виде.

5.6. ВКР в печатном виде должна отвечать следующим требованиям:

- поля страницы – по ширине страницы, отступы в начале каждого абзаца (красная строка);
- каждая глава работы, Введение, Заключение, Приложение или иные смысловые части работы начинаются с новой страницы;
- нумерация страниц – сквозная, на титульном листе номер страницы не ставится;
- при наличии иллюстративного материала допускается распечатка работы на цветном принтере.

5.7. Рекомендуемая структура ВКР, ее содержание и построение зависят от темы, цели и задач исследования, индивидуальных особенностей студента. ВКР должна соответствовать сложившейся традиционной композиционной структуре исследования, основными элементами которого являются:

- титульный лист. Титульный лист является первой страницей работы, но не нумеруется.
- содержание (оглавление) с указанием страниц. Содержание ВКР отражает структуру ВКР, т.е. план, в котором приводятся заголовки всех разделов и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки Содержания должны быть тождественны заголовкам в тексте.

- введение (постановка проблемы, актуальность, новизна и практическая значимость исследования, цель и задачи исследования, характеристика литературы и источников и, при наличии, сведения о предшествующей апробации работы; краткое описание содержания глав ВКР).
- основная часть (2-3 главы, параграфы). Основная часть работы состоит, как правило, из 2-3 глав, каждая из которых подразделяется на несколько подразделов. Рекомендуемая структура ВКР уровня магистратуры предполагает две главы; при обоснованной необходимости число глав может быть увеличено.
- заключение (Выводы). В заключении подводятся итоги и делаются выводы, обозначаются пути дальнейшего изучения исследуемой темы. В заключении нежелательны дословные повторы уже сказанного в тексте работы.
- список использованных источников и литературы. Список использованных источников и библиография являются составной частью выпускной квалификационной работы, показывают степень изученности проблемы и сформированность компетенций магистра.
- приложения (при необходимости). В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной работой, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть. В приложения выносятся материалы, которые неизвестны или малоизвестны, представляют научную ценность, необходимы для раскрытия темы, проведения анализа, облегчения восприятия основной части.

5.8. При подготовке ВКР приветствуется использование научной литературы на иностранных языках.

5.9. ВКР оформляется с использованием подстрочных ссылок и библиографического списка использованной литературы (библиографии), размещаемого в конце работы. Библиографический список включает в себя источники и литературу. Рекомендуются следующие принципы построения этого списка: в начале списка помещаются издания источников, т. е. непосредственно исследуемых в работе текстов; далее в списке по алфавиту располагаются остальные книги: вначале написанные кириллицей (русские и др.), затем латиницей (издания на иностранных языках), затем, если есть, в другой графике (греческой и т. д.).

Требования к оформлению списка и библиографических ссылок (сносок) приведены в методических рекомендациях «Оформление библиографии : учебно-методическое пособие для студентов гуманитарных, теологических и религиоведческих направлений и специальностей высших учебных заведений / Сост. Л. Ю. Мусина. М. : СФИ, 2014, 26 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.rucont.ru/efd/361605».

5.10. В ВКР выпускника не допускается плагиат и предполагается соблюдение требований в отношении цитирования. Цитаты и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в выпускную квалификационную работу только со ссылкой на источник. При цитировании литературы или даже упоминании точки зрения того или иного автора в работе обязательно должны быть приведены ссылки на соответствующие произведения. Цитата обязательно заключается в кавычки; после цитаты делается сноска, в которой указывается источник цитирования

(автор, название книги, выходные данные, номер страниц). Использование слов другого автора без кавычек и указания на источник является плагиатом, что не соответствует нормам научной этики.

Цитата приводится точно по тексту первоисточника, с теми же знаками препинания и в той же грамматической форме. Пропуск слов или словосочетаний при цитировании обозначается многоточием. Знаки препинания, стоящие перед опушенным текстом, не сохраняются. При цитировании не допускается объединение в одной цитате не скольких фраз, взятых из разных мест первоисточника. Каждая фраза в этом случае должна оформляться как отдельная цитата. При работе с источниками и литературой необходима критическая оценка возможности использования тех или иных материалов в работе. Среди основной литературы не должно быть спорных сочинений.

5.11. Библиографический список включает в себя источники (т. е. описываемые тексты) и литературу (монографии, сборники, литературу, статьи из периодических изданий, интернет-публикации).

Рекомендуются следующие принципы построения этого списка:

- в начале списка помещаются издания источников, т. е. непосредственно исследуемых в работе текстов;
- далее в списке по алфавиту располагаются остальные книги: вначале написанные кириллицей (русские и др.), затем латиницей (издания на иностранных языках), затем, если есть, в другой графике (греческой и т. д.).

5.12. Язык и стиль ВКР

ВКР должна быть написана в научном стиле и научным языком. В связи с этим она должна строиться на принципах логичности, связности, точности, научной объективности, нейтральности и оценочности.

- **Логичность**. В научной работе требуется доказательность делаемых предположений и выводов. Текст работы должен иметь аргументированный характер и содержать различные разновидности рассуждений: движение от причины к следствию, доказательство, подтверждение (подкрепление выдвигаемого тезиса фактами), обоснование (установление целесообразности действия, его мотивировка), объяснение (раскрытие причин явлений). С этой целью в работе должны использоваться союзы, вводные слова, наречия, связующие конструкции: поскольку, потому что, так как, так что, в связи с этим, в результате чего, если, следовательно, таким образом, поэтому, из этого следует, это позволяет предположить, предположим и прочие.

- **Связность**. Логичность изложения реализуется через связность изложения. Смысловые части работы можно связать следующим образом:

  – проспекция (указание на дальнейшее изложение): в работе предпринимается попытка, в данной главе нас будут интересовать …, прежде чем перейти к.., обратимся к.., необходимо рассмотреть;
  – ретроспекция (указание на предыдущее изложение): в этой связи возникает вопрос,

на основании этого можно выделить, рассмотрев, в предыдущей главе.

акцентирование порядка изложения: прежде всего, во-первых, во-вторых, следовательно, таким образом, в заключение отметим, подводя итог.

– акцентирование отношений между частями: однако, между тем, в то время как, тем не менее, следовательно, отсюда следует, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, вместе с тем, наряду с этим.

Желательно главы, параграфы, некоторые абзацы начинать проспекцией и/или заканчивать подведением итогов, резюмированием, выводами.

- **Точность** предполагает использование точных, подлинных, проверенных данных, точное цитирование, корректное употребление терминологии.

- **Научная объективность** обязывает к рассуждению, требует доказательности и обоснованности; стремлению к наиболее полному знанию, выдерживающему проверку опытом; многосторонним методам и оценке; сбалансированному сочетанию этих методов и приемов исследования (например, анализ и синтез, индукция и дедукция). В связи с этим текст работы должен обладать внешними признаками объективности:

  – безличные, пассивные, модальные и другие конструкции, в которых субъект мнения не акцентируется; в исключительных случаях – выражения от 1 лица множественного числа;

  – некатегоричность изложения (допустимость существования иных точек зрения, концепций, теорий, научных взглядов);

  – интертекстуальность (ссылки на другие научные тексты в качестве аргумента, апелляция к авторитету, цитирование).

- **Нейтральность**. Язык работы должен обладать стилистической нейтральностью. В связи с этим следует избегать эмоциональных, экспрессивных, образных средств.

- **Оценочность**. Нейтральность научной речи не исключает оценочности, т.е. высказанной автором обоснованной и объективной оценки явления, рассмотренного в соответствующем контексте. В то же время следует избегать экспрессивных и категоричных оценок. Критику следует смягчать с учетом традиций российского научного дискурса.