

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

Церковная архитектура и изобразительное искусство

Методическое пособие по проведению практической работы в рамках
дисциплины (модуля)

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2020

Методическое пособие по проведению практической работы в рамках дисциплины (модуля)
Церковная архитектура и изобразительное искусство

Разработано в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

Разработчик(и):

А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

Рецензент(ы):

А. И. Шмаина-Великанова, д. культурологии, профессор

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 01.04.2022 г. № 4

Как провести просветительскую беседу о «храме XXI века»

Эта беседа должна быть основана не на последовательном изложении информации, а на попытках участников совместно размышлять и формулировать базовые принципы, на основе которых возможно творческое создание целостного «образа» нового храма, а затем и соответствующей ему архитектуры, внутреннего убранства и т. п.

Во время беседы следует:

1. Кратко представить разнообразие форм христианских храмов, появившихся в XX веке:

а) имитирующих традиционные формы в соединении с элементами современной архитектуры (стилизация);

б) построенных в свободных формах (принципиальный разрыв с традицией).

Показ нескольких храмов, соотв. а) и б), в первое 20-летие XXI в. – отличаются ли они от храмов XX в. Очевидный ответ – нет. Это значит, в церковной архитектуре XXI в. еще не наступил.

2. Предложить подумать над тем, какие внешние формы, и главное – какое устройство интерьера и какие дополнительные помещения понадобятся «храму будущего» (ближайшего).

Дополнительные («наводящие») вопросы:

а) будет ли он принципиально отличаться от храмов XX в.? (да, нет, почему)

б) возможно ли (и нужно ли) возвращение к более «чистым» традиционным формам (вплоть до копирования их)? К каким преимущественно? К каким возвращаться не нужно?

в) возможно (и нужно ли) соединять элементы разных эпох и стилей древности, традиционных форм и элементов современной архитектуры по-новому - в отличие от уже существующих примеров?

г) возможно (и нужно ли) создать храм, в принципе отличающийся от существующих – не только традиционных, но и XX в.? От чего здесь нужно идти: от последовательного преодоления связи с традицией или от новой экклезиологии, нового подхода к богослужению? Такой храм можно «сконструировать», или он должен родиться как целое?

д) можно ли назвать «храмом XXI в.» трансляцию богослужения с помощью систем видеоконференцсвязи? Каковы требования к внутреннему устройству такого храма?