

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

История философии

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2021

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

История философии

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

Разработчик(и):

Е. А. Полякова, к. филол. н.

Рецензент(ы):

С. С. Неретина, д. филос. н., профессор

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 01.04.2022 г. № 4

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций является:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к экзамену,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>ОПК-7 Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач.</p>	<p>ИОПК-7.2 Обладает базовыми знаниями в области истории философии, в том числе русской религиозной философии.</p>	<p>Знать: - основных философов изучаемого периода: время жизни, основные идеи; - основные проблемы, обсуждавшиеся в истории философии, и альтернативные подходы к их решению; - основную теологическую тематику в философии Средних веков, Нового и Новейшего времени; - основные этапы и закономерности развития философии. В частности, предполагается понимание следующих проблем: - проблема универсалий в средневековой философии и ее преломление в более поздних философских концепциях; - проблема веры и разума, а также проблема отношения религии и рационального мышления; - проблема взаимодействия мысли и материи, а также субъекта и объекта; - проблема обоснования</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к экзамену, тестовое задание.</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		<p>знания и вопрос об условиях возможности знания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - вопрос о границах знания. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений; - сопоставлять философские понятия и концепции, выделяя общие основания и различительные признаки; - следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; - выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с применением информационно-коммуникационных технологий приемами аналитического структурирования изучаемого материала; - навыком связно и кратко выражать основной смысл изученного материала; - методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки 	

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		рефлексивной позиции; - навыками работы с философской литературой и источниками на основе информационной и библиографической культуры и с учетом основных требований информационной безопасности.	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Перечень вопросов к семинарам

Семинар 1

Основные расхождения эллинского и иудейского образов мира

1. Основные расхождения эллинского и иудейского образов мира. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Попытки освоение греческой философской традиции еврейской интеллектуальной элитой. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Филон Александрийский: аллегорическое истолкование библейских текстов и учение о Логосе. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 2

Проблема универсалий

1. В чем состоит проблема универсалий? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Основные подходы к ее решению. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3. Взгляды Северина Боэция на проблему универсалий. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 3

Особенности философских взглядов Августина

1. В чем близость Августина к неоплатонизму? В чем принципиальное расхождение? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Как Августин противопоставляет время и вечность? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. В чем трудность постижения времени? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Чем настоящее время принципиально отличается от прошедшего и будущего? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. Время и душа. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 4

Априорные и апостериорные доказательства бытия Бога

1. Как реалистическое решение проблемы универсалий связано с тезисом «верую, чтобы уразуметь»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Как строится априорное доказательство существования Бога у Ансельма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Какова основная цель доказательства? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Почему это доказательство возможно только в рамках реализма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 5

Новое прочтение Аристотеля

1. Каковы возможные причины интереса к Аристотелю в зрелом Средневековье? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Какие положения Аристотеля вызывали неприятие в христианской Европе? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 6

Пять путей доказательства бытия Бога

1. Какова логическая структура каждого из пяти доказательств Фомы? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Чем доказательства Фомы принципиально отличаются от доказательства Ансельма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Образ Бога, формируемый посредством доказательств. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 7

Концептуализм Дунса Скота

1. Проблема индивидуации и категория «Этовость» (haecceitas). (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. В чем состоит концептуализм Дунса Скота. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 8

Теологические основания отказа от универсалий

1. Как номинализм Оккама связан с разделением веры и разума? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. В чем состоит принцип Оккама применительно к универсалиям? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Какие проблемы связаны с принципом Оккама? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 9

Понятие актуальной бесконечности в трудах Николая Кузанского

1. В чем суть актуальной бесконечности в трудах Николая Кузанского? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. В чем различие между бесконечностью актуальной и бесконечностью потенциальной? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 10

Формирование научной картины мира

1. Охарактеризуйте основные научные открытия XVI — начала XVII в. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Какие мировоззренческие сдвиги с ними связаны? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 11

Основные положения и проблемы декартовской метафизики

1. В чем задача радикального сомнения? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Логическая структура доказательства существования Бога. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3. Цели этого доказательства. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 12

Монизм Спинозы вместо дуализма Декарта

1. В чем видит Спиноза непоследовательность Декарта? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Определение субстанции и ее основные характеристики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3. Детерминизм и свобода в философии Спинозы. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 13

Принцип предустановленной гармонии

1. Почему монада «не имеет окон»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Что такое предустановленная гармония? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3. Какая проблема решается с помощью этого принципа. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

4. Как в рамках предустановленной гармонии сочетается каузальность и телеология? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 14

Идея Локка о внешнем источнике чувственного восприятия

1. Различение простых и сложных идей. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Конструирование как основной метод познания. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3. Различение первичных и вторичных качеств и корпускулярная теория. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

4. Понятие пространства у Локка как образец конструирования. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

5. Попытка эмпирического введения идеи Бога. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

6. Как в философии Локка интерпретируется картезианский дуализм мышления и протяженности? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 15

Восприятия как единственный источник знания

1. Смысл тезиса «существовать значит быть воспринимаемым». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Критика понятия материальной субстанции. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3. Бог, как источник познания. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 16

Привычка как основа знания. Интерпретация причинности

1. Впечатления и ассоциация идей как исчерпывающее содержание знания. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Невозможность необходимого знания. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3. Сомнительность утверждений о Боге и о себе. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Спор с Декартом о существовании мыслящей субстанции. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. Возможно ли достоверное знание о себе самом? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
6. Роль привычки в познании. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
7. Интерпретация причинности у Юма и ее принципиальное отличие от интерпретации Лейбница. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 17

Основные проблемы гносеологии Канта

1. Различение формы и материи знания. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Сочетание активности и пассивности в познании. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Конечность субъекта познания и вещь в себе. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Трансцендентальные идеи и понятие о дисциплине чистого разума. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. В чем смысл тезиса: «Если явления суть вещи в себе, то свободу невозможно спасти»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
6. Различение долга и склонности в этике. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
7. Позитивное определение свободы и категорический императив. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 18

Различия между немецким идеализмом и философией Канта

1. Критика понятия «вещь в себе» в немецком идеализме. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Чем познающий субъект немецкого идеализма отличается от познающего субъекта у Канта? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 19

Основные проблемы материалистического историзма Маркса

1. Что такое отчуждение? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Почему человек свободен настолько, насколько имеет свободное время? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Что такое ложное сознание? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 20

Жизнь как иррациональная движущая сила в философии Ницше

1. Объясните смысл тезисов Ницше: «Человек — это переход» и «Человек должен быть преодолен». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Что означает у Ницше «смерть Бога»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 21

Вопрос о безусловном начале знания

1. Опишите основные структуры сознания по Гуссерлю: интенциональность, временность, эйдетичность, горизонтность. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Региональная онтология и структура научной дисциплины. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Как вы понимаете идею жизненного мира? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. В чем состоит по Гуссерлю кризис науки? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 22

Критика науки у Гуссерля и Хайдеггера

1. Сопоставьте критику науки у Гуссерля и критику науки и метафизики у Хайдеггера. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 23

Эмпиризм и позитивизм как альтернатива иррационализму

1. В чем основная идея позитивизма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Роль эволюционизма в решении философских проблем. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 24

Объект, ситуация и факт в «Логико-философском трактате» Витгенштейна

1. Как в логическом атомизме представляется связь языка и реальности? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Простое предложение как исходная единица (атом) языка. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 25

Вопрос об истинности и смысле предложения

1. В чем различие осмысленных и бессмысленных предложений? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 26

Основные проблемы онтологического релятивизма

1. В чем причина неудачи программы логического позитивизма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Что такое непрозрачность референции и как она связана с критикой догм эмпиризма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. В чем сходство идей Куайна и Канта? В чем различие? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 27

Основные проблемы философии Витгенштейна

1. Что такое языковая игра Приведите примеры? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. В чем состоит проблема следования правилу? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Почему Витгенштейн настаивает на различии между «следовать правилу» и «думать, что следуешь правилу»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Как понятие семейного сходства позволяет решить проблему следования правилу? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. Что такое эссенциализм и в чем проявляется его несостоятельность? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 28

Структурализм как методологический принцип и онтология

1. Сформулируйте и объясните основные постулаты теоретической лингвистики по Соссюру. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Опишите основные принципы структурной онтологии. Каким онтологиям ее можно противопоставить? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Объясните смысл структуралистского тезиса «все есть знаки». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 29

Знание и власть по Фуко

1. Опишите концепт знания у Фуко. Что такое «эпистема»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Опишите концепт власти у Фуко. В чем состоит связь власти и знания? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если в ходе семинара студент дает аргументированные ответы и высказывает собственную позицию в отношении рассматриваемых вопросов, принимает активное участие в дискуссии и задает вопросы

коллегам, демонстрируя уверенное умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; свободное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, свободное владение навыками работы с философской литературой и источниками на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответы студента на вопросы семинара последовательны, но содержат некоторые неточности, студент демонстрирует умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; достаточно основательное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, владение навыками работы с философской литературой и источниками на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы студента на семинаре неполны и имеют существенные логические несоответствия, студент демонстрирует начальное умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; начальное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, основными навыками работы с философской литературой и источниками на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не подготовлен к семинару по неуважительным причинам и не участвует в дискуссии, рекомендованный материал не проработан, студент не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне начальное умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; начальное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью

выработки рефлексивной позиции, основными навыками работы с философской литературой и источниками на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «История философии» является экзамен, который проводится в форме собеседования с преподавателем по вопросам билета (два вопроса в билете), которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список экзаменационных вопросов

Семестр 1

1. Проблема универсалий в средневековой философии. В чем состояла привлекательность реализма для раннего средневековья и чем вызвано разочарование в нем?

2. Доказательство существования Бога у св. Ансельма Кентерберийского. Почему это доказательство возможно только в рамках реализма?

3. Почему философия Аристотеля оказалась неприемлема для христианских теологов? Как концепция двух истин св. Фомы Аквинского позволяет адаптировать Аристотеля к библейской картине мира?

4. Пять путей разума к Богу у св. Фомы.

5. Сущность и существование. Почему св. Фома Аквинский называет существование актом (т. е. действием)?

6. Сопоставьте решения проблемы веры и знания у Фомы и у Уильяма Оккама.

7. Что такое «брита Оккама» и как она используется при решении проблемы универсалий?

8. Декартовская и ньютоновская физика.

9. Доказательство бытия Бога у Декарта.

10. Вопрос о методе в науке XVII в. Декарт о методе.

11. Критика концепции врожденных идей у Локка. Теория познания Локка.

12. Локковская и ньютоновская концепции пространства. Бог у Локка и у Ньютона.

13. Критика Декарта у Спинозы. Обоснование детерминизма у Спинозы.

14. Радикальное сомнение у Декарта.

15. Метафизика Декарта. Проблема двух субстанций.

16. Что такое априорные формы у Канта? Почему бессмысленно ставить вопрос об их происхождении?

17. Прокомментируйте утверждение Канта: «Если явления суть вещи сами по себе, то свободу невозможно спасти».

18. Прокомментируйте утверждение Канта: «Необходимо ограничить знание, чтобы освободить место вере».

Семестр 2

1. Смысл отчуждения у Гегеля и у Маркса.

2. Тезис о смерти Бога и переоценка ценностей у Ницше.

3. Критика религии у Маркса и у Ницше — основные сходства и различия.

4. Время и дление у Бергсона. Каким представлениям о времени можно противопоставить бергсоновскую идею длениа?
5. Основные понятия феноменологии Гуссерля (эйдос, интенциональность, редукция).
6. Интерсубъективность и жизненный мир у Гуссерля. Кризис европейской науки и его последствия.
7. Основа человеческого бытия по Хайдеггеру. Критика метафизики.
8. Каково отличие осмысленных и бессмысленных предложений в неопозитивизме (Венский кружок)? Как с позиций онтологического релятивизма Куайна можно объяснить несостоятельность этого различения?
9. Программа логического позитивизма и причины ее краха.
10. Один современный исследователь называет позицию Куайна «более кантианской» по сравнению с «наивным реализмом» Рассела. Объясните смысл этих характеристик.
11. Постулаты теоретической лингвистики Соссюра и их философский смысл.
12. Природа знака у Пирса и Соссюра. Знак и структура в структурализме.
13. Почему концепция языковой игры не допускает существования персонального языка?
14. Поясните смысл тезиса Витгенштейна «Невозможно, чтобы правилу следовал только один и только однажды».
15. Принцип семейного сходства и критика эссенциализма.
16. Критика модерна в постмодернизме. Основные понятия постмодернизма.
17. Модерн как незавершенный проект. Коммуникативная рациональность и универсализм.
18. Спор об окончательном обосновании этической нормы.

Список билетов

семестр 1

Билет № 1

1. Проблема универсалий в средневековой философии. В чем состояла привлекательность реализма для раннего средневековья и чем вызвано разочарование в нем? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Прокомментируйте утверждение Канта: «Необходимо ограничить знание, чтобы освободить место вере». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 2

1. Доказательство существования Бога у св. Ансельма Кентерберийского. Почему это доказательство возможно только в рамках реализма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Прокомментируйте утверждение Канта: «Если явления суть вещи сами по себе, то свободу невозможно спасти». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 3

1. Почему философия Аристотеля оказалась неприемлема для христианских теологов? Как концепция двух истин св. Фомы Аквинского позволяет адаптировать Аристотеля к библейской картине мира? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Что такое априорные формы у Канта? Почему бессмысленно ставить вопрос об их происхождении? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 4

1. Пять путей разума к Богу у св. Фомы. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Метафизика Декарта. Проблема двух субстанций. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 5

1. Сущность и существование. Почему св. Фома Аквинский называет существование актом (т. е. действием)? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Радикальное сомнение у Декарта. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 6

1. Сопоставьте решения проблемы веры и знания у Фомы у Уильяма Оккама. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Критика Декарта у Спинозы. Обоснование детерминизма у Спинозы. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 7

1. Что такое «бритва Оккама» и как она используется при решении проблемы универсалий? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
1. Локковская и ньютоновская концепции пространства. Бог у Локка и у Ньютона. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 8

1. Декартовская и ньютоновская физика. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Критика концепции врожденных идей у Локка. Теория познания Локка. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 9

1. Доказательство бытия Бога у Декарта. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Что такое априорные формы у Канта? Почему бессмысленно ставить вопрос об их происхождении? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 10

1. Вопрос о методе в науке 17 в. Декарт о методе. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Прокомментируйте утверждение Канта: «Необходимо ограничить знание, чтобы освободить место вере». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Список билетов

семестр 2

Билет № 1

1. Тезис о смерти Бога и переоценка ценностей у Ницше. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Смысл отчуждения у Гегеля и у Маркса. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 2

1. Критика религии у Маркса и у Ницше – основные сходства и различия. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Время и дление у Бергсона. Каким представлениям о времени можно противопоставить бергсоновскую идею дления. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 3

1. Основные понятия феноменологии Гуссерля (эйдос, интенциональность, редукция). (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Основа человеческого бытия по Хайдеггеру. Критика метафизики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 4

1. Спор об окончательном обосновании этической нормы. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Интерсубъективность и жизненный мир у Гуссерля. Кризис европейской науки и его последствия. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 5

1. Принцип семейного сходства и критика эссенциализма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Каково отличие осмысленных и бессмысленных предложений в неопозитивизме (Венский кружок)? Как с позиций онтологического релятивизма Куайна можно объяснить несостоятельность этого различия? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 6

1. Поясните смысл тезиса Витгенштейна «Невозможно, чтобы правилу следовал только один и только однажды». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Модерн как незавершенный проект. Коммуникативная рациональность и универсализм. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 7

1. Почему концепция языковой игры не допускает существования персонального языка? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Критика модерна в постмодернизме. Основные понятия постмодернизма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 8

1. Один современный исследователь называет позицию Куайна «более кантианской» по сравнению с «наивным реализмом» Рассела. Объясните смысл этих характеристик. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Природа знака у Пирса и Соссюра. Знак и структура в структурализме. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 9

1. Тезис о смерти Бога и переоценка ценностей у Ницше. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Постулаты теоретической лингвистики Соссюра и их философский смысл. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 10

1. Программа логического позитивизма и причины ее краха. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Основа человеческого бытия по Хайдеггеру. Критика метафизики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если на экзамене студент дает аргументированные ответы и высказывает собственную позицию в отношении рассматриваемых вопросов; демонстрирует углубленное знание основных этапов и закономерностей развития философии, основных философов изучаемого периода, а также ключевых проблем, обсуждавшихся в истории философии, и альтернативных подходов к их решению, подробное знание основной теологической тематики в философии Средних веков, Нового и Новейшего времени, уверенное умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, структурировать материал и воспроизводить внутреннюю логику философского рассуждения.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответы студента на вопросы экзаменационного билета последовательны, но содержат некоторые неточности; студент демонстрирует

структурированное знание основных этапов и закономерностей развития философии, основных философов изучаемого периода, а также ключевых проблем, обсуждавшихся в истории философии, и альтернативных подходов к их решению, знание основной теологической тематики в философии Средних веков, Нового и Новейшего времени, умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, достаточно развитое умение сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, структурировать материал и воспроизводить внутреннюю логику философского рассуждения.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы студента на вопросы экзаменационного билета неполны и имеют некоторые логические несоответствия; студент демонстрирует общее знание основных этапов и закономерностей развития философии, основных философов изучаемого периода, а также ключевых проблем, обсуждавшихся в истории философии, и альтернативных подходов к их решению, общее представление об основной теологической тематике в философии Средних веков, Нового и Новейшего времени, начальное умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, структурировать материал и воспроизводить внутреннюю логику философского рассуждения.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не в состоянии ответить ни на один вопрос экзаменационного билета и не может продемонстрировать даже общее знание основных этапов и закономерностей развития философии, основных философов изучаемого периода, а также ключевых проблем, обсуждавшихся в истории философии, и альтернативных подходов к их решению, общее представление об основной теологической тематике в философии Средних веков, Нового и Новейшего времени, начальное умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, структурировать материал и воспроизводить внутреннюю логику философского рассуждения.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 31 вопрос, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Кого из этих философов называли Мрачным?

- a) Демокрит;
- b) Анаксимандр;
- c) Гераклит;
- d) Пифагор.

2. Кто из этих философов не относится к Милетской школе?

- a) Фалес;
- b) Парменид;
- c) Анаксимандр;
- d) Анаксимен.

3. Кто первым начал называть свое учение философией?

- a) Гераклит;
- b) Левкипп;
- c) Филолай;
- d) Пифагор.

4. Какая из этих школ выдвинула мысль о происхождении всех вещей из некоторого единого первоначала?

- a) Элейская;
- b) Ионийская;
- c) Пифагорейская;
- d) Атическая.

5. Первоначалом сущего, согласно Фалесу, является:

- a) воздух;
- b) огонь;
- c) вода;
- d) земля.

6. Анаксимандр полагает началом беспредельное, поскольку:

- a) только такое начало может произвести все сущее;
- b) только в нем возможно бесконечное прямолинейное движение;
- c) мир не может иметь начала и конца во времени.

7. Гармония в философии пифагорейцев представляет собой:

- a) доброе согласие в обществе;
- b) числовое отношение, связывающее предел и беспредельное;
- c) идиллию;
- d) красоту.

8. Парменид писал, что бытие представляет собой:

- a) куб;
- b) шар;
- c) сферу;
- d) атом.

9. Какая из этих школ рассматривает бытие и небытие в качестве противоречивой пары?

- a) Пифагорейская;
- b) Атомистическая;
- c) Элейская;
- d) Милетская.

10. Гераклит описывает всё сущее фразой:

- a) человек – мера всех вещей;
- b) всё течет, все меняется;
- c) познай самого себя;
- d) ничто не возникает из ничего.

11. Кто был первым схоластом?

- a) Ансельм Кентерберийский
- b) Боэций
- c) Фома Аквинский

12. Кому принадлежит тезис: «Верую, ибо абсурдно»

- a) Августин Аврелий

- b) Тертуллиан
- c) Иоанн Филопон

13. Какое решение Августин Аврелий дал проблеме времени?

- a) Времени не существует
- b) Время измеряется в душе
- c) Время есть число движения

14. Кто является автором «онтологического доказательства бытия Божьего»?

- a) Ансельм Кентерберийский
- b) Альберт Великий
- c) Гаунилон

15. Каков источник «проблемы универсалий»?

- a) Учение Платона об идеях
- b) Учение о тварности истин
- c) Логические трактаты Аристотеля

16. В чем заключается тезис реализма?

- a) Будь реалистом – требуй невозможного!
- b) Реальность есть то, что чувственно воспринимаемо
- c) Реальное существование общих понятий

17. В чем заключается тезис номинализма?

- a) Все – только имя
- b) Общие понятия являются только именами
- c) Что в имени тебе моем?

18. Какова главная заслуга Фомы Аквинского?

- a) Синтез христианства и учения Аристотеля
- b) Апология Фомы Неверующего
- c) Молчание на диспутах

19. В чем смысл «буриданова осла»?

- a) Демонстрация невозможности свободы воли
- b) Кушай, что дают!
- c) Осуждение жадности человеческой

20. Что имеется в виду под правилом «экономии мышления» Вильяма Оккама?

- a) Экономика должна быть экономной
- b) Не следует умножать сущности сверх необходимости
- c) Оправдание прокрастинации

21. По Канту «свойство воли, благодаря которому она сама для себя закон» есть:

- a) Гетерономия воли
- b) Автономия воли
- c) Антиномия воли

22. По Канту максима это:

- a) субъективный принцип воления
- b) объективный принцип воления

с) Определение склонности

23. Маркс полагает, что предметную истинность мышления определяет:

- a) Созерцание
- b) Правила языка
- c) Практика

24. С точки зрения Ницше скрытый источник христианской культуры это:

- a) Ресентимент
- b) Дионисийское начало
- c) Самоотчуждение духа

25. Заратустра у Ницше призывает:

- a) Воскресить первочеловека
- b) Уничтожить низшую породу людей
- c) Преодолеть человека

26. «Прослеживая поток явлений в имманентном созерцании, мы переходим от феномена к феномену (каждый из которых есть единство в потоке и сам завлечен потоком) и никогда не приходим ни к чему, кроме феноменов», - сказал

- a) Кант
- b) Гуссерль
- c) Ницше

27. Гуссерль призывал философов обратиться:

- a) К самим вещам
- b) К воле как источнику субъективности
- c) К трансцендентальному основанию разума

28. Фундаментальным свойством сознания по Гуссерлю является:

- a) Рецептивность
- b) Имманентность
- c) Интенциональность

29. Феноменологический трактат М. Хайдеггера (1926) назывался:

- a) Феноменология духа
- b) Логика смысла
- c) Бытие и время

30. Какое толкование подходит к понятию Хайдеггера Dasein/Присутствие

- a) Трансцендентальный субъект
- b) Сущее, которое относится к своему бытию, понимая его
- c) Означаемое своего означающего

31. Экзистенциальная философия в формулировке Сартра утверждает, что:

- a) Существование предшествует сущности
- b) Сущность предопределяет существование
- c) Сущее определяется причастностью к идее

Ключи к тесту

1-с

2-b
3-d
4-b
5-c
6-a
7-b
8-b
9-c
10-b
11-b
12-b
13-b
14-c
15-c
16-c
17-b
18-a
19-a
20-b
21-b
22-c
23-c
24-a
25-c
26-b
27-a
28-c
29-c
30-b
31-a

Критерии оценивания

Отлично: 27–31 баллов;

Хорошо: 22–26 баллов;

Удовлетворительно: 15–21 балл;

Неудовлетворительно: 0–14 баллов.