

Частное образовательное учреждение высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
учёным советом СФИ
27.06.2022 г. Протокол № 4

Утверждено
приказом ректора
от 28.06.2022 г. № 24-22 од

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

**РУССКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ДИАСПОРА: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования
- программа магистратуры

по направлению подготовки

46.04.01 ИСТОРИЯ

Направленность (профиль) подготовки:
История Русской православной церкви в XX веке

Квалификация: **магистр**

Очно-заочная форма обучения

Содержание

| | |
|--|---|
| 1. Требования к результатам освоения дисциплины «Русская церковная диаспора: основные направления, тенденции и проблемы» | 4 |
| 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания | 5 |
| 3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания | 5 |

1. Требования к результатам освоения дисциплины «Русская церковная диаспора: основные направления, тенденции и проблемы»

| Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине |
|---|---|--|
| <p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.</p> | <p>ИУК-5.1 Анализирует и учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия в области изучения истории русской церковной диаспоры.</p> | <p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные этапы истории Русской Православной Церкви за границей; • важнейшие события истории русского церковного зарубежья; • принципы, на которых базировались церковные структуры русской эмиграции <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • получать, обобщать и анализировать историческую информацию; • представлять результаты самостоятельной работы с источниками и вести научную дискуссию; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками анализа источников, связанных с изучением истории РПЦЗ и других церковных структур русской эмиграции; • навыком критического подхода к изучаемым событиям и документальным материалам. |

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

| <u>Уровень сформированности компетенций</u> | <u>Оценка</u> |
|---|-----------------------|
| Повышенный | «Отлично» |
| Базовый | «Хорошо» |
| Пороговый | «Удовлетворительно» |
| Не достигнут пороговый уровень | «Неудовлетворительно» |

3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания

Список вопросов к зачету с оценкой

| Вопросы | Код компетенции | Код индикатора компетенции |
|--|-----------------|----------------------------|
| 1. Высшее церковное управление на Юге России – история, цели, деятельность. | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 2. РПЦЗ при митр. Антонии (Храповицком). Отношения с Сербской Церковью и другими Поместными Церквами. Указ № 362. Карловацкий Собор. | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 3. РПЦЗ при митр. Антонии (Храповицком). Указ № 348 и взаимоотношения с Церковью в отечестве в 1922 – 1925 гг. Отношение к РПЦЗ патр. Тихона и митр. Петра (Полянского). | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 4. РПЦЗ при митр. Антонии (Храповицком). Проблемы взаимоотношений с Церковью в Отечестве при митр. Сергии (Страгородском). | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 5. Западноевропейский экзархат русских приходов в 1926 – 1946 гг. Отношения с Церковью в Отечестве и РПЦЗ. | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 6. Североамериканская митрополия в 1926 – 1946 гг. Отношения с Церковью в Отечестве и РПЦЗ. | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 7. РПЦЗ при митр. Анастасии (Грибановском). Второй Всезарубежный Собор, позиция в годы Второй мировой войны. Хорватская Церковь. | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 8. РПЦЗ при митр. Анастасии (Грибановском). Пребывание Синода в Германии и США, отношения с Поместными Церквами и Московским Патриархатом. | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 9. Североамериканская митрополия в послевоенные годы. Диалог с Московским | УК-5 | ИУК-5.1 |

| | | |
|--|------|---------|
| Патриархатом и получение автокефалии. | | |
| 10. РПЦЗ при митрополите Филарете (Вознесенском). Отношения с Московской Патриархией, идеология. Проблемы канонизации святых в русской эмиграции. | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 11. РПЦЗ при митрополите Филарете (Вознесенском). Отношения с Поместными Церквами, с Североамериканской митрополией и Западноевропейским экзархатом русских приходов. Сближение со старостильным лагерем, отношение к календарю и инославию. | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 12. РПЦЗ при митрополите Виталии (Устинове). Учреждение параллельной иерархии на канонической территории Московского Патриархата. | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 13. Западноевропейский экзархат русских приходов после 2 мировой войны. Отношения с Русской и Константинопольской Церквами. Современное положение. | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 14. РПЦЗ при митрополитах Лавре (Шкурле). Переговоры с Московским Патриархатом. Митрополит Иларион (Капрал). Современное состояние РПЦЗ. | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 15. Богословская наука русской эмиграции. Богословы и церковные историки РПЦЗ, Западноевропейского экзархата и Православной Церкви в Америке. | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 16. Подвижники благочестия русской эмиграции. | УК-5 | ИУК-5.1 |
| 17. Просветительская и миссионерская деятельность русской эмиграции. | УК-5 | ИУК-5.1 |

Пример билета к зачету с оценкой

Билет No N

1. Высшее церковное управление на Юге России – история, цели, деятельность. (УК-5: ИУК 5.1).
2. РПЦЗ при митр. Анастасии (Грибановском). Пребывание Синода в Германии и США, отношения с Поместными Церквами и Московским Патриархатом. (УК-5: ИУК 5.1).

Критерии оценивания:

Оценка *«отлично»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный. Студент продемонстрировал подробное знание персоналий, источников и литературы, свободное умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; уверенное владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал знание персоналий, источников и литературы, умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны, имеют несущественные логические несоответствия. В то же время студент продемонстрировал знание основных персоналий, источников и литературы, умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций; минимальное владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение основным понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Студент не продемонстрировал знание основных персоналий, источников и литературы, умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций; минимальное владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение основным понятийным аппаратом дисциплины.

Текущий контроль

Оценка участия студента в занятиях семинарского типа (семинары, практические занятия, мини-конференции и т.п.), предусмотренных программами дисциплин (см. раздел 8 рабочей программы дисциплины).