

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

Христианская апологетика

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2019

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Христианская апологетика

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

Разработчик(и):

М. И. Зельников, к. физ.-мат. н.

Рецензент(ы):

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра богословия

Протокол от 25.03.2022 г. № 8

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- список заданий к практическим занятиям.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- задание к зачету с оценкой на итоговом семинаре,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-6 Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте.	ИОПК-6.1 Знаком с существующими в социогуманитарных исследованиях концепциями религии и религиозного опыта и представлениями о Церкви и умеет соотносить их с богословскими представлениями о тех же предметах.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - цели, задачи, принципы и основные методы христианской апологии; - ответы на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации; - анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы; - критически осмысливать полученную информацию; - различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов 	ТКУ: список вопросов к семинарам, список заданий к практическим занятиям. ПА: задание к зачету с оценкой на итоговом семинаре, тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		<p>критики и содержания возражений; - выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы; - составить правильный апологетический ответ на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции. Владеть: - начальными практическими навыками апологетического диалога в СМИ (в т. ч. в интернете), в публичном выступлении или в личном общении.</p>	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, выполнение практических заданий на практических занятиях.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар № 1

Раннехристианские апологии: аргументы, методы и приемы. Разбор апологии Марка Минуция Феликса «Октавий»

1. Критика Цецилия в сопоставлении с ответами Октавия. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Главные методы раннехристианской апологии на примере рассматриваемого источника. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Насколько успешно отвечает Октавий и почему? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
4. Чему мы можем научиться из этой апологии? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Семинар № 2

Ответ на актуальную критику православной традиции со стороны еретиков и сектантов

1. Наиболее распространенные современные ереси:
 - a) спасение без покаяния; (ОПК-6: ИОПК-6.1)
 - b) христианство без Креста (учение о «дешевой» милости); (ОПК-6: ИОПК-6.1)
 - c) фундаментализм; (ОПК-6: ИОПК-6.1)
 - d) филетизм; (ОПК-6: ИОПК-6.1)
 - e) секуляризм; (ОПК-6: ИОПК-6.1)
 - f) модернизм; (ОПК-6: ИОПК-6.1)
 - g) коллаборационизм (обновленчество); (ОПК-6: ИОПК-6.1)
 - h) крайний экуменизм (конфессиональная неразборчивость); (ОПК-6: ИОПК-6.1)
 - i) сектантская («семейная») экклезиология; (ОПК-6: ИОПК-6.1)
 - j) клерикальная экклезиология. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Способы апологетического ответа на критику православной традиции. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Современные примеры апологий православия. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если на семинаре студент продемонстрировал уверенное знание целей, задач, принципов и основных методов христианской апологии, а также ответов на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, уверенное умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если на семинаре студент продемонстрировал знание целей, задач, принципов и основных методов христианской апологии, хотя в ответах возможны несущественные неточности, студент вполне ориентируется в возможных ответах на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, хотя и может допускать в аргументах некоторую непоследовательность, умение различать апологетические ситуации, в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если на семинаре студент продемонстрировал только общее представление о целях, задачах, принципах и основных методах христианской апологии, в ответах возможны существенные неточности, студент только в общем виде ориентируется в возможных ответах на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, только общее умение различать апологетические ситуации, в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и

содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не в состоянии продемонстрировать представление о целях, задачах, принципах и основных методах христианской апологии, студент не ориентируется в возможных ответах на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, умение различать апологетические ситуации, в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы.

Список заданий к практическим занятиям

Практическое занятие № 1

Методы апологии в Новом Завете

1) найти одну апологию в Новом Завете и ответить по ней на следующие вопросы:

1. Кому адресована апология? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
 2. Какую задачу ставит апология? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
 3. Какие приемы использует? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
- 2) на материале Нового Завета аргументировано ответить на следующие вопросы:
1. Как можно «заградить уста» проповедникам ложных учений? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
 2. В каких случаях апология оказывается невозможной? Почему? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
 3. Что делать, если свидетельство апологета не принимается? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Практическое занятие № 2

Ответ на современную критику христианства со стороны язычников и атеистов

1. Разобрать составленные студентами апологии. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Выявить ошибки в представленных апологиях, помочь научиться выражать свою веру точно по содержанию и в доступной для не-христиан форме. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Практическое занятие № 3

Ответ на критику христианства со стороны атеистического гуманизма и со стороны «маловерия»

1. Разобрать составленные студентами апологии с точки зрения методов апологетики и проанализировать допущенные ошибки. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Разобрать удачные апологии против атеистического гуманизма и против маловерия. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Практическое занятие № 4

Опровержение «научной» критики христианства. Апологетический диалог с неверующими учеными

1. Разобрать составленные студентами апологии на тезис: «наука доказала, что Бога нет» - по итогам домашней работы. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Разобрать в аудитории один из современных примеров апологетического диалога верующих с учеными (по рабочим материалам, рекомендованным преподавателем). (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Помочь студентам выявить свои трудности в защите христианства от критики со стороны «научного» атеизма. Помочь освоить основные методы и приемы научной апологетики. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Практическое занятие № 5

Ответ на основные направления критики церкви сегодня

Задание: подготовить апологию церкви по рекомендованным преподавателем актуальным материалам, содержащим самую распространенную современную критику церкви. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

1. Разбор ответов студентов на современную критику церкви (по результатам самостоятельной работы). (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. Разбор современных апологий церкви. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если на практическом занятии студент продемонстрировал отличное умение различать апологетические ситуации, в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы, и составлять правильный апологетический ответ на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции, уверенное умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию, безукоризненное владение начальными практическими навыками апологетического диалога в СМИ (в т. ч. в интернете), в публичном выступлении или в личном общении.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если на зачете с оценкой студент продемонстрировал умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы и составлять правильный апологетический ответ на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции, умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию, владение начальными практическими навыками апологетического диалога в СМИ (в т.ч. в интернете), в публичном выступлении или в личном общении.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если на зачете с оценкой студент продемонстрировал начальное умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы, студент испытывает серьезные затруднения при составлении апологетического ответа на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции, начальное умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию, владение только основными начальными практическими навыками апологетического диалога в СМИ (в т.ч. в интернете), в публичном выступлении или в личном общении.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если на практическом занятии не в состоянии продемонстрировать умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы и составлять правильный апологетический ответ на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции, умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию, владение начальными практическими

навыками апологетического диалога в СМИ (в т.ч. в интернете), в публичном выступлении или в личном общении.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного собеседования с преподавателем по выполненному заданию к зачёту с оценкой, которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах, выполнение практических заданий на практических занятиях.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Студент представляет на зачете анализ практически осуществленной им апологии с ее методическим разбором в соответствии с предложенным планом. Материалом для апологии может служить реальный диалог с атеистом или представителем другой веры — в личном общении или в интернете, или же студент может выбрать для написания апологии один из актуальных критических материалов, предложенных преподавателем.

Задание к зачету с оценкой на итоговом семинаре

- 1) внятно изложить аргументы оппонента и предполагаемые мотивы критики христианства, церкви или православной традиции;
- 2) тезисно изложить основные пункты своей апологии;
- 3) назвать адресатов, к которым он обращает свою апологию;
- 4) сформулировать задачи своей апологии;
- 5) обосновать выбранные средства и методы апологии;
- 6) проанализировать с точки зрения апологетики удачи и неудачи своего апологетического диалога.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если на итоговом зачете с оценкой студент продемонстрировал уверенное знание целей, задач, принципов и основных методов христианской апологии, а также ответов на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, уверенное умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы и составлять правильный апологетический ответ на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции. Уверенное умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если на зачете с оценкой студент продемонстрировал знание целей, задач, принципов и основных методов христианской апологии, хотя в ответах возможны несущественные неточности, студент вполне ориентируется в знании возможных ответов на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, хотя и может допускать в аргументах некоторую непоследовательность,

умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы и составлять правильный апологетический ответ на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции. Умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если на зачете с оценкой студент продемонстрировал общее знание целей, задач, принципов и основных методов христианской апологии, в ответах возможны существенные неточности, студент только в общем виде ориентируется в знании возможных ответов на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, предлагаемые им аргументы непоследовательны, начальное умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы, студент испытывает серьезные затруднения при составлении апологетического ответа на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции. Начальное умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если в ходе итогового зачета с оценкой студент не в состоянии продемонстрировать общее знание целей, задач, принципов и основных методов христианской апологии, в ответах возможны существенные неточности, студент слабо ориентируется в знании возможных ответов на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, предлагаемые им аргументы непоследовательны, не продемонстрировал даже начальное умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы, студент испытывает серьезные затруднения при составлении апологетического ответа на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции. Начальное умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 26 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Апология имеет своей целью:

- а) вызвать в обществе неприязнь к сектантам
- б) опровергнуть ложные учения и возвестить истинную веру.
- в) добиться роспуска или запрещения деятельности сект

2. Чтобы составить апологию нужно в первую очередь определить (укажите правильный набор вопросов):

а) каковы слабые места в аргументации оппонентов, как это легче всего показать, какие ресурсы и средства коммуникации использовать для ответа

б) в чём причина критики христианства, к кому обращаемся, какую задачу ставим, какие методы будем использовать

в) название секты или нового религиозного движения, имена и фамилии руководителей, организации, в которых они состоят, компетентные государственные органы, которые могут ограничить деятельность данной секты

3. Современная христианская апология адресована, в первую очередь:

а) Самим критикам христианства, неустойчивым в вере христианам и еще не определившимися слушателям критики

б) Специалистам по христианской апологетике и преподавателям духовных учебных заведений

в) Сотрудникам миссионерских отделов епархий и правоохранительным органам

4. Обязательными условиями успешности апологии являются:

а) Использование современных научных данных, неопровержимость аргументов

б) Ссылка на авторитеты, яркая и эмоциональная подача материала

в) Мирный дух и сострадание к людям

г) Административная поддержка, использование современных средств и методов PR

5. Определите, какое утверждение лучше всего передаёт основную идею атеизма:

а) Бога, в которого верят христиане, нет

б) Существует Бог или нет, выяснить невозможно

в) Материя – это источник зла, противостоящего Богу

6. Определите, какое утверждение в наибольшей степени соответствует учению агностицизма:

а) Христианство содержит только часть истины, как и другие религии

б) Существует Бог или нет, выяснить невозможно

в) Бог создал мир и его законы, но в его последующую жизнь не вмешивается.

7. Определите, какое утверждение в наибольшей степени соответствует учению деизма:

а) Бог – это сама природа

б) Материя – это источник зла, противостоящего Богу

в) Бог создал мир и его законы, но в его последующую жизнь не вмешивается.

8. Определите, какое утверждение в наибольшей степени соответствует учению пантеизма:

а) Существует только материя, воспринимаемая 5-ю чувствами человека

б) Бог – это сама природа

в) Материя – это источник зла, противостоящего Богу

9. Определите, какое утверждение в наибольшей степени соответствует учению материализма:

а) Бога, в которого верят христиане, нет

б) Существует только материя, воспринимаемая 5-ю чувствами человека

в) Материя – это источник зла, противостоящего Богу

10. Определите, какое утверждение в наибольшей степени соответствует учению

дуализма:

- а) Материя – это источник зла, противостоящего Богу
- б) Бог – это сама природа
- в) Бог создал мир и его законы, но в его последующую жизнь не вмешивается.

11. Определите, какое утверждение в наибольшей степени соответствует учению теософии:

- а) Существует Бог или нет, выяснить невозможно
- б) Бог – это сама природа
- в) Христианство содержит только часть истины, как и другие религии

12. Отметьте наиболее подходящее возражение на тезис: «В мире много страданий, поэтому благого Бога нет»

- а) страданиями Бог наказывает грешников
- б) Бог попускает страдания, поскольку они приводят людей к вере
- в) добро и зло всегда смешаны: «нет худа без добра, и нет добра без худа»
- г) в страданиях, в конечном счете, виноваты сами люди, злоупотребляющие свободой и не слушающие Бога

13. При ответе на критику христианства (выберите наиболее верный ответ):

- а) Не нужно давать ответы на все поставленные вопросы, достаточно ответить на самое фундаментальное возражение
- б) Нельзя ни с чем соглашаться, но надо все оспаривать. Главное – во что бы то ни стало доказать свою правоту
- в) Нужно ответить на все пункты критики

14. При ответе на критику христианства (выберите наиболее верный ответ):

- а) Прежде ответа нужно выяснить, откуда известны утверждения оппонента, и есть ли у него доказательства
- б) Не вдаваясь в полемику, надо показать, что оппонент некомпетентен в данной области
- в) Нужно признать справедливость критики, но найти оправдывающие или смягчающие обстоятельства

15. При ответе на критику христианства (выберите наиболее верный ответ):

- а) Надо подавить оппонента своей образованностью и научно-богословской терминологией
- б) Нужно потребовать от оппонента правильного употребления христианской терминологии, в противном случае отказаться от диалога
- в) До ответа надо выяснить, в каком смысле оппонент употребляет свои термины и найти с ним общий язык

16. При ответе на критику христианства (выберите наиболее верный ответ):

- а) Если у оппонента нарушена логика рассуждений или неявно подразумеваются ложные посылки, то следует, прежде всего, возразить против этого
- б) Нужно отвечать на выводы оппонента, не обращая внимания на то, логичны они или нет
- в) Нужно в своем ответе использовать логику и стиль рассуждений оппонента

17. Отметьте правильный ответ на тезис: «Можно делать людям добро и без Бога, если только захотеть»:

- а) С Богом можно сделать больше добра, чем без Него
- б) Если человек добр, то он уже с Богом
- в) Христианство - не просто добрые дела, а дар Божьей любви

18. Наука (отметьте правильное утверждение):

- а) Опровергает веру в Бога
- б) Подтверждает Библейское Откровение
- в) Не противоречит Библии

19. Наука (отметьте правильное утверждение):

- а) Утверждает, что только научный метод способен открывать истину
- б) Изучает только закономерные явления материального мира и не противоречит христианству

20. Научный метод (укажите верное утверждение):

- а) Предназначен для исследования только эмпирических природных явлений, воспринимаемых с помощью 5 чувств, возможно, усиленных приборами.
- б) Является универсальным методом познания, применимым как в области неживой природы, так и в области поведения свободных субъектов.

21. С помощью научного метода (укажите верное утверждение):

- а) Изучаются только повторяющиеся явления природы.
- б) Исследуются как повторяющиеся, так и уникальные явления (чудеса).

22. Научный метод (укажите верное утверждение):

- а) Предполагает, что всякое природное явление имеет свою материальную, объективную причину.
- б) Изучает как объективные, так и субъективные причины событий.

23. Наука (укажите верное утверждение):

- а) Пытается определить цели и смыслы происходящих событий.
- б) Ищет неизменные объективные законы, связывающие причины и следствия природных явлений.

24. Наука (укажите верное утверждение):

- а) Стремится устранить всякое субъективное влияние на изучаемый объект.
- б) Изучает субъективные мотивы поведения людей.

25. Наука (укажите верное утверждение):

- а) Объясняет только то, что существует, но не может ничего сказать о том, как должно поступать.
- б) Обосновывает оптимальные этические нормы поведения людей.

26. Чем отличаются апологетические ответы на критику церкви: 1) неверующему и 2) верующему в Бога, но не принимающему церковь?

- а) Ничем не отличаются, надо просто привести правдивую информацию
- б) Верующего надо убеждать цитатами из Библии, неверующего – логическими аргументами.
- в) Верующему надо объяснить, прежде всего, разницу между церковью канонической и Церковью мистической, неверующему надо сначала говорить о Боге, так как реальность

церкви для него недоступна.

Ключи к тесту

1-б, 2-б, 3-а, 4-в, 5-а, 6-б, 7-в, 8-б, 9-б, 10-а, 11-в, 12-г, 13-а, 14-а, 15-в, 16-а, 17-в, 18-в, 19-б, 20-а, 21-а, 22-а, 23-б, 24-а, 25-а, 26-в.

Критерии оценивания

21–26 отлично;

15–20 хорошо;

8–14 удовлетворительно;

1–7 неудовлетворительно.