

Частное образовательное учреждение высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
учёным советом СФИ
27.06.2022 г. Протокол № 4

Утверждено
приказом ректора
от 28.06.2022 г. № 24-22 од

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

ИСТОРИОГРАФИЯ ГРАЖДАНСКОЙ И ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ XIX-XX ВВ.

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования
- программа магистратуры

по направлению подготовки

46.04.01 ИСТОРИЯ

Направленность (профиль) подготовки:
История Русской православной церкви в XX веке

Квалификация: **магистр**

Очно-заочная форма обучения

Москва, 2022

Содержание

1. Требования к результатам освоения дисциплины «Историография гражданской и церковной истории XIX-XX вв.».....	4
2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания	6
3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания	6

1. Требования к результатам освоения дисциплины «Историография гражданской и церковной истории XIX-XX вв.»

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
<p>ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике</p>	<p>ИОПК-2.1 Использует знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности.</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные этапы историографии истории России; • основные этапы изучения истории Русской церкви; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • получать, обобщать и анализировать историческую информацию; • соотносить процессы церковной истории и истории России; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыком самостоятельной работы с научной литературой; • навыком педагогических приемов и соотнесения их с исследовательской деятельностью
	<p>ИОПК-2.2 критически оценивает различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные исторические концепции выдающихся российских историков; • основные дискуссионные проблемы современной исторической и церковно-исторической науки; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выявлять и

сопоставлять подходы к изучению истории России и истории Русской церкви в исторических трудах;

- различать псевдонаучные исторические концепции современной историографии;

Владеет:

- навыком самостоятельного анализа историографии по истории России и Русской церкви;

- навыком формирования научной гипотезы с опорой на современные историографические концепты.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

<u>Уровень сформированности компетенций</u>	<u>Оценка</u>
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания

Список вопросов к зачету с оценкой

Вопросы	Код компетенции	Код индикатора компетенции
1. Место и значение историографии в историческом познании.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
2. Основные этапы развития отечественной историографии.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
3. Методологические проблемы, принципы и методы исторического исследования.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
4. Летопись как историографический памятник. Повесть временных лет.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
5. Формы исторических сочинений в XV-XVI вв.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
6. Исторические сочинения в XVI-XVII вв.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
7. Становление отечественной исторической науки в XVIII в. Труды В.Н. Татищева и М.В. Ломоносова и их значение.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
8. «История Государства Российского» Н. М. Карамзина: концепция, периодизация, источники. Значение трудов Н.М. Карамзина.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
9. М.Т. Каченовский и «скептическая школа» в русской историографии.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
10. «Государственная школа» в русской исторической науке XIX века: К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, С. М. Соловьев.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
11. «История России с древнейших времен» С.М. Соловьева: концепция, периодизация, источники. Значение трудов С.М. Соловьева.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
12. Вклад В. О. Ключевского в развитие	ОПК-2	ИОПК-2.1,

отечественной историографии.		ИОПК-2.2
13. Исторические концепции М.Н. Покровского и их критический пересмотр.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
14. Особенности советской историографической науки.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
15. Историческая наука в 90-е годы XX века: авторы, тематика, особенности методологии.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
16. Дискуссионные вопросы о проблемах отечественной истории в современной исторической науке.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
17. Историография церковной истории до 1917 г.: авторы, особенности изложения церковной истории в их трудах.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2
18. Современная историография истории Русской православной церкви в XX веке.	ОПК-2	ИОПК-2.1, ИОПК-2.2

Пример билета к зачету с оценкой

Билет No N

1. Место и значение историографии в историческом познании. (ОПК-2: ИОПК 2.1, ИОПК 2.2).
2. «История Государства Российского» Н. М. Карамзина: концепция, периодизация, источники. Значение трудов Н.М. Карамзина. (ОПК-2: ИОПК 2.1, ИОПК 2.2).

Критерии оценивания:

Оценка *«отлично»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный. Студент продемонстрировал подробное знание персоналий, источников и литературы, свободное умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; уверенное владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал знание персоналий, источников и литературы, умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны, имеют несущественные логические несоответствия. В то же время студент продемонстрировал знание основных персоналий, источников и литературы, умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций; минимальное владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение основным понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Студент не продемонстрировал знание основных персоналий, источников и литературы, умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций; минимальное владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение основным понятийным аппаратом дисциплины.

Текущий контроль

Оценка участия студента в занятиях семинарского типа (семинары, практические занятия, мини-конференции и т.п.), предусмотренных программами дисциплин (см. раздел 8 рабочей программы дисциплины).