

Частное образовательное учреждение высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
учёным советом СФИ  
27.06.2022 г. Протокол № 4

Утверждено  
приказом ректора  
от 28.06.2022 г. № 24-22 од

Рабочая программа дисциплины

**ИСТОРИЯ ДУХОВНЫХ ШКОЛ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования  
- программа магистратуры

по направлению подготовки

**46.04.01 ИСТОРИЯ**

Направленность (профиль) подготовки:  
**История Русской православной церкви в XX веке**

Квалификация: **магистр**

Очно-заочная форма обучения

Москва, 2022

## Содержание

Аннотация .....	4
1. Предмет, цели и задачи дисциплины .....	5
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы .....	5
3. Требования к результатам освоения дисциплины .....	5
4. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	7
5. Структура и содержание дисциплины .....	7
6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю).....	9
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	12
8. Планы семинаров и практических занятий.....	13

## Аннотация

Дисциплина «История духовных школ русской эмиграции» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, блока 1 («Дисциплины (модули)») программы магистратуры «История Русской православной церкви в XX веке». Целью изучения курса является формирование у студентов представления об основных достижениях научной и творческой богословской мысли русского зарубежья, развивавшейся в непосредственной связи с основными духовными школами, с наследием «парижского богословия» в его динамике.

Программой предусмотрены следующие *виды контроля*:

- текущий контроль успеваемости: дискуссия по вопросам семинаров;
- промежуточная аттестация: зачет с оценкой в форме устного собеседования с преподавателем по темам курса.

*Общая трудоемкость* освоения дисциплины составляет 2 (две) зачётные единицы, 72 академических часов для всех форм обучения.

Программой дисциплины предусмотрены *для студентов очно-заочной формы обучения*: лекции (8 ак. час.), семинары (16 ак.час.), 48 часов отводится на самостоятельную работу.

## 1. Предмет, цели и задачи дисциплины

*Предметом* курса является история и творческое наследие духовных школ русского зарубежья.

*Целью* изучения курса является формирование у студентов представления об основных достижениях научной и творческой богословской мысли русского зарубежья, развивавшейся в непосредственной связи с основными духовными школами, с наследием «парижского богословия» в его динамике.

Для достижения этой цели предполагается решить следующие задачи: (1) ознакомиться с историей основных духовных школ русского зарубежья, с акцентом на истории Свято-Сергиевского парижского богословского института и Свято-Владимирской духовной семинарии в Нью-Йорке; (2) сформировать представление о творческих биографиях и избранных текстах основных профессоров этих школ, выдающихся богословов и мыслителей русского зарубежья; (3) овладеть навыками анализа богословских текстов в их историко-культурном контексте.

## 2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «История духовных школ русской эмиграции» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, блока 1 («Дисциплины (модули)») программы магистратуры «История Русской православной церкви в XX веке» и направлена на формирование у студентов комплексного представления об истории и творческом наследии духовных школ русского зарубежья.

Курс «История духовных школ русской эмиграции» наряду с курсом «Русская церковная диаспора: основные направления, тенденции и проблемы» входит в модуль дисциплин «История Русской православной церкви в эмиграции».

С курсом «История духовных школ русской эмиграции» связаны курсы «Основные проблемы жизни церкви в XX веке», «Концепции истории в философской и религиозной мысли», «Предсоборное движение и Поместный Собор 1917/1918 гг.», «История Русского студенческого христианского движения».

Для успешного освоения данного курса студентам необходимо иметь базовые знания по истории Русской православной церкви в XX вв.

Изучение дисциплины происходит для очно-заочной формы обучения в 1-м семестре 2-го курса.

## 3. Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
УК-5 - способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК-5.1 Анализирует и учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного и межконфессионального взаимодействия в сфере	Знает: основные методы анализа богословских текстов в их историко-культурном контексте для определения

	<p>научной и творческой богословской мысли русского зарубежья</p>	<p>целей и задач межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных религиозных ценностных систем.</p> <p>Умеет: выбирать способы преодоления профессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия на основе достижений научной и творческой богословской мысли русского зарубежья.</p> <p>Владеет: практическими навыками выбора способов поведения в поликультурном коллективе при конфликтной ситуации.</p>
--	---	---

#### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_ зачетные единицы.

Для очно-заочной формы обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		1	2	3	4
<b>Контактная работа обучающихся с преподавателем (всего)</b>	<b>24</b>			<b>24</b>	
<i>в том числе:</i>					
Занятия лекционного типа (лекции)	8			8	
Занятия семинарского типа (семинары)	16			16	
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	<b>48</b>			<b>48</b>	
<i>в том числе:</i>					
Подготовка к семинарам, чтение литературы, повторение материала лекций	48			48	
<b>Вид промежуточной аттестации: (зачет с оценкой)</b>					
<b>Общая трудоемкость часов</b>	<b>72</b>			<b>72</b>	
<b>Зачетных единиц</b>	<b>2</b>			<b>2</b>	

#### 5. Структура и содержание дисциплины

##### 5.1. Структура дисциплины. Учебно-методический план.

№	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости по неделям семестра; форма промежуточной аттестации по семестрам
				Контактная работа обучающихся с преподавателем, (в часах)			Самостоятельная работа	ВСЕГО часов	
				Лекции	Семинары, мини конференции	Практические занятия			
1	Тема 1. Духовные школы русского зарубежья. История вопроса. Введение в проблематику.	1	1	2			10	12	Собеседование с преподавателем по вопросам к зачету с оценкой

№	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, (в часах)				Самостоятельная работа	ВСЕГО часов	Формы текущего контроля успеваемости по неделям семестра; форма промежуточной аттестации по семестрам	
				Контактная работа обучающихся с преподавателем, (в часах)			Самостоятельная работа				ВСЕГО часов
				Лекции	Семинары, мини конференции	Практические занятия					
2	Тема 2. Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже.	1	2	2	8		10	20	Дискуссия, собеседование с преподавателем по вопросам к зачету с оценкой		
3	Тема 3. Неакадемические центры духовного образования в русском зарубежье.	1	3	2	4		10	16	Дискуссия, собеседование с преподавателем по вопросам к зачету с оценкой		
4	Тема 4. Свято-Владимирская духовная семинария в Нью-Йорке.	1	4	2	4		10	16	Дискуссия, собеседование с преподавателем по вопросам к зачету с оценкой		
11	Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)	1	12				8	8	Собеседование с преподавателем по вопросам к зачету с оценкой		
	<b>ВСЕГО</b>			<b>8</b>	<b>16</b>		<b>48</b>	<b>72</b>			

## 5.2. Содержание разделов дисциплины

*Тема 1. Духовные школы русского зарубежья. История вопроса. Введение в проблематику.*  
 Общие задачи и проблемы среднего и высшего образования в русском зарубежье. Работа Федоровского комитета по обеспечению высшего образования русскому юношеству за границей. Духовное образование и юрисдикционные подразделения. Обзор духовных школ и выдающихся преподавателей в каждой их них (Битольская духовная семинария и свт. Иоанн Шанхайский в Сербии; русское пастырское богословское училище в монастыре св. Кирика в Болгарии и архиеп. Дамиан (Говоров); Рижская духовная семинария и протопр. Иоанн Янсон; Печорская духовная семинария и свящ. Константин Шаховской; богословский факультет Белградского университета и А.П. Доброклонский; православный богословский факультет Варшавского университета и проф. Н.С. Арсеньев; богословский факультет Софийского университета и протопр. Георгий Шавельский и Н.Н. Глубоковский; институт св. Владимира в Харбине и Е.Н. Сумароков; Свято-Троицкая духовная семинария в Джорданвиле и архиеп. Виталий (Максименко); Свято-Дионисиевский православный богословский институт в Париже и В.Н. Лосский.

*Тема 2. Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже.*

История создания Свято-Сергиевского подворья и института. Роль митрополита Евлогия (Георгиевского). Задачи, ставившиеся перед новой высшей богословской школой, ее отличие от дореволюционных духовных академий и семинарий. Школа и приход: связь учебного процесса с литургической жизнью Свято-Сергиевского подворья. Довоенный период в истории института. Особенности преподавательского состава. Выдающиеся профессора института и их курсы. Военный и послевоенный период в истории института, современное положение. Преподавание и богословское творчество. Софиология и неопатристический синтез, спор о Софии. Роль института в развитии богословской мысли русского зарубежья.

*Тема 3. Неакадемические центры духовного образования в русском зарубежье.*

Религиозно-философская академия Н.А. Бердяева (создание, задачи, история; роль Бердяева). Братство св. Софии. РСХД, его задачи и создание в нем центров духовного образования. Общество «Православное Дело», история и задачи, миссионерско-просветительская деятельность. Литературное объединение «Круг» и роль И.И. Фондаминского.

*Тема 4. Свято-Владимирская духовная семинария в Нью-Йорке.*

Свято-Владимирская семинария от ее основания до наших дней. Роль прот. Георгия Флоровского, прот. Александра Шмемана, прот. Иоанна Мейендорфа. Преемственность и спор с традицией Свято-Сергиевского института, продолжающийся спор с софиологией. Новые задачи, стоящие перед богословием.

**6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

Типовые контрольные задания для проведения промежуточной аттестации

Перечень тем устных сообщений и письменных докладов на мини-конференции

Темы	Код компетенции	Код индикатора компетенции
1. Битольская духовная семинария и свт. Иоанн Шанхайский в Сербии	УК-5	ИУК-5.1
2. Русское пастырское богословское училище в монастыре св. Кирика в Болгарии и архиеп. Дамиан (Говоров)	УК-5	ИУК-5.1
3. Рижская духовная семинария и протопр. Иоанн Янсон	УК-5	ИУК-5.1
4. Печорская духовная семинария и свящ. Константин Шаховской	УК-5	ИУК-5.1



5. Богословский факультет Белградского университета и А.П. Доброклонский	УК-5	ИУК-5.1
6. Православный богословский факультет Варшавского университета и проф. Н.С. Арсеньев	УК-5	ИУК-5.1
7. Богословский факультет Софийского университета и протопр. Георгий Шавельский и Н.Н. Глубоковский	УК-5	ИУК-5.1
8. Институт св. Владимира в Харбине и Е.Н. Сумароков	УК-5	ИУК-5.1
9. Свято-Троицкая духовная семинария в Джорданвиле и архиеп. Виталий (Максименко)	УК-5	ИУК-5.1
10. Свято-Дионисиевский православный богословский институт в Париже и В.Н. Лосски	УК-5	ИУК-5.1
11. Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже и митр. Евлогий (Георгиевский)	УК-5	ИУК-5.1
12. Свято-Владимирская духовная семинария в Нью-Йорке и протопр. Александр Шмеман.	УК-5	ИУК-5.1

Требования к оформлению письменного текста доклада:

Необходимо представить письменный текст доклада, доработанный с учётом замечаний, сделанных во время устного сообщения во время мини-конференции. Текст доклада должен содержать список источников и литературы, оформленный в соответствии с требованиями, предъявляемым к научным изданиям. Шрифт 14 Times New Roman, междустрочный интервал 1,5. Ссылки приведены в тексте работы. В конце работы приведён список литературы.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент сумел грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции; правильно оформить научный аппарат доклада; ответить на все поставленные вопросы; принять активное участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов; самостоятельно наладить коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме. Студент продемонстрировал всестороннее знание основных принципов подачи материала своего научного исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; уверенное умение правильно, логично, последовательно оформить мысль в виде тезисов доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции, выделять основные проблемы; свободное владение навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими

требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам истории духовных школ русской эмиграции.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент сумел целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции, но допустил 1-2 фактические ошибки; оформить научный аппарат доклада с небольшими отступлениями от требований, предъявляемым к научным изданиям; ответить на большую часть поставленных вопросов; принять участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов; с помощью преподавателя наладить коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме. Студент продемонстрировал достаточно подробное знание основных принципов подачи материала своего научного исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; развитое умение правильно, логично, последовательно оформить мысль в виде тезисов доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции выделять основные проблемы; углубленное владение навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам истории духовных школ русской эмиграции.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент сумел в общих чертах представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции, допустил не более 5 фактических ошибок; оформить научный аппарат доклада с отступлениями от требований, предъявляемым к научным изданиям; ответить на некоторые из поставленных вопросов; высказать 1-2 суждения по итогам выступления других студентов; с помощью преподавателя наладить коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме. Студент продемонстрировал фрагментарное знание основных принципов подачи материала своего научного исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; неуверенное умение правильно, логично, последовательно оформить мысль в виде тезисов доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции, выделять основные проблемы; слабое владение навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам истории духовных школ русской эмиграции.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент не сумел

представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции, допустил более 5 фактических ошибок; оформить научный аппарат доклада с серьезными отступлениями от требований, предъявляемым к научным изданиям; не смог ответить на поставленные вопросы; не принял участия в дискуссии по итогам выступления других студентов; не наладил коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме, не владеет навыками академической коммуникации. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания основных принципов подачи материала своего научного исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; отсутствует умение правильно, логично, последовательно оформить мысль в виде тезисов научного доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции, выделять основные проблемы. Студент не владеет навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам истории духовных школ русской эмиграции.

#### Текущий контроль

Оценка участия студента в занятиях семинарского типа (семинары, практические занятия, мини-конференции и т.п.), предусмотренных программами дисциплин (см. раздел 8 рабочей программы дисциплины).

## **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

#### Основная литература

1. Кострюков А. А. Лекции по истории Русской Церкви (1917-2008) : Учебное пособие / А. А. Кострюков ; ред. свящ. А. Мазырин. - Москва : Издательство ПСТГУ, 2018. - 368 с.- ISBN 978-5-7429-1108-1.
2. Преподобный Сергей в Париже : История Парижского Свято-Сергиевского православного богословского института / отв. ред. протопр. Б. Бобринский. – Санкт-Петербург : Росток, 2010. - 710 с. - ISBN 978-5-94668-075-2.

#### Дополнительная литература:

1. Бердяев Н.А. Наука о религии и христианская апологетика. – Текст : электронный. // Путь. Орган русской религиозной мысли / ред. Н. А. Бердяев. – Париж : Издание Религиозно-философской академии, 1927. – № 6, Январь. – С. 39-53. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=101167>.
2. Булгаков Сергей, прот. Благодатные заветы преподобного Сергия русскому богословствованию // Путь. Орган русской религиозной мысли. Т. 1 (I-VI). - Москва : Информ-прогресс, 1992. - С. 541–552. См. также: Булгаков Сергей, прот. Благодатные заветы преподобного Сергия русскому богословствованию // Путь.

Орган русской религиозной мысли / ред. Н.А. Бердяев. – Париж : Издание Религиозно-философской академии, 1926. – № 5, Октябрь-Ноябрь. С. 3-14. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=101165>. – Текст : электронный.

3. Булгаков, Сергей, протоиерей. При реке Ховаре // Путь Парижского богословия. - Москва : Издательство храма св. мц. Татианы, 2007. – С. 428-432.
4. Мейендорф Иоанн, прот. Православное богословие в современном мире // Православие в современном мире / протопр. И. Мейендорф ; авт. предисл. свящ. Г. Кочетков. - Москва : Путь, 1997. – ISBN 5-86748-113-1.- С. 171–189.
5. Флоровский Георгий, прот. Утрата библейского мышления // Флоровский Г. В., прот. Христианство и цивилизация : избранные труды по богословию и философии / прот. Г. Флоровский. – Санкт-Петербург : Русская христианская гуманитарная академия, 2005. С. 608–615; или его же Избранные богословские статьи : сборник. - М. : Пробел, 2000. С. 210-217.

## **8. Планы семинаров и практических занятий**

Основная *цель* семинаров — познакомить обучающихся с научными трудами, созданными представителями духовных школ русского зарубежья.

*Задачи* семинаров состоят в том, чтобы закрепить навыки самостоятельной работы с источниками, научиться представлять результаты самостоятельной работы с ними и вести научную дискуссию по вопросам, затрагиваемым в них.

В результате семинаров обучающиеся должны приобрести практические навыки анализа богословских текстов в их историко-культурном контексте и ведения научной дискуссии.

### Обоснование выбора тем семинаров

Темы семинаров выбраны по проблемному принципу с целью углубленного ознакомления с источниками. Темы ориентированы на выработку у студентов навыков, позволяющих им самостоятельно работать по теме своего исследования.

### Формы проведения семинаров

Формой проведения семинаров может быть проблемная дискуссия, работа в малых группах с обсуждением заранее подготовленных докладов.

### Темы семинаров (очная форма обучения)

Тема 2. Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже.

#### *Семинар 1.*

*Тема семинара: Труды профессора Свято-Сергиевского института прот. Сергея Булгакова.*

*Вопросы для обсуждения:*

1. Как прот. Сергей Булгаков обосновывает необходимость поиска нового языка богословствования, убедительного и понятного современному читателю? Можно ли считать язык трудов прот. Сергея Булгакова таким искомым, новым языком?
2. Что такое «парижская богословская школа»? Была ли она на самом деле? Если да, то в чем ее специфика и новизна?
3. Как возможно богословское творчество и как оно связано с Преданием, с традицией? Нужны ли в богословии дерзновение, свобода, вдохновение?
4. Перед какими новыми задачами, по мысли автора, стоит сегодня христианство? Каким языком должно говорить богословие, чтобы решать эти задачи и быть современным?
5. Какова связь богословия и евхаристии, боговедения и святости? Какие богословские темы поднимает о. Сергей Булгаков на примере жития прп. Сергея Радонежского?

*Семинар 2.*

*Тема семинара: Труды профессора Свято-Сергиевского института прот. Георгия Флоровского.*

*Вопросы для обсуждения:*

1. Как прот. Георгий Флоровский обосновывает необходимость поиска нового языка богословствования, убедительного и понятного современному читателю? Можно ли считать язык трудов прот. Георгия Флоровского таким искомым, новым языком?
2. Что такое «парижская богословская школа»? Была ли она на самом деле? Если да, то в чем ее специфика и новизна?
3. Что значит для о. Георгия Флоровского «эффективная» проповедь Слова Божия? Что является ключевым моментом такой проповеди?
4. В чем особенность и трагизм нашего времени в понимании автора? Как возможно богословское преодоление кризиса нашего времени? Каким языком должно говорить современное богословие?
5. Как современному человеку, каждому из нас, научиться понимать язык Священного Писания, создать «жизненный синтез христианского опыта»?

*Тема 3. Неакадемические центры духовного образования в русском зарубежье.*

*Семинар 3.*

*Тема семинара: Труды Н.А. Бердяева.*

*Вопросы для обсуждения:*

1. В чем Н.А. Бердяев видит недостатки прежних подходов к христианской апологетике? Почему сейчас необходимы новые методы апологетики?
2. Какой подход к науке о религии автор считает плодотворным? Должен ли исследователь, занимающийся вопросами религии, сам быть верующим?
3. Какие две проблемы науки о религии, ставящие трудные задачи христианской

апологетики, рассматривает автор? Какие апологетические решения он предлагает?

4. Каким видит Н.А. Бердяев творческое развитие богословского знания? Что для этого необходимо? В чем вы согласны с автором, а в чем хотели бы ему возразить?

Тема 4. Свято-Владимирская духовная семинария в Нью-Йорке.

*Семинар 4.*

*Тема семинара: Труды профессора Свято-Владимирской духовной семинарии прот. Иоанна Мейендорфа.*

*Вопросы для обсуждения:*

1. Перед какими вызовами стоит сегодня христианская мысль?
2. «Каков тот богословский мир, в котором мы живем и в котором мы призваны вести диалог?»
3. Какие течения в богословии XX века значимы для дальнейшего развития богословской мысли? Какие проблемы перед ней стоят?
4. Роль богословия в экуменическом диалоге.  
Как сочетаются верность прошлому, Преданию, и ответы на вызовы настоящего?