

Частное образовательное учреждение высшего образования

«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»

(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
19.04.2021 г., протокол № 2;

Утверждено
приказом ректора
от 20.04.2021 г. № 13/1-21 од;

Рабочая программа дисциплины

Социология религии

(для очной, заочной форм обучения)

в рамках программы профессиональной переподготовки
«Религия, культура и общество»

Приём 2021 г. по очной, заочной формам обучения

Москва 2021

1. Цели и задачи дисциплины:

- Дать представление о специфическом предметном поле социологии религии, об основных подходах к изучению религиозных феноменов в социологии.
- дать представление о своеобразии социологического подхода к изучению религии, дифференцировать его от религиоведческого, психологического, антропологического или теологического.
- сформировать элементарные профессиональные навыки, необходимые для эмпирического исследования и концептуального моделирования (в том числе прикладного) различного рода повседневных социальных практик, идентифицируемых как «религия» в границах соответствующей области социологии
- в результате изучения курса студенты должны получить представление о понятийном аппарате современной социологии религии, ее специфической проблематике и наиболее существенных достижениях, а также приобрести элементарные дискурсивные навыки, необходимые для использования изучаемых методов и теоретических конструктов в консультативной, аналитической или учебной работе

2. Требования к результатам освоения дисциплины:

В результате изучения дисциплины, слушатель должен:

Знать: основные понятия и теоретические принципы классической и современной социологии религии

Уметь: выделять наиболее авторитетные социологические концепции и применять их при подготовке собственных исследований религиозных феноменов; аналитическими навыками, позволяющими варьировать и трансформировать сложившиеся теоретические конструкции и подходы в зависимости от актуального социальной ситуации

Владеть: основными профессиональными навыками, позволяющими адекватно интерпретировать данные социологического исследования с учетом специфики религиозных феноменов.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет _____ 2 _____ зачетные единицы (112 часов).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		1	2	3	4
Контактные занятия (всего)	44		44		
<i>в том числе:</i>					
Лекции	26		26		
Семинары	18		18		
Практические занятия					
Самостоятельная работа (всего)	24		24		
<i>в том числе:</i>					
Эссе	24		24		
Реферат					
<i>Другие виды самост. работы (аналитическое чтение текстов)</i>					

Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	36		36		
Общая трудоемкость часов	104		104		
Общая трудоемкость в единицах					

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Контактная работа		Самост. раб.	Всего час.
		Лекц.	Семина.		
1	Социология религии как научная дисциплина	2			2
2	Э.Дюркгейм и определение религии	4	2		6
3	Последователи идей Э.Дюркгейма	2	2		4
4	Религия в социологической концепции Макса Вебера	4	4		8
5	Типы религиозной организации	2	2		4
6	Теория секуляризации	2	2		4
7	Социальный конструктивизм и феноменологическая методология в социологических исследованиях религии	2	2		4
8	Социология религии и религиозная социология. Современное состояние социологии религии в России	2	2		4
9	Методология и методика социологического исследования религии	4	4	24	32
	ИТОГО	26	18	24	68

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1	Социология религии как научная дисциплина	Предмет социологии религии. Связь социологии религии с другими областями религиоведения и ее специфика. Влияние психологических, антропологических, теологических концепций на социологическое изучение религии. Основные понятия социологии религии. Этапы развития социологии религии в контексте развития социологического знания. Основные школы в социологии религии и уровни социологического знания. Проблема разрыва теоретического и эмпирического в современной социологии.
2	Э.Дюркгейм и определение религии	Отрицание определения религии через веру в Бога. сверхъестественное. Религия как "коллективное представление» (верование, миф), коллективное действие (ритуал, культ) и объединение людей в "моральную общность" ("церковь"). Ритуальная деятельность, как коллективная деятельность.

		Тезис «Бог-это общество». Сакральное/профанное. Социальные истоки представлений о душе, «мане» и т.д. Effervescence
3	Последователи идей Э. Дюркгейма	Марсель Мосс и исследования ритуалов. Молитва и речевые ритуалы в концепции Мосса. Молитва, жертвоприношение и эволюция религии. Жертвоприношение. Морис Хальбвакс и социальная память в религии. Мэри Дуглас и понятие ритуального нечистого. Как создается представление о ритуальном нечистом в обществе? Виктор Тернер и понятие коммунитас. Чем коммунитас противостоит структуре?
4	Религия в социологической концепции Макса Вебера	Связь религии с другими сферами жизни общества: «Протестантская этика и дух капитализма» и «Хозяйственная этика мировых религий». Протестантская этика и дух капитализма: мирская аскеза и развитие предпринимательской деятельности. Религиозная этика и мирские сферы человеческой деятельности (политика, образование, семья, художественное творчество и др.). "Расколдование мира". Отличие религии от магии. Различие между религиями по типу их "социального носителя". Религиозные типы: пророк, законоучитель, учитель этики, священнослужитель; духовенство и миряне.
5	Типы религиозной организации (М.Вебер и другие)	Классификация Вебера-Трельча: Церковь-секта. Харизма и процесс «рутинизации харизмы». Дальнейшее развитие классификации типов религиозной организации (церковь-секта-деноминация-культ). Преимущества и ограничения классификации «Церковь-секта».
6	Теория секуляризации	Тезис Вебера о «расколдовывании мира» и его приложение в теории секуляризации. Противоречивые процессы секуляризации и десекуляризации. Становление неоклассической теории секуляризации: в 60-х гг XX в (Т. Парсонс, Б. Уилсон, П. Бергер, Т. Лукман) Синтез теорий 60-х гг в единую модель. Критика неоклассической теории секуляризации и попытка ее обновления (Д. Мартин, Х. Казанова, П. Бергер) Пять путей развития религиозной ситуации в обществе по С. Брюсу. Анализ процесса секуляризации К. Доббелером: макроуровень, мезоуровень и микроуровень.
7	Социальный конструктивизм и феноменология в социологических исследованиях религии	Толкование религии с точки зрения П. Бергера и Т. Лукмана. «Невидимая религия», «Священная завеса», «Еретический императив». Религия как смыслообразующий фактор. Религия как священная космолизация социального порядка. Функция конструирования общего мира.
8	Социология религии и религиозная социология Современное состояние социологии религии в России	Предпосылки формирования христианской социологии религии. А.фон Эттинген, Г. Ле Бра, и др. Христианская социология как современное направление. Православная социология религии. С.Булгаков, В.Соловьев, А.Введенский, Г.Троицкий. Православная социология и инициативы для ее восстановления в современной науке.

		<p>Российские исследователи в области социологии религии в контексте мировых тенденций в данной области знания. Преобладание эмпирических исследований над формированием теоретических концепций, политизированность, ангажированность и другие проблемы современного этапа социологических исследований в России.</p>
9	<p>Методология и методика социологического исследования религии</p>	<p>Количественные и качественные методы социологического исследования: сфера применения и специфика использования при исследовании религии. Программа социологического исследования и ее основные элементы: концептуализация, операционализация, интерпретация, организационный раздел исследования. Основные методы: опрос, наблюдение, анализ документов и др. Основные ошибки при проведении социологического исследования религии. Операционализация религиозности как научная проблема и возможные предлагаемые авторами решения. Эмпирические индикаторы религиозности - Ч.Глок и Р.Старк.</p>

5.2. Практические занятия (семинары)

Тема № 2

Э. Дюркгейм и определение религии (4 часа)

1. Какие основные элементы входят в определение религии по Дюркгейму?
2. Какие типичные ошибки с точки зрения Дюркгейма, делают исследователи при определении религии?
3. Критика определения Дюркгейма. Охарактеризуйте как можно толковать некоторые современные религии с точки зрения определения, данного Дюркгеймом (Саентология, вера в «макаронного монстра» и пр.). Какие другие подходы применяются к определению религии?
4. Виды ритуала по Дюркгейму.
5. Основные элементы ритуала. Специфика состояния коллективного «бурления» эмоций (effervescence).
6. Понятия сакрального и профанного. Ситуации соприкосновения сакрального и профанного.

Литература:

1. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни // Религия и общество: Хрестоматия. М., 1996. С. 111-145, 438- 441, 469-471.
2. Durkheim E. The Elementary Forms of Religious Life / A New Transl. Karen E.Fields. N.Y.; etc.: The Free Press, 1995. P. 33-44, 99-120, 207-216, 314-329, 403-448.
3. История теоретической социологии: В 5 т. М.: Магистр, 1997. Т. 2. Разд. 3. Гл. 1.

Тема № 3.
Последователи идей Э.Дюркгейма
(2 часа)

1. Марсель Мосс и изучение ритуалов. Молитва как социальный феномен. Молитва и эволюция религиозной сферы. Молитва в контексте других речевых ритуалов.
2. Морис Хальбвакс: концепция социальной памяти в сфере религии.
3. Мэри Дуглас и понятие ритуального нечистого. Как создается представление о ритуальном нечистом в обществе?
4. В. Тернер и понятие коммунитас. Чем коммунитас противостоит структуре?

Литература:

1. Мосс М. Молитва // Мосс М. Социальные функции священного. СПб.: Евразия, 2000 г. С.234-332.
2. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / Пер. с фр. и вступительная статья С.Н. Зенкина – М.: Новое издательство, 2007. Гл.VI. Религиозная коллективная память. С.219-264.
3. Дуглас М. Чистота и опасность: Анализ представлений об осквернении и табу / Пер. с англ. Р. Громовой под редакцией С. Баньковской; вст. ст. и комм. С. Баньковской. — М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле. М., 2000. 288 с. (Введение и глава 1. Ритуальное нечистое)
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Life_church/Duglas_index.php
4. Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983. <http://vmg.pp.ua/books/> (Выбрать: Суть времени-библиотека->Экспертный уровень->Культурология и антропология). Глава 3. Лиминальность и коммунитас (С.168-201).
5. Мосс М., Юбер А. Очерк о природе и функции жертвоприношений // Мосс М. Социальные функции священного. СПб.: Евразия, 2000 г. С.9-106.
6. Мосс М. Обязательное выражение чувств (австралийские погребальные словесные ритуалы) // Мосс М. Общества. Обмен. Личность: труды по социальной антропологии / пер. с фр. А. Б. Гофмана. М.: Наука, 1996. С. 74–82.
http://www.sbiblio.com/biblio/archive/moss_obshestva/01.aspx

Тема № 4
Религия в социологической концепции Макса Вебера
(4 часа)

1. Основные составляющие протестантской этики. Понятие мирского аскетизма.
2. Манифест «духа капитализма»
3. «Расколдовывание мира» по Веберу.
4. Связь религии с другими сферами жизни общества.
5. Отличие религии от магии по Веберу. Социальный характер религии. Определение общины: что является по Веберу религиозной общиной, а что нет?
6. Хозяйственная этика мировых религий по Веберу: различие между религиями по типу их "социального носителя".

Литература:

1. Вебер М. Социология религии (Типы религиозных сообществ) // Избранное. Образ общества. М., 1994. С. 78-308.
2. Вебер М. Теория ступеней и направлений религиозного неприятия мира // Избр. произв. М., 1990. С. 307-344.
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избр. произв. М., 1990. С. 44-272.

4. Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий. Попытка сравнительного исследования в области социологии религии. Введение // Избр. произв. М., 1990. С.43-77.
5. Давыдов Ю.Н. Макс Вебер и современная теоретическая социология. М.: Мартис, 1998. Ч. 1.

Тема № 5. Типы религиозной организации (2 часа)

1. Типология церковь-секта в концепции Вебера-Трельча.
2. Расширение дихотомии «церковь-секта» Р. Нибуrom и Г. Беккером: «деноминация» и «культ».
3. Ограничения использования типологии.
4. Добавление оценочных суждений и превращение понятий «секта» и «культ» в ярлыки.

Литература:

1. Вебер М. Социология религии (Типы религиозных сообществ) // Избранное. Образ общества. М., 1994. С. 78-308.
2. Трельч Э. Религия, хозяйство, общество // Социология религии: классические подходы / Сост. М.Н. Гапочка, Ю.А. Кимелев. М., 1994. С. 162-170.
3. Васильева Е.Н. Теория «церковь-секта»: от М. Вебера до наших дней // Электронный научный журнал: «Исследовано в России». Электронный ресурс. Режим доступа: <<http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2007/114.pdf>>

Тема № 6. Теория секуляризации (2 часа)

1. Основные подходы к определению секуляризации. Этапы развития теории секуляризации.
2. Различение основных измерений секуляризации: дифференциация светского и религиозного, упадок религиозных норм перевод религии в частную сферу.
3. Основные аргументы против теории секуляризации. Десекуляризация.
4. **Дискуссия:** Привести тезисы за то, что в современной России происходят процессы секуляризации и за то, что происходят процессы десекуляризации.

Литература:

1. Андреева Л.А. Процесс рехристианизации в секуляризованном российском обществе // Социологические исследования. - 2008. - N 8. - С. 67-73.
2. Бергер П. Фальсифицированная секуляризация // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2012. № 2 (30).
3. Узланер Д. А. Секуляризация как социологическое понятие // Социологические исследования, 2008, N 8.- С.62-67
4. Религиоведение: уч. пос. / под ред. М.М. Шахнович. – СПб.: Питер, 2007. – 432 с.
5. Casanova J. Public Religions in the Modern World, Chicago, University of Chicago Press, 1994.
6. Martin D. On Secularization: Toward a Revised General Theory. Burlington (VT): Ashgate (Intro, Chapter 9). 2005

Тема № 7. Социальный конструктивизм и феноменология в социологических исследованиях (2 часа)

1. Религиозный опыт и повседневность: соотношение

2. Религия как традиция: превращение религиозного опыта в традицию.
3. Три варианта выбора для религиозной мысли по П.Бергеру.

Литература:

1. Бергер П. Еретический императив // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М., 1996. С. 339-364.

Тема № 8. Социология религии и религиозная социология. Современное состояние социологии религии в России
(2 часа)

1. Отличие социологических исследований по инициативе религиозных организаций и собственно, конфессионального подхода в социологии.
2. Католические исследования прихожан и общин.
3. Социологические идеи в работах отечественных религиозных философов (А. Введенский, С. Булгаков и др.).
4. Православная социология: проблемы становления дисциплины на современном этапе.
5. Эволюция отечественной социологии религии до наших дней: какое влияние оказала советская социология на современный этап?
6. Какие подходы оказали наиболее сильное влияние на современную социологию религии?
7. Сообщество исследователей: религиоведы, занимающиеся социологией и социологи, занимающиеся религией.

Литература:

1. Leedge D.C. The Parish as Community // Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report #10, 1987. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.nd.edu/~icl/study_reports/report10.pdf>.
2. Булгаков С.Н. Христианская социология // Булгаков С.Н. Труды по социологии и теологии: М., 1999. Т.2. С.528-565.
3. Возьмитель А. А. Социология религии в России: проблемы и перспективы // Социологические исследования. - 2007. - N 2. - С. 110-117.
4. Орешина Д. Католический приход во второй половине XX века: факторы формирования приходской общины // Материалы семинара «Проблемы организации церковных общин. Международная практика». – 2010. №3. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://socrel.pstgu.ru/wp-content/uploads/2010/10/%D0%9C%D0%A1-2010-3_2010-09-15.pdf>.
5. Плотников Н. Христианская социология или социология религии?: материалы "круглого стола" // Социологические исследования. - 2007. - N 7. - С. 102-106 .
6. Смирнов М.Ю. Очерк истории российской социологии религии. СПб, 2008.
7. Сомин Н.В. Русская религиозная философия о социуме. Электронный ресурс. Режим доступа: <<http://christsocio.info/content/blogcategory/83/119/>>
8. Трёлъч Э. Социальные учения христианских церквей и групп // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. Ч. I.

Тема № 9. Методология и методика социологического исследования религии
(4 часов)

Практические задания:

1. Найти ошибки в предложенной анкете.

2. Практикум совместного составления анкеты на выбранную группой тему: от составления программы и проработки оперантов к формулировке вопросов.
3. Качественные методы: практикум интерпретации результатов наблюдения и глубинного интервью.
4. Текстовый анализ в социологии: пример проведения контент-анализа и качественного анализа текстов.

Литература:

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1996.
2. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы: Методология. Исследовательские практики. Самара, 2002.
3. Глок Ч. Социология религии // Религия и общество: Хрестоматия. М., 1996. С. 339.
4. Ядов В.А. Стратегии социологического исследования: понимание, объяснение, описание. — М.: 1998.
5. Якубович В.Б. Качественные методы или качество результатов // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4 М). — 1995. №5-6. — С. 16-27.

6. Оценочные средства текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

В качестве текущего контроля успеваемости в курс включены семинарские занятия, на которых проверяются остаточные знания, умения, навыки при освоении тем.

Пример семинарского занятия

Социальный конструктивизм и феноменология в социологических исследованиях

В качестве задания на семинаре предлагается после освоения материала лекции и прочтения литературы раскрыть представленные тезисы:

- Религиозный опыт и повседневность: соотношение
- Религия как традиция: превращение религиозного опыта в традицию.
- Три варианта выбора для религиозной мысли по П.Бергеру.

Критерии оценивания:

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если тезисы раскрыты точно, аргументировано, обосновано и дана самостоятельная оценка изученного материала. Студент демонстрирует уверенное умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; показать различные феноменологические теории и теории социального конструктивизма и их использование в социологических исследованиях.

Студент также демонстрирует свободное владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации и выполнения соответствующих ролей в реализации групповых проектов, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной и групповой аналитической работы в письменной и устной форме, использованием визуальных презентационных технологий.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если тезисы раскрыты аргументировано и последовательно, но допущены некоторые неточности, студент недостаточно активен; Студент демонстрирует в целом развитое умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; показать различные подходы феноменологические теории и теории социального конструктивизма; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Студент также демонстрирует достаточно основательное владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации и выполнения соответствующих ролей в реализации групповых проектов, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной и групповой аналитической работы в письменной и устной форме, использованием визуальных презентационных технологий.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ходе семинара его ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Студент демонстрирует неуверенное умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; рассматривать социальную проблематику в контексте феноменологических теорий и теорий социального конструктивизма; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Студент также демонстрирует слабое владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации и выполнения соответствующих ролей в реализации групповых проектов, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной и групповой аналитической работы в письменной и устной форме, использованием визуальных презентационных технологий.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если он не готов к семинару по неуважительной причине и не принимает участия в его работе. Студент не может ответить ни на один вопрос и не способен продемонстрировать в достаточной мере умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; показать различные подходы к основной тематике семинара; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Студент также не владеет способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной

подготовки, конструктивной коммуникации и выполнения соответствующих ролей в реализации групповых проектов, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной и групповой аналитической работы в письменной и устной форме, использованием визуальных презентационных технологий.

В качестве внутри семестровой аттестации учащимся предлагается написать эссе на одну из предложенных тем, также тему в рамках читаемого курса учащийся может выбрать самостоятельно, согласовав формулировку темы с преподавателем. Все тексты учащиеся представляют к обсуждению на итоговом семинаре.

Примерная тематика эссе:

1. Социология религии – место дисциплины в рамках религиоведения и социологии.
2. Э. Дюркгейм и проблема определения религии в социологии (по работе «Элементарные формы религиозной жизни», можно также сравнить определение религии Э.Дюркгейма и Р.Йина или ещё кого-либо автора).
3. Сакральное в концепции Э.Дюркгейма: понятие, специфика и проблемы изучения (по работе Э.Дюркгейма «Элементарные формы религиозной жизни»).
4. Молитва как социальный феномен и специфика речевых ритуалов (по работе М.Мосса «Молитва»).
5. Жертвоприношение: роль обряда в религии и социальной жизни (по работе М.Мосса «Очерк о природе и функциях жертвоприношения», можно с привлечением работы Р.Жирара «Насилие и священное»).
6. Социальная солидарность и религиозные феномены (по работам Э.Дюркгейма и М.Мосса).
7. Социальная память в сфере религии (по работе М.Хальбвакса «Социальные рамки памяти»).
8. Ритуальное и нечистое в концепции М.Дуглас (по работе «Чистота и опасность»).
9. Коммунитас и социальная структура в концепции В.Тэрнера (по работе «Ритуальный процесс. Структура и антиструктура» в сборнике «Символ и ритуал»).
10. Секты в концепции М.Вебера.
11. Как связан протестантизм с духом капитализма (по работам М.Вебера).
12. Возможно ли применить идеи хозяйственной этики мировых религий М.Вебера к российским условиям (по работам М.Вебера и С.Булгакова).
13. Типология религиозных организаций; церковь и секта (деноминация, культ, община). В чем специфика сектантства в современном мире?
14. Кризис современного общества и «возрождение религии», его причины, характер и перспективы.
15. Христианская социология: социология ли? (по работам С.Булгакова).
16. Еретический императив: к конфликту религиозного опыта и традиции (по работам П.Бергера).
17. Секуляризация и десекуляризация (по работам Д.Мартина, или П.Бергера и т.п.)

Требования к эссе:

В эссе излагаются базовые принципы какого-либо подхода и авторские комментарии, либо иллюстрирующие тезисы автора на каких-либо примерах, либо вводящие аргументы по поводу рассматриваемой концепции (за, против, дополняющие концепцию и т.д.). В качестве эссе возможен также обзор из нескольких источников, но лучше сосредоточиться

на одном-двух текстах, если берется несколько источников, их можно сравнивать, «сталкивать» и делать вывод из этого.

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если тема эссе раскрыта точно и аргументировано, дана самостоятельная оценка изученного материала. Студент демонстрирует уверенное умение структурировать материал, свободное владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации, представления результатов индивидуальной работы в письменной и устной форме.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если тема эссе раскрыта аргументировано и последовательно, но допущены некоторые неточности, студент недостаточно активен; демонстрирует в целом развитое умение структурировать материал, выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Студент также демонстрирует достаточно основательное владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации, участия в дискуссии, представления результатов аналитической работы в письменной и устной форме.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если тема раскрыта слабо, в тексте присутствуют существенные логические несоответствия. Студент демонстрирует неуверенное умение структурировать материал и выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Студент также демонстрирует слабое владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной аналитической работы в письменной и устной форме.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если он не раскрыл тему эссе, не может ответить ни на один вопрос и не способен продемонстрировать в достаточной мере умение структурировать материал, выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Студент также не владеет способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и

зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной аналитической работы в письменной и устной форме.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Литература

а) основная

1. Бергер П. Еретический императив // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М., 1996. С. 339-364.
2. Бергер П. Священная завеса. Элементы социологической теории религии. - М.: Новое литературное обозрение, 2019. - 216 с.
3. Булгаков С.Н. Христианская социология // Булгаков С.Н. Труды по социологии и теологии: М., 1999. Т.2. С.528-565.
4. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избр. произв. М., 1990. С. 44-272.
5. Глок Ч. Социология религии // Религия и общество: Хрестоматия. М., 1996. С. 339.
6. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы: Методология. Исследовательские практики. Самара, 2002.
7. Дуглас М. Чистота и опасность: Анализ представлений об осквернении и табу / Пер. с англ. Р. Громовой под редакцией С. Баньковской; вст. ст. и комм. С. Баньковской. — М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле. М., 2000. 288 с. (Введение и глава 1. Ритуальное нечистое)
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Life_church/Duglas_index.php
8. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система Австралии. М.: Элементарные формы. 2018. 808 с.
9. Мосс М. Молитва // Мосс М. Социальные функции священного. СПб.: Евразия, 2000 г. С.234-332.
10. Мосс М., Юбер А. Очерк о природе и функции жертвоприношений // Мосс М. Социальные функции священного. СПб.: Евразия, 2000 г. С.9-106.
11. Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983. <http://vmg.pp.ua/books/> (Выбрать: Суть времени-библиотека->Экспертный уровень->Культурология и антропология). Глава 3. Лиминальность и коммунитас (С.168-201).
12. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / Пер. с фр. и вступительная статья С.Н. Зенкина – М.: Новое издательство, 2007. 348 с.

б) дополнительная

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1996.
2. Бергер П. Фальсифицированная секуляризация // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2012. № 2 (30).
3. Вебер М. Социология религии (Типы религиозных сообществ) // Избранное. Образ общества. М., 1994. С. 78-308.
4. Вебер М. Теория ступеней и направлений религиозного неприятия мира // Избр. произв. М., 1990. С. 307-344.
5. Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий. Попытка сравнительного исследования в области социологии религии. Введение // Избр. произв. М., 1990. С. 43-77.

6. Гараджа В.И. Религия как предмет социологического анализа // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. Под ред. В.И. Гараджа. М., 1994, ч. I.
7. Гараджа В.И. Социология религии. – М., 2005.
8. Меншинг Г. Сущность и задачи социологии религии // Социология религии: классические подходы. Хрестоматия. С. 260—271.
9. Мосс М. Обязательное выражение чувств (австралийские погребальные словесные ритуалы) // Мосс М. Общества. Обмен. Личность: труды по социальной антропологии / пер. с фр. А. Б. Гофмана. М.: Наука, 1996. С. 74–82.
http://www.sbiblio.com/biblio/archive/moss_obshestva/01.aspx
10. Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М., 1996. С. 775 .
11. Смирнов М.Ю. Очерк истории российской социологии религии., СПб, 2008.
12. Ядов В.А. Стратегии социологического исследования: понимание, объяснение, описание. — М.: 1998.
13. Casanova J. Public Religions in the Modern World, Chicago, University of Chicago Press, 1994.
14. Durkheim E. The Elementary Forms of Religious Life / A New Transl. Karen E.Fields. N.Y.; etc.: The Free Press, 1995. P. 33-44, 99-120, 207-216, 314-329, 403-448.
15. Gill A. The political origins of religious liberty. Cambridge, 2008.
16. Luckmann T. The Invisible Religion: The Problem of Religion in Modern Society. The MacMillan Company, 1970.
17. Stark. 1999. Secularization RIP. Sociology of Religion
http://www.findarticles.com/p/articles/mi_m0SOR/is_3_60/ai_57533381
18. Stark R., Iannakone L. A supply-side reinterpretation of the “secularization” of Europe e // Journal for the Scientific Study of Religion. — 33 (1994).

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. <http://religo.ru/>
2. <http://www2.asanet.org/section34/>
3. <http://assr.revues.org/>
4. <http://www.sociologyofreligion.com/>
5. <http://www.sssrweb.org/>
6. <http://www.thearda.com/>
7. <http://theologyphilosophycentre.co.uk/>
8. <http://www.blackwell-compass.com/subject/religion/>
9. http://belfercenter.ksg.harvard.edu/project/57/religion_in_international_affairs.html

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Информационные технологии

Личный кабинет студента, основанный на системе дистанционного обучения MOODLE; системы видео-коммуникационной связи: IMIND, webinar.fm.

Используемое программное обеспечение:

- операционная система Windows;
- пакет программ Office;

- антивирусные программы;
- Adobe Reader.

Информационные справочные системы, интернет-ресурсы:

- Православная энциклопедия (www.pravenc.ru/);
- Информационно-справочная система по философии (<http://philosophy.ru/>);
- электронно-библиотечная система на базе технологии «Контекстум» (<http://rucont.ru/collections/641>);
- электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» (<http://biblioclub.ru/>);
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://elibrary.ru>) и свободный доступ к интернет-ресурсам.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Требования к аудиториям для проведения занятий

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор мебели и оборудования: учебные столы со стульями, меловая доска или маркерная доска. Для проведения лекционных занятий желательно наличие (сверх того, что перечислено выше) проектора и экрана.

Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и студентов

Стандартные требования, предъявляемые к учебной мебели.

Требования к специализированному оборудованию

Специализированное оборудование не требуется.

Требования к программному обеспечению учебного процесса

Наличие свободного доступа к сетевым ресурсам Интернет.

Программное обеспечение

Специализированное программное обеспечение не требуется.