Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято	Утверждено
ученым советом СФИ	приказом ректора
протокол от 21.09.2020 г. № 6	от 29.10.2020 № 52/2-20 од
(в ред., принятой ученым советом, протокол от 18.04.2022 г. № 2)	(в ред., утвержденной приказом ректора от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

Проблематика межконфессиональных отношений

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2021

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Проблематика межконфессиональных отношений

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

Разработчик(и):
Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Рецензент(ы):
М. В. Шилкина, к. филос. н., доцент

Одобрен на заседании кафедры:
Кафедра богословия
Протокол от 25.03.2022 г. № 8

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций является:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации является:

- список билетов к зачёту с оценкой.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
УК-5 Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия.	ИУК-5.1 Способен выявлять и анализировать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия на материале избранной области теологии.	**Знать:** - историю и этапы межконфессионального диалога; - основные проблемы диалога с различными конфессиями; - особенности межконфессиональных отношений; - тенденции развития важнейших направлений межконфессиональных взаимоотношений; - педагогические аспекты духовного просвещения в поликультурном пространстве. **Уметь:** - анализировать, выявлять и формулировать проблемы межконфессионального диалога; - понимать проблему адекватности взаимного восприятия сторон межконфессионального диалога и трудности преодоления историко-теологических стереотипов; - оценивать состояние и перспективы развития	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к зачёту с оценкой.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		межконфессионального диалога, проблемы поиска конструктивных форм преодоления конфессиональных различий при возможном сохранении конфессиональной специфики; - анализировать особенности межэтнического, межконфессионального взаимодействия; - давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала; - формулировать собственные выводы и критически их оценивать.	
УК-5 Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия.	ИУК-5.2 Способен учитывать выявленную составляющую при решении теологических задач.	**Владеть:** - приемами ведения дискуссии и полемики; - навыками расовой, национальной, этнической и религиозной толерантности.	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к зачёту с оценкой.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Вопросы для обсуждения:

1. Контроверза теологической специфики и церковных разделений. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)
2. Первенство чести, формы юрисдикционной супрематии, концилиарное начало и статус папской непогрешимости. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)
3. Сакраментологические аспекты церковного единства. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

Семинар 2

Вопросы для обсуждения:

1. Значение локальных особенностей христологической терминологии. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)
2. Позитивный опыт локальной теологической специфики. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)
3. Вопрос о признании ороса и всего корпуса деяний Халкидонского собора. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала, студент продемонстрировал всестороннее знание истории и этапов межконфессионального диалога, основных проблем диалога с различными конфессиями, особенностей межконфессиональных отношений, тенденций развития важнейших направлений межконфессиональных взаимоотношений, педагогических аспектов духовного просвещения в поликультурном пространстве, уверенное умение анализировать, выявлять и формулировать проблемы межконфессионального диалога, оценивать состояние и перспективы развития межконфессионального диалога, проблемы поиска конструктивных форм преодоления конфессиональных различий при возможном сохранении конфессиональной специфики, анализировать особенности межэтнического, межконфессионального взаимодействия, свободное владение навыками расовой, национальной, этнической и религиозной толерантности. Продемонстрировано уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и

критически их оценивать, свободное владение приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности, студент продемонстрировал достаточно подробное знание истории и этапов межконфессионального диалога, основных проблем диалога с различными конфессиями, особенностей межконфессиональных отношений, тенденций развития важнейших направлений межконфессиональных взаимоотношений, педагогических аспектов духовного просвещения в поликультурном пространстве, в целом развитое умение анализировать, выявлять и формулировать проблемы межконфессионального диалога, оценивать состояние и перспективы развития межконфессионального диалога, проблемы поиска конструктивных форм преодоления конфессиональных различий при возможном сохранении конфессиональной специфики, анализировать особенности межэтнического, межконфессионального взаимодействия, достаточно основательное владение навыками расовой, национальной, этнической и религиозной толерантности. Продемонстрировано умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, студент продемонстрировал фрагментарное знание истории и этапов межконфессионального диалога, основных проблем диалога с различными конфессиями, особенностей межконфессиональных отношений, тенденций развития важнейших направлений межконфессиональных взаимоотношений, педагогических аспектов духовного просвещения в поликультурном пространстве, неуверенное умение анализировать, выявлять и формулировать проблемы межконфессионального диалога, оценивать состояние и перспективы развития межконфессионального диалога, проблемы поиска конструктивных форм преодоления конфессиональных различий при возможном сохранении конфессиональной специфики, анализировать особенности межэтнического, межконфессионального взаимодействия, слабое владение навыками расовой, национальной, этнической и религиозной толерантности. Продемонстрировано умение давать аргументированный, но недостаточно обоснованный, неполный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владеть несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания истории и этапов межконфессионального диалога, основных проблем диалога с различными конфессиями, особенностей межконфессиональных отношений, тенденций развития важнейших направлений межконфессиональных взаимоотношений, педагогических аспектов духовного просвещения в поликультурном пространстве, отсутствует умение анализировать, выявлять и формулировать проблемы межконфессионального диалога, оценивать состояние и перспективы развития межконфессионального диалога, проблемы поиска конструктивных форм преодоления конфессиональных различий при возможном сохранении конфессиональной специфики, анализировать особенности межэтнического, межконфессионального взаимодействия; студент не владеет навыками расовой, национальной, этнической и религиозной толерантности. Не продемонстрировано умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать даже в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владеть несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного собеседования с преподавателем по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к зачету с оценкой

1. Реальные и мнимые препятствия на пути к восстановлению полноценного общения.
2. Богословское содержание, догматический статус и место filioque в межконфессиональных взаимоотношениях.
3. Внутриконфессиональный статус папы Римского и предстоятелей православных поместных церквей.
4. Рецепция Баламандского соглашения в католическом и православном мире.
5. Смысл и мотивы появления «теории ветвей».
6. Последствия папской буллы 1896 г. «Apostolicae Curae».
7. Введение к 39 статьям У. Палмера.
8. Трактовки путей восстановления межконфессионального единства прот. С. Булгакова и прот. Г. Флоровского.
9. Оценка деятельности Мартина Лютера Бенедиктом XVI.
10. Формула «добрыми делами посредством веры» и ее рецепция.
11. Авторитет соборов и православная интерпретация «дел по вере» в современной рецепции лютеранского богословия.
12. Терминологические трудности в общении с Ориентальными церквами.
13. Препятствия в признании Халкидонского собора Ориентальными церквями.
14. Наложение доктринальных этнокультурных и политико-правовых аспектов деятельности ВСЦ.
15. Проблемы статуса решений ВСЦ.

Список билетов к зачёту с оценкой

Билет № 1

1. Реальные и мнимые препятствия на пути к восстановлению полноценного общения. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)
2. Наложение доктринальных этнокультурных и политико-правовых аспектов деятельности ВСЦ. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

Билет № 2

1. Внутриконфессиональный статус папы Римского и предстоятелей православных поместных церквей. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)
2. Терминологические трудности в общении с Ориентальными церквами. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

Билет № 3

1. Смысл и мотивы появления «теории ветвей». (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)
2. Трактовки путей восстановления межконфессионального единства прот. С. Булгакова и прот. Г. Флоровского. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

Билет № 4

1. Введение к 39 статьям У. Палмера. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)
2. Формула «добрыми делами посредством веры» и ее рецепция. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

Билет № 5

1. Оценка деятельности Мартина Лютера Бенедиктом XVI. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

2. Последствия папской буллы 1896 г. «Apostolicae Curae». (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

Билет № 6

1. Авторитет соборов и православная интерпретация «дел по вере» в современной рецепции лютеранского богословия. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

2. Рецепция Баламандского соглашения в католическом и православном мире. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

Билет № 7

1. Препятствия в признании Халкидонского собора Ориентальными церквями. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

2. Богословское содержание, догматический статус и место filioque в межконфессиональных взаимоотношениях. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

Билет № 8

1. Проблемы статуса решений ВСЦ. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

2. Трактовки путей восстановления межконфессионального единства прот. С. Булгакова и прот. Г. Флоровского. (УК-5: ИУК-5.1, ИУК-5.2)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если ответ на вопросы билета аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала. Студент продемонстрировал всестороннее знание истории и этапов межконфессионального диалога, основных проблем диалога с различными конфессиями, особенностей межконфессиональных отношений, тенденций развития важнейших направлений межконфессиональных взаимоотношений, педагогических аспектов духовного просвещения в поликультурном пространстве. Уверенное умение анализировать, выявлять и формулировать проблемы межконфессионального диалога, оценивать состояние и перспективы развития межконфессионального диалога, проблемы поиска конструктивных форм преодоления конфессиональных различий при возможном сохранении конфессиональной специфики, анализировать особенности межэтнического, межконфессионального взаимодействия. Продемонстрировано уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал достаточно подробное знание истории и этапов межконфессионального диалога, основных проблем диалога с различными конфессиями, особенностей межконфессиональных отношений, тенденций развития важнейших направлений межконфессиональных взаимоотношений, педагогических аспектов духовного просвещения в поликультурном пространстве. В целом развитое умение анализировать, выявлять и формулировать проблемы межконфессионального диалога, оценивать состояние и перспективы развития межконфессионального диалога, проблемы поиска конструктивных форм преодоления конфессиональных различий при возможном сохранении конфессиональной специфики, анализировать особенности межэтнического, межконфессионального взаимодействия. Продемонстрировано умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответ неполный и имеют существенные логические несоответствия. Студент продемонстрировал фрагментарное знание истории и этапов межконфессионального диалога, основных проблем диалога с различными конфессиями, особенностей межконфессиональных отношений, тенденций

развития важнейших направлений межконфессиональных взаимоотношений, педагогических аспектов духовного просвещения в поликультурном пространстве. Неуверенное умение анализировать, выявлять и формулировать проблемы межконфессионального диалога, оценивать состояние и перспективы развития межконфессионального диалога, проблемы поиска конструктивных форм преодоления конфессиональных различий при возможном сохранении конфессиональной специфики, анализировать особенности межэтнического, межконфессионального взаимодействия. Продемонстрировано умение давать аргументированный, но недостаточно обоснованный, неполный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания истории и этапов межконфессионального диалога, основных проблем диалога с различными конфессиями, особенностей межконфессиональных отношений, тенденций развития важнейших направлений межконфессиональных взаимоотношений, педагогических аспектов духовного просвещения в поликультурном пространстве. Отсутствует умение анализировать, выявлять и формулировать проблемы межконфессионального диалога, оценивать состояние и перспективы развития межконфессионального диалога, проблемы поиска конструктивных форм преодоления конфессиональных различий при возможном сохранении конфессиональной специфики, анализировать особенности межэтнического, межконфессионального взаимодействия.