

Частное образовательное учреждение высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
учёным советом СФИ
27.06.2022 г. Протокол № 4

Утверждено
приказом ректора
от 28.06.2022 г. № 24-22 од

Рабочая программа дисциплины

АВТОДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования
- программа магистратуры

по направлению подготовки

46.04.01 ИСТОРИЯ

Направленность (профиль) подготовки:
История Русской православной церкви в XX веке

Квалификация: **магистр**

Очно-заочная форма обучения

Москва, 2022

Содержание

Аннотация	4
1. Предмет, цели и задачи дисциплины	5
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
3. Требования к результатам освоения дисциплины	5
4. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	9
5. Структура и содержание дисциплины	10
6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю).....	12
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	14
8. Планы семинаров и практических занятий.....	15

Дисциплина «Автодокументальная литература как исторический источник» входит в обязательную часть блока 1 («Дисциплины (модули)») программы магистратуры «История Русской православной церкви в XX веке». Целью изучения курса является формирование у студентов комплексного представления об исторических источниках личного происхождения, как с точки зрения традиционных источниковедческих подходов, так и в контексте современных филологических концепций, рассматривающих автодокументальные тексты как особого рода практики, настаивающие на своей референциональности, соотнесенности с реально бывшим.

Программой предусмотрены следующие *виды контроля*:

– текущий контроль успеваемости: дискуссия по вопросам семинаров, устное собеседование с преподавателем по темам курса;

– промежуточная аттестация: зачет с оценкой в форме письменной работы с развернутым анализом одного автодокументального источника по выбору учащегося.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 (две) зачётные единицы, 72 академических часа для всех форм обучения.

Программой дисциплины предусмотрены для студентов очно-заочной формы обучения: лекции (8 ак. час.), семинары (20 ак. час.), 44 часов отводится на самостоятельную работу.

1. Предмет, цели и задачи дисциплины

Предметом курса являются различные виды источников личного происхождения.

Целью изучения курса является формирование у студентов комплексного представления об исторических источниках личного происхождения, как с точки зрения традиционных источниковедческих подходов, так и в контексте современных филологических концепций, рассматривающих автодокументальные тексты как особого рода практики, настаивающие на своей референциональности, соотнесенности с реально бывшим.

Для достижения этой цели предполагается решить следующие задачи: (1) освоить основные подходы к классификации и основные виды источников личного происхождения; (2) сопоставить границы терминов «источники личного происхождения», «автодокументальная литература», «эго-тексты» и др.; (3) изучить историю возникновения и развития текстов автобиографического характера в Европе и России; (4) сформировать представление об основных отличительных особенностях таких видов автодокументальных текстов, как дневник, мемуары, личная переписка, автобиография, исповедь; 5) сформировать навыки источниковедческого и литературоведческого анализа автодокументальных текстов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «Автодокументальная литература как исторический источник» входит в обязательную часть блока 1 («Дисциплины (модули)») программы магистратуры «История Русской православной церкви в XX веке» и направлена на формирование у студентов комплексного представления об истории, месте и возможностях автодокументальных текстов в историческом исследовании. С курсом «Автодокументальная литература как исторический источник» связаны курсы «Методология исторического исследования», «Проблемы изучения устной истории», «Источники по церковной истории XX века», а также «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (Производственная практика) (Источниковедческая практика)».

Для успешного освоения данного курса студентам необходимо иметь базовые знания по истории Русской православной церкви в X-XX вв. и источниковедению.

Изучение дисциплины происходит для очно-заочной формы обучения в 1-м семестре 2-го курса.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
ОПК-1 способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией	ИОПК 1.1 применяет знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач,	Знает: различия и границы терминов «автодокументальная литература», «источники личного происхождения», «эго-документы».

		<p>Умеет: критически оценивать и использовать в своих научных исследованиях источники личного происхождения.</p> <p>Владеет: методологией анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.</p>
	<p>ИОПК 1.2 комплексно работает с исторической информацией, выявленной в источниках личного происхождения</p>	<p>Знает: архивные фонды, библиографические указатели, интернет-ресурсы, на которых размещены и систематизированы источники личного происхождения.</p> <p>Умеет: Сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения.</p> <p>Владеет: Навыками комплексного анализа исторической информации по теме своего исследования.</p>
<p>ОПК-6 способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризовать профессиональные знания</p>	<p>ИОПК 6.1 разрабатывает и осуществляет культурно-просветительские проекты с использованием автодокументальной литературы</p>	<p>Знает: основные принципы, подходы, источники, необходимые для разработки культурно-просветительских проектов с использованием автодокументальной литературы.</p> <p>Умеет: организовывать вечера памяти и другие культурно-просветительские проекты с использованием литературы мемуарного характера.</p> <p>Владеет: навыками анализа и интерпретации автодокументальных текстов с целью использования их для разработки и осуществления культурно-просветительских проектов.</p>

	<p>ИОПК 6.2 популяризует профессиональные знания в области мемуаристики, дневниковедения, эпистолярия и др.</p>	<p>Знает: основные формы и методы популяризации профессиональных знаний.</p> <p>Умеет: адаптировать научные знания, полученные в ходе освоения дисциплины, для различного типа аудиторий.</p> <p>Владеет: навыками представления в различных аудиториях научного потенциала автодокументальных текстов.</p>
<p>ПК-5 способен к подготовке и апробации научных публикаций по тематике проводимых исследований</p>	<p>ИПК 5.1 Готовит научные публикации с использованием источников личного происхождения</p>	<p>Знает: основные принципы подачи материала своего научного исследования в виде научной публикации.</p> <p>Умеет: правильно, логично, последовательно оформить мысль в виде научной публикации.</p> <p>Владеет: навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими ГОСТ-ам и требованиям учебного заведения.</p>
	<p>ИПК 5.2 Апробирует научные публикации по с использованием источников личного происхождения</p>	<p>Знает: основные подходы к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории.</p> <p>Умеет: грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования с опорой на источники личного происхождения.</p> <p>Владеет: навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии, аргументируя свою позицию обращением к источникам личного</p>

		происхождения.
--	--	----------------

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет _____ 2 _____ зачетные единицы.

Для очно-заочной формы обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем (всего)	28			28	
<i>в том числе:</i>					
Занятия лекционного типа (лекции)	8			8	
Занятия семинарского типа (семинары)	14			14	
Практические занятия	6			6	
Самостоятельная работа (всего)	44			44	
<i>в том числе:</i>					
Подготовка к семинарам и практическим занятиям, чтение литературы, повторение материала лекций	44			44	
Вид промежуточной аттестации: (зачет с оценкой)					
Общая трудоемкость часов	72			72	
Зачетных единиц	2			2	

5. Структура и содержание дисциплины

5.1. Структура дисциплины. Учебно-методический план.

№	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, (в часах)				Самостоятельная работа	ВСЕГО часов	Формы текущего контроля успеваемости по неделям семестра; форма промежуточной аттестации по семестрам	
				Контактная работа обучающихся с преподавателем, (в часах)			Самостоятельная работа				ВСЕГО часов
				Лекции	Семинары, мини- конференции	Практические занятия					
1	Раздел I. Понятие автодокументальной литературы.	3		2	2		4	8	Дискуссия, собеседование с преподавателем		
2	Раздел II. Жанры автодокументальной литературы.	3		6	4	6	12	28	Дискуссия, собеседование с преподавателем		
3	Раздел III. Примеры текстов автодокументальной литературы в историческом и культурном контексте конца XIX – начала XX веков.	3			8		16	24	Дискуссия, собеседование с преподавателем		
4	Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)	3					12	12	Собеседование с преподавателем по вопросам к зачету с оценкой		
	ВСЕГО			8	14	6	44				

5.2. Содержание разделов дисциплины

Раздел I. Понятие автодокументальной литературы

Тема 1. Источники личного происхождения.

Понятие и основные жанры «автодокументальной литературы». Структуры памяти и формы самосознания. Исторический и филологический подходы к автодокументальной литературе. Границы понятия источники личного происхождения. Специфика их изучения. Использование терминов «я-документы», «эго-документы», «автодокументальная литература». Основные этапы эволюции источников мемуарного типа. История изучения автодокументальной литературы. Автобиография как плод западной и христианской культуры. Основные черты автобиографического письма. Установка на подлинность.

Раздел II. Жанры автодокументальной литературы

Тема 2. Дневники.

Особенности создания и сохранения дневников. Значение дневников как исторического источника. Классификация дневников. Происхождение и эволюция дневников. Различение «литературных» и «нелитературных» дневников. Проблема адресата дневников. Дневник как способ фиксации и передачи культурной памяти.

Тема 3. Мемуары.

Мемуары как феномен культуры и как исторический источник. Классификация мемуаров. Эволюция мемуарного жанра, влияние эпохальных культурных стилей. Своеобразие роли повествователя и восприятия времени в мемуарном тексте. Типичные «ошибки» мемуаристов. Адресат мемуаров и его влияние на повествование по прошлому. Способы создания «я-селф» образа. Верификация мемуаров как исторического источника.

Тема 4. Письма.

Различные подходы к классификации эпистолярного наследия. Этапы изучения переписки: поиск и выявление писем; внешняя критика; внутренняя критика. Жанр письма в русской культуре XIX-XX вв.: дружеское письмо пушкинского круга, переписка русских романтиков; роль писем в круга западников и славянофилов и т.д. Речевой этикет. Переписка как метатекст: жанровая саморефлексия, диалогизм (полифонизм).

Тема 5. Автобиография.

Автобиография в узком и широком смысле. Границы понятия «автобиография» в России и Европе. Блаж. Августин, Ж.-Ж. Руссо и В.Гете как родоначальники жанра биографии. Автобиографическое начало в «Былом и думах» А.И. Герцена. Сочетание установки на подлинность и литературных и идеологических конвенций эпохи. Влияние на автобиографию социальной и идеологической атмосферы. Функции и особенности автобиографии в тоталитарном обществе.

Раздел III. Примеры текстов автодокументальной литературы в историческом и культурном контексте конца XIX – начала XX веков

Тема 6. Пасхальный сюжет в автодокументальной литературе второй половины XIX века.

Пасхальный сюжет в автодокументальной литературе второй половины XIX века (на материале автобиографии, писем и воспоминаний о Г. И. Успенском).

Тема 7. Формы самопрезентации писателя-разночинца 1860-х гг. в дневниках, письмах, мемуарах.

Формы самопрезентации писателя-разночинца 1860-х гг. в дневниках, письмах, мемуарах.

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Типовые контрольные задания для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация осуществляется в виде зачетного семинара в форме собеседования с преподавателем. Для подготовки нужно выбрать любой автодокументальный текст (источник личного происхождения), изучение которого необходимо при написании итоговой работы; выбрать фрагмент текста, значимый с точки зрения содержания и формы (не менее 3 страниц) и проанализировать по предложенным вопросам

Вопросы для разбора автодокументальных текстов	Код компетенции	Код индикатора компетенции
1. Провести внешнюю критику текста (датировка, адресат, время первой публикации).	ОПК-1, ОПК-6, ПК-5	ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-6.1, ИОПК-6.2, ИПК-5.1, ИПК-5.2
2. Провести анализ текст с точки зрения содержащихся в нем исторических данных; оценить степень их достоверности; установить возможные причины искажений.	ОПК-1, ОПК-6, ПК-5	ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-6.1, ИОПК-6.2, ИПК-5.1, ИПК-5.2
3. Провести анализ текст с точки зрения своеобразия автодокументального текста: ориентация на жанровые каноны эпохи, культурные стереотипы, литературные образы; степень эстетического преображения реальности, способы создания образа я-self.	ОПК-1, ОПК-6, ПК-5	ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-6.1, ИОПК-6.2, ИПК-5.1, ИПК-5.2
4. Установить уровень научной ценности автодокументального текста для исследовательского и культурно-просветительного проекта.	ОПК-1, ОПК-6, ПК-5	ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-6.1, ИОПК-6.2, ИПК-5.1, ИПК-5.2

Критерии оценивания:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если в процессе собеседования он продемонстрировал свободное владение терминологией и методологией анализа автодокументальной литературы; обнаружил высокую способность извлекать из автодокументальных источников информацию, необходимую для своего научного исследования; адекватно представил результаты своего научного исследования в профессиональной аудитории и творчески ответил на вопросы преподавателя и коллег; разработал оригинальный культурно-просветительский проект, позволяющий популяризовать его научные достижения.

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если в процессе собеседования он продемонстрировал владение терминологией и методологией анализа автодокументальной литературы; обнаружил способность извлекать из автодокументальных источников информацию, необходимую для своего научного исследования; представил на хорошем уровне результаты своего научного исследования в профессиональной аудитории и ответил на большую часть вопросов преподавателя и коллег; разработал практически осуществимый культурно-просветительский проект, позволяющий популяризовать его научные достижения.

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в процессе собеседования он продемонстрировал минимальное владение терминологией и методологией анализа автодокументальной литературы; обнаружил некоторую способность извлекать из автодокументальных источников информацию, необходимую для своего научного исследования; представил на удовлетворительном уровне результаты своего научного исследования в профессиональной аудитории и ответил на несколько вопросов преподавателя и коллег; разработал стандартный культурно-просветительский проект, позволяющий популяризовать его научные достижения.

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в процессе собеседования он не продемонстрировал владение терминологией и методологией анализа автодокументальной литературы; не обнаружил способность извлекать из автодокументальных источников информацию, необходимую для своего научного исследования; не представил на удовлетворительном уровне результаты своего научного исследования в профессиональной аудитории и не ответил на вопросы преподавателя и коллег; не разработал культурно-просветительский проект, позволяющий популяризовать его научные достижения

Текущий контроль

Оценка участия студента в занятиях семинарского типа (семинары, практические занятия, мини-конференции и т.п.), предусмотренных программами дисциплин (см. раздел 8 рабочей программы дисциплины).

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Вашкау, Н.Э. Источниковедение истории России : учебное пособие : [16+] / Н.Э. Вашкау ; Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского. – Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2019. – 57 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576755> (дата обращения: 20.10.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-907168-04-6. – Текст : электронный.
2. Медушевская, О.М. Собрание сочинений : в 4 т. / О.М. Медушевская ; под общ. ред. А.Н. Медушевского. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – Т. 2. Источниковедение: теория, история, метод. – 881 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480151> (дата обращения: 20.10.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9240-0. – DOI 10.23681/480151. – Текст : электронный.

Учебные пособия:

1. Автодокументальная литература как исторический источник : аудио-курс : учебное пособие [Электронный ресурс]. М. : СФИ. – Режим доступа: Личный кабинет.

Учебно-методические пособия:

1. Автодокументальная литература как исторический источник : Хрестоматия / Сост. Ю.В. Балакшина. М. : СФИ, 2020. - 68 с.

Дополнительная учебная литература:

1. Взыскующие града : хроника частной жизни русских религиозных философов в письмах и дневниках / сост., авт. предисл., авт. примеч. В. И. Кейдан. - Москва : Языки русской культуры, 1997. - 747 с. См. также: Взыскующие града. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 873 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=238165> (дата обращения: 20.11.2021). – ISBN 978-5-4460-9701-2. – Текст : электронный.
2. Короленко, В.Г. Отошедшие. Об Успенском. О Чернышевском. О Чехове / В.Г. Короленко. – Санкт-Петербург : Типография Первой Спб. Трудовой Артели, 1908. – 115 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=107598> (дата обращения: 20.10.2021). – ISBN 978-5-4460-9209-3. – Текст : электронный.
3. Николина, Н.А. Поэтика русской автобиографической прозы : учебное пособие / Н.А. Николина. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 424 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=94997> (дата обращения: 27.10.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-89349-336-8. – Текст : электронный.
4. Тимофеева В. В. Глеб Иванович и Александра Васильевна Успенские. – Текст : электронный // Минувшие годы / ред. П.Е. Щеголев, В.Я. Богучарский. – Санкт-

Петербург : Энергия, 1908. – № 1. Январь. – 312 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=101538>.

Яцимирский А. И. Из переписки русских писателей (А. И. Левитов, И. З. Суриков, Л. И Пальмин).- Текст : электронный // Русская мысль / ред. В.М. Лавров. – Москва : Тип. И.Н. Кушнерева и К°, 1903. – Книга 4, Апрель. – 470 с. – Режим доступа: по подписке. – С. 149-153.- URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=133480>. (дата обращения: 28.10.2021).

8. Планы семинаров и практических занятий

Основная *цель* семинаров — познакомить обучающихся с автодокументальными источниками различных типов и методами их анализа; выявить проблематику научных исследований в данной сфере научного знания.

Задачи семинаров состоят в том, чтобы закрепить навыки самостоятельной работы с автодокументальными источниками, научиться представлять результаты самостоятельной работы и ведения научной дискуссии.

В результате семинаров обучающиеся должны приобрести практические навыки собственного исследования в области исторического знания.

Обоснование выбора тем семинаров

Темы семинаров выбраны по проблемно-тематическому принципу с целью углубленного ознакомления с разными типами автодокументальных источников и научной литературой. Темы ориентированы на выработку у студентов профессиональных компетенций, позволяющих им самостоятельно работать по теме своего исследования, успешно ориентируясь в комплексах исторических документов и научной литературе по данной проблематике.

Формы проведения семинаров

Формой проведения семинаров может быть проблемная дискуссия с обсуждением заранее подготовленных докладов.

Темы семинаров (очная форма обучения)

Тема 1. Источники личного происхождения.

Семинар 1. Понятие автодокументальной литературы.

Вопросы для обсуждения:

На примере автодокументального текста, входящего в список источников вашей итоговой работы, продемонстрируйте ряд обсуждаемых в науке проблем:

- соотношение документальности (фактичности) и вымысла; литература fiction или non-fiction;
- вопрос о достоверности или референциальности субъекта в мемуарно-автобиографическом тексте (идет ли речь об авторе, повествователе или протагонисте);
- проблема сознательности, структурированности, единства целостности/нецелостности образа Я (self);
- проблема нарративности или хронологии: связана ли репрезентация Я с идеей становления и развития и является ли «правильной» формой автобиографии последовательный, связный рассказ о жизни (нарратив);
- проблема адресата, читателя, «контакта с читателем».

Тема 2. Дневники.

Практическое занятие 1. Дневники

Вопросы и задания:

Выбрать для анализа фрагмент дневников XIX - начала XX веков и провести их источниковедческий и литературоведческий анализ, ответить на поставленные вопросы:

- Какова история создания и публикации данного дневника? Предполагалась ли публикация его автором?
- Каков внешний вид оригинального дневника? Что характер записей говорит о дневниковеде, целях и характере подневной фиксации жизни?
- Каков тип данного дневника с точки зрения аутентичности, содержания, психологического типа и возраста дневниковеда?
- Кто является явным или скрытым адресатом дневника?
- На каком языке ведется дневник? Встречаются ли в нем иноязычные вставки? Чем они обусловлены?
- Каковы цели ведения дневника? Нашли ли они отражение в метадискурсе?
- Как происходит в данном дневнике саморепрезентация дневниковеда? Какой образ «я-self» моделируется?
- Какие литературные, исторические, культурные образы повлияли на стиль дневника и характер самопрезентации?
- Какие сведения для характеристики изучаемой исторической эпохи можно почерпнуть из данного дневника?

Тема 3. Мемуары.

Практическое занятие 2. Особенности мемуарного жанра.

Вопросы и задания:

Выбрать для анализа фрагмент мемуаров XIX - начала XX веков и ответить на поставленные вопросы:

- Кто является адресатом мемуаров и какие маркеры отсылки к адресату можно выявить в тексте?

- Как в данном тексте проявляется работа памяти мемуариста: что удерживает, что не удерживает, что искажает?
- Какой «я-селф» образ создает мемуарист? Чем это может быть обусловлено?
- Как в позиции автора мемуаров сочетаются нарративные, психологические, смысловые позиции: «я-тогда» и «я-сейчас»?
- Какие исторические процессы сохранились в тексте мемуаров? Каково историческое самосознание мемуариста?

Тема 4. Письма.

Практическое занятие 3. Своеобразие эпистолярного наследия.

Вопросы и задания:

Выбрать для анализа фрагмент эпистолярия XIX - начала XX веков и провести его источниковедческий и литературоведческий анализ, ответив на поставленные вопросы:

1. К какому типу писем относится данный источник?
2. Является ли данное письмо частью переписки? Каковы ее внешние характеристики (хронологические рамки, место написания, адресаты, места хранения, сохранность)
3. Какие эпистолярные отношения связывали корреспондентов?
4. Каково основное содержание переписки? Какую историческую ценность имеет данный источник для вашей исследовательской работы?
5. На какие литературные и церковные жанры ориентируются авторы писем? Какую роль играла переписка в культурной жизни данной эпохи?
6. Как адресат письма повлиял на его стиль, содержание «я-self?» образ?
7. Какие коммуникативные стратегии, культурные и этикетные клише использует автор письма? В каких целях?

Тема 5. Автобиография.

Семинар 2. Автобиография как жанр и зеркало времени.

Вопросы и задания:

Подготовить сообщение на одну из предложенных тем:

1. Основные черты жанра автобиографии в русскоязычной и европейской науке.
2. Автобиография как источник по истории страны и истории личности.
3. Характерные особенности автобиографии XIX века.
4. Характерные особенности автобиографий советского времени.

Тема 6. Автодокументальная литература второй половины XIX века.

Семинар 3. Пасхальный сюжет в автодокументальной литературе второй половины XIX века

Вопросы и задания:

1. Прочитайте воспоминания о знаменитом писателе-народнике Г. И. Успенском (О.В. Аптекмана, С. Я. Елпатьевского, В. В. Тимофеевой, В. Г. Короленко). Подумайте, почему воспоминания о писателе приурочены к празднику Пасхи. Какие образы христианской святости приходят на память авторам мемуаров об Успенском?
2. Прочитайте очерки Г.И. Успенского «Не воскрес» (1877) и «На старом пепелище» (1876). Что Успенский понимает под «воскресением»?
3. Прочитайте очерк Д. С. Мережковского «Иваныч и Глеб» (Мережковский был близко знаком с Успенским и считал его своим учителем) и сопоставьте с фрагментами из писем Успенского (цитаты приводятся по 14 тому ПСС Успенского): «Дайте мне возможность воскреснуть из мертвых» (в письме к В.М. Соболевскому от 4 июня 1890 г.) (XIV, 418); «Напишите мне, страннички божи, осияйте мне душу мертвую!» (в письме к В.Г. Короленко от 17 октября 1890 г.) (XIV, 446); «воскрес я» (в письме к А.С. Посникову 25 декабря 1890) (XIV, 449). Каким образом Мережковский использует автодокументальный материал для утверждения своей религиозной схемы?

Тема 7. Дневники, письма, мемуары. писателей-разночинцев 1860-х гг.

Семинар 4. Формы самопрезентации писателя-разночинца 1860-х гг. в дневниках, письмах, мемуарах.

Вопросы и задания:

1. Прочитайте письма Н. Г. Помяловского и дневник Ф. М. Решетникова. Какие темы вам показались наиболее острыми в их духовной биографии?
2. Познакомьтесь с работой Т. И. Печерской «Разночинцы 60-х годов XIX века: Феномен самосознания в аспекте филологической герменевтики (мемуары, дневники, письма, беллетристика)». В чем состояло своеобразие положения разночинца в русской культуре 1860-х годов? Как исследовательница оценивает нравственный облик писателя-разночинца? Согласны ли вы с такой оценкой?
3. В чем состоят причины «гибельного» писательского пьянства?