

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 г. № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/1-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

## **Методика написания научного текста**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2019

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Методика написания научного текста**

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

*Разработчик(и):*

А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

*Рецензент(ы):*

М. В. Шилкина, к. филос. н., доцент

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 01.04.2022 г. № 4

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- список практических заданий.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к зачету на итоговом семинаре,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>УК-4 Способен осуществлять коммуникацию в религиозной сфере в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке (ах).</p>	<p>ИУК-4.1 Способен к устной и письменной коммуникации в религиозной сфере на государственном языке.</p>	<p><b>Знать:</b> - методы научного познания; - жанровую специфику научных работ; - методы работы с библиографическими источниками; - теоретические и методологические основы написания научного текста. <b>Уметь:</b> - структурировать научную работу; - составлять библиографические списки; - пользоваться научной литературой и каталогами; - производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные об объекте и предмете исследования; - представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиторией. <b>Владеть:</b> - на теоретическом и</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам, список практических заданий. ПА: список билетов к зачету на итоговом семинаре, тестовое задание.</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		практическом уровнях навыками подготовки, написания (в т. ч. навыками оформления сносок, библиографий, примечаний и др.); - навыками презентации научного текста в жанрах курсовой и итоговой работ.	

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Пороговый	«Зачтено»
Не достигнут пороговый уровень	«Не зачтено»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, выполнение практических заданий на практических занятиях.

#### Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

##### Список вопросов к семинарам

##### Семинар № 1

Способы фиксирования информации и формы представления результатов при работе с текстом

1. Выписка, конспект, реферат — их особенности и отличия друг от друга. (УК-4: ИУК-4.1)

2. Использование той или иной формы представления результатов в зависимости от поставленной задачи. (УК-4: ИУК-4.1)

##### Семинар № 2

Выбор темы исследования, последовательность проведения исследования и принципы составления плана работы

1. Определение временных и пр. рамок исследования. (УК-4: ИУК-4.1)

2. Постановка проблемы, которую призвана решить работа. (УК-4: ИУК-4.1)

3. Четкость в формулировании темы работы. (УК-4: ИУК-4.1)

4. Порядок проведения исследования и составление в соответствии с этим плана

работы. (УК-4: ИУК-4.1)

#### Семинар № 3

Структура научной работы. Функции каждой части научной работы

1. Смысл трехчастной структура работы. (УК-4: ИУК-4.1)
2. Роль, функции и общее содержание введения. (УК-4: ИУК-4.1)
3. Структура основной части, логика разбивки на подразделы. (УК-4: ИУК-4.1)
4. Роль заключения и его общее содержание. (УК-4: ИУК-4.1)
5. Логическая связность в пределах главы, подраздела, абзаца. (УК-4: ИУК-4.1)

#### Семинар № 4

Оформление библиографических описаний, ссылок, сносок и примечаний

1. Требования ГОСТа по оформлению библиографических описаний и ссылок. (УК-4: ИУК-4.1)
2. Цитаты (прямые и не прямые), правила цитирования и оформления. (УК-4: ИУК-4.1)
3. Примечания, их роль и правила оформления. (УК-4: ИУК-4.1)

#### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если на семинаре студент демонстрирует углубленное знание жанровой специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста; уверенное умение ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если на семинаре студент недостаточно активен и может ответить не на все вопросы, но в целом демонстрирует достаточно структурированное знание жанровой специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста, в целом развитое умение ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если на семинаре студент демонстрирует только общее знание жанровой специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста; начальные знания методов научного познания; начальное умение ориентироваться в методах работы с библиографическими источниками.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не готов к семинару по неуважительным причинам и не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне знание жанровой специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста, не умеет ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

#### Перечень практических заданий

##### Практическое занятие № 1

На основании предоставленных преподавателем материалов: научных текстов и фрагментов выпускных работ прошлых лет:

- 1) произвести анализ формулировки главной мысли выделенного абзаца; (УК-4: ИУК-4.1)
- 2) выявить основные положения предложенного текста; (УК-4: ИУК-4.1)
- 3) найти в тексте предложенную преподавателем информацию. (УК-4: ИУК-4.1)

##### Практическое занятие № 2

На основании предоставленных преподавателем материалов: фрагментов выпускных работ прошлых лет, а также планов работ, составленных студентами:

- 1) произвести анализ, обсудить предоставленные планы работ; (УК-4: ИУК-4.1)
- 2) предложить изменения, необходимые для улучшения качества планов работ, обосновывая каждое предложение. (УК-4: ИУК-4.1)

#### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент принимает активное участие в практическом занятии и демонстрирует уверенное умение структурировать научную работу, пользоваться научной литературой и каталогами, составлять библиографические списки, производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные об объекте и предмете исследования, представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиторией; свободное владение на теоретическом и практическом уровнях навыками подготовки, написания (в т. ч. навыками оформления сносок, библиографий, примечаний и др.), а также навыками презентации научного текста в жанрах курсовой и итоговой работ.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент недостаточно активен на практическом занятии, но в целом демонстрирует достаточное развитое умение структурировать научную работу, пользоваться научной литературой и каталогами, составлять библиографические списки, производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные об объекте и предмете исследования, представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиторией; в целом основательное владение на теоретическом и практическом уровнях навыками подготовки, написания (в т. ч. навыками оформления сносок, библиографий, примечаний и др.), а также навыками презентации научного текста в жанрах курсовой и итоговой работ.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если на практическом занятии студент демонстрирует первичное умение структурировать научную работу, пользоваться научной литературой и каталогами, составлять библиографические списки, производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные об объекте и предмете исследования, представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиторией; начальное владение на теоретическом и практическом уровнях навыками подготовки, написания (в т. ч. навыками оформления сносок, библиографий, примечаний и др.), а также навыками презентации научного текста в жанрах курсовой и итоговой работ.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не готов к практическому занятию по неуважительным причинам и не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне умение структурировать научную работу, пользоваться научной литературой и каталогами, составлять библиографические списки, производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные об объекте и предмете исследования, представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиторией; не владеет на теоретическом и практическом уровнях навыками подготовки, написания (в т. ч. навыками оформления сносок, библиографий, примечаний и др.), а также навыками презентации научного текста в жанрах курсовой и итоговой работ.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Методика написания научного текста» является зачёт, который проводится на итоговом семинаре в форме собеседования с преподавателем по вопросу билета. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах и выполнение практических заданий.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

## **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

### Список вопросов к зачёту

1. Формы изучения и конспектирования научной литературы.
2. Виды учебно-квалификационных работ, их особенности.
3. Объект и предмет исследования.
4. Цели и задачи научного исследования.
5. Структура письменных работ.
6. Виды источников и научной литературы.
7. Принципы и виды библиографических описаний.
8. Этика научной работы.
9. Общие принципы оформления научного текста.

### Список билетов

- Билет № 1. Структура письменных работ. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 2. Виды источников и научной литературы. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 3. Принципы и виды библиографических описаний. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 4. Этика научной работы. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 5. Общие принципы оформления научного текста. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 6. Формы изучения и конспектирования научной литературы. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 7. Виды учебно-квалификационных работ, их особенности. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 8. Объект и предмет исследования. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 9. Цели и задачи научного исследования. (УК-4: ИУК-4.1)

### Критерии оценивания

Оценка «зачтено» выставляется, если на зачете студент продемонстрировал структурированное знание жанровой специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста, а также уверенное умение ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

Оценка «не зачтено» выставляется, если на зачете студент не смог продемонстрировать на приемлемом уровне знание жанровой специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста, не умеет ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

### Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 26 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Какие из указанных ниже особенностей присущи научному тексту?
  - А. Многократное повторение одной и той же информации, использование броских фраз, апеллирование к эмоциям читателя.
  - Б. Образный язык, описание авторских переживаний, изящество стиля.
  - В. Строгость рассуждения, стремление к объективности, использование специальной терминологии.
2. Сколько идей должен выражать абзац?

- А. Одну.
- Б. Две.
- В. Столько, сколько потребуется автору.

3. Какое предложение в абзаце должно излагать его основную мысль?

- А. Первое.
- Б. Второе.
- В. Последнее.

4. Как следует поступить, если нужно найти в большой книге конкретную информацию, а какие-либо указатели (тематические, указатели имен и пр.) в книге отсутствуют:

- А. Читать книгу с самого начала до тех пор, пока не встретится искомая информация.
- Б. Открыть книгу на случайной странице в надежде, что на ней и обнаружится искомая информация.
- В. Обратиться к оглавлению и постараться сузить область поиска до главы, параграфа и т. д.

5. Что из перечисленного нужно сделать перед чтением научного текста?

- А. Изучить биографию автора и понять, когда и при каких обстоятельствах он написал данный текст.
- Б. Сформулировать цель чтения данного текста и исходя из этого определить способ работы с ним.
- В. Оценить, сколько времени вы можете потратить на этот текст, и на основе этого рассчитать, сколько страниц в час вам следует прочитывать.

6. На что из указанного ниже следует прежде всего обратить внимание при быстром ознакомлении с текстом с целью понять основные идеи автора?

- А. На оглавление.
- Б. На сноски.
- В. На библиографию в конце текста.

7. Что из указанного ниже обязательно должно присутствовать в конспекте научного текста?

- А. Место работы автора текста и занимаемая им должность.
- Б. Основные тезисы автора текста и их обоснование.
- В. Список книг и статей, использованных автором текста.

8. Что обязательно необходимо делать при изучении научного текста?

- А. Обращать внимание на индивидуальный стиль автора.
- Б. Формулировать основные мысли автора для каждой из частей текста.
- В. Выписывать слова и выражения, чаще всего встречающиеся в тексте.

9. Какая из указанных работ обязательно должна носить исследовательский характер?

- А. Реферат.
- Б. Курсовая работа.
- В. Кандидатская диссертация.

10. Что из указанного ниже обязательно должно быть отражено в названии научной работы?

- А. Используемые в работе источники.



- Б. Решаемая в работе проблема.
- В. Применяемые в работе методы.

11. Какое из приведенных ниже названий сформулировано допустимым для научной работы образом?

- А. «Некоторые аспекты богословия св. Григория Нисского».
- Б. «Манихейские мотивы в богословии блаж. Августина Гиппонского».
- В. «Карл Барт: крупнейший богослов XX века».

12. Что при заданном объеме работы позволит провести более глубокое исследование?

- А. Игнорирование других работ по близким темам.
- Б. Отказ от использования литературы на иностранных языках.
- В. Сужение рамок исследования.

13. Когда составляется план работы?

- А. До проведения исследования.
- Б. В процессе проведения исследования.
- В. После проведения исследования.

14. Можно ли при проведении исследования вносить изменения в план работы?

- А. Нет, нужно во всем следовать заранее составленному плану.
- Б. Да, если этого требуют обнаруженные новые факты.
- В. Да, если так захотелось научному руководителю.

15. Что из указанного ниже не нужно включать во вводную часть научной работы?

- А. Обоснование актуальности темы исследования.
- Б. Изложение используемых в исследовании методов.
- В. Перечисление полученных в ходе исследования результатов.

16. Что шире по объему, объект или предмет исследования?

- А. Объект исследования.
- Б. Предмет исследования.
- В. Объект и предмет исследования имеют одинаковый объем.

17. Какой из указанных методов не применяется в научном исследовании?

- А. Анализ.
- Б. Индукция.
- В. Нейролингвистическое программирование.

18. Что определяют задачи исследования?

- А. Проблемы, не решенные предшествующими исследователями.
- Б. Проблемы, решаемые на каждом из этапов исследования.
- В. Проблемы, которые будут решены в последующих работах исследователя.

19. С чем должны соотноситься выводы, представленные в заключительной части научной работы?

- А. Со взглядами научного руководителя.
- Б. С использованными в ходе исследования методами.
- В. С поставленными во введении задачами.

20. Что из перечисленного принадлежит к основной части работы?

- А. Введение.
- Б. Библиография.
- В. Глава 2.

21. Как производится деление научной работы на главы?

- А. В соответствии с поставленными во введении задачами.
- Б. Исходя из литературных предпочтений автора работы.
- В. Путем разбиения текста работы на заданное количество равных по объему частей.

22. Каким образом производится разделение текста на абзацы?

- А. Так, чтобы все абзацы имели примерно одинаковый размер.
- Б. Так, чтобы каждый абзац выражал законченную мысль.
- В. Так, чтобы на страницу текста приходилось не более четырех абзацев.

23. Что из указанного характерно для языка научного текста?

- А. Использование специальной терминологии.
- Б. Использование длинных предложений.
- В. Использование архаичной лексики.

24. Можно ли при цитировании в своей работе чужого научного текста не приводить ссылку на источник?

- А. Да, если с момента публикации цитируемого текста прошло более 70 лет.
- Б. Да, если автор цитируемого текста согласен на это.
- В. Нет, всегда необходимо давать ссылку на источник цитаты.

25. Что из указанного не должно присутствовать на титульном листе дипломной работы?

- А. Имя и ученая степень рецензента.
- Б. Посвящение работы какому-либо лицу.
- В. Название вуза.

26. В каких случаях допустимо использование в сносках выражения «Там же» или сокращения «Ibid.» для отсылки к уже упомянутой работе?

- А. В тех случаях, когда на эту работу уже ссылались где-нибудь ранее в тексте.
- Б. В тех случаях, когда в предыдущей сноске ссылались на эту же работу.
- В. Ни в каких случаях – нужно всегда полностью указывать источник.

#### Ключи к тесту

- 1-В
- 2-А
- 3-А
- 4-В
- 5-Б
- 6-А
- 7-Б
- 8-Б
- 9-В
- 10-Б
- 11-Б
- 12-В
- 13-А

14-Б  
15-В  
16-А  
17-В  
18-Б  
19-В  
20-В  
21-А  
22-Б  
23-А  
24-В  
25-Б  
26-Б

Критерии оценивания

21–26 отлично;

13–20 хорошо;

7–12 удовлетворительно;

1–6 неудовлетворительно.