

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

Русская религиозная философия

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2019

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Русская религиозная философия

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

Разработчик(и):

Е. А. Полякова, к. филол. н.

Рецензент(ы):

В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 01.04.2022 г. № 4

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций является:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к экзамену,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>ОПК-7 Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач.</p>	<p>ИОПК-7.2 Обладает базовыми знаниями в области истории философии, в том числе русской религиозной философии.</p>	<p>Знать: - основные школы, направления, концепции отечественной философии; - особенности функционирования знания в прежние исторические эпохи и в современном обществе; - основные этапы историко-философского процесса в России, идеи его ведущих представителей; - главные произведения русских мыслителей, их структуру и систему аргументации. Уметь: - проследить филиацию идей; - сопоставлять и противопоставлять различные учения, выделяя их сильные и слабые стороны; - видеть каждую философскую концепцию как в общекультурном, так и в историко-философском контексте; - использовать знание основных разделов</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к экзамену, тестовое задание.</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		<p>теологии и их взаимосвязь при анализе текстов русских религиозных философов;</p> <p>- собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме микроисследования при подготовке к занятиям семинарского типа.</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками самостоятельного анализа философских сочинений, соотнося их теологическими дисциплинами;</p> <p>- навыками участия в дискуссии на философские темы.</p>	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является устный опрос на семинарах.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Философия раннего западничества. Декабристы и П. Я. Чаадаев (1794–1856)

- 1) Почему Россия, по мнению Чаадаева, стоит вне времени, не принадлежит ни Западу, ни Востоку? Почему «всемирное воспитание человеческого рода на нас не распространилось»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2) От чего зависит прогресс Европы? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) В чем видит Чаадаев историческое значение и призвание христианства? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) Пушкин против Чаадаева. Кто прав? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 2

Философия ранних славянофилов. И. В. Киреевский (1806–1856)

- 1) Характеристика рационализма в европейской философии от Бэкона и Декарта до Гегеля. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2) Отношения между разумом и верой в церкви римской и православной. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) Понятие отвлеченного разума у И. Киреевского, его достоинства и ограниченность. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) Как, по мнению Киреевского, отвлеченный разум привел к церковной схизме? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 5) Замена единомыслия веры западных народов единомыслием отвлеченного разума. Какие этапы этого процесса выделяет Киреевский? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 6) Отвлеченный разум в дохристианский период. Аристотель как alter ego Гегеля. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 7) Почему необходимы новые начала для философии? И почему они возможны? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 8) Что такое «цельность духа» и «верующее мышление»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 3

Славянофильство 60–70-х годов XIX в. Теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского (1822–1885)

- 1) Почему «Европа враждебна России»? Какие обвинения обычно выдвигаются против России Справедливы ли они? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2) Принадлежит ли Россия к Европе? Культурно-исторический смысл понятия Европа. Европа как романо-германская цивилизация. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) Тождественна ли европейская цивилизация общечеловеческой? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) Понятие культурно-исторического типа и связанная с ним концепция исторического развития. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 5) Законы развития культурно-исторических типов, невозможность передать начала цивилизации одного культурно-исторического типа народам другого типа. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 6) «Положительные деятели истории», «бичи Божьи» и «этнографический материал». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 7) Национальное и общечеловеческое в культуре. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 8) «Гниет ли Запад»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 9) Четыре вида культурной деятельности человечества и различие культурных типов на первичные (или аутохтонные), одноосновные, двух-, трех- и четырехосновные. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 10) Славянский культурно-исторический тип, его гипотетическое описание. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 11) Что такое «прогресс» по Данилевскому? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 4

Разочарованный славянофил К. Н. Леонтьев (1831–1891)

1) Почему, по мнению Леонтьева, В. Соловьев выступает против Данилевского? Почему идеи Данилевского препятствуют распространению идей Соловьева? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2) «Ползучие» и «крылатые» теории, по определению В. Соловьева. Комментарии К. Леонтьева на этот счет. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3) Основные возражения В. Соловьева против теории культурно-исторических типов. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 5

Славянофилы (консерваторы и почвенники), западники (либералы, нигилисты и революционные демократы) послереформенного периода

1) Этика нигилизма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2) Нигилизм и идея прогресса. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Задание: перед тем как читать указанную литературу, написать небольшое эссе на тему «Что такое прогресс?». Занятие начинается с чтения студенческих эссе.

Семинар 6

Антропологическое доказательство бытия Божия В. И. Несмелова (1863–1937)

1) Два понимания философии и два идеала мудреца. Знание как цель и знание как средство развития духа. Философия как наука о человеке. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2) Почему человек сам для себя загадка? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3) Что значит, что природа человеческой личности идеальна? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

4) Почему человек не может осуществить себя в мире как разумно-свободное существо? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

5) Как из противоречия самосознания и жизни человека рождается идея безусловного бытия, Безусловной Сущности? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

6) Каково отношение человека к Безусловной сущности? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

7) Что значит, что человек не может жить по образу и подобию Божию и приспособляется к Его бытию? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

8) Как и почему естественная религия превращается в идолослужение? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 7

Философия общего дела Н. Ф. Федорова (1829–1903)

1) Вопрос о братстве и причинах небратского состояния. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2) Понимание Федоровым «цивилизации» и «культуры». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3) Учение Федорова о регуляции природы и воскрешении. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

4) Федоров о роли научного знания. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

5) Теория «супраморализма». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

6) Литургия храмовая и внехрамовая. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

7) Музей как храм науки. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

8) Троиединство: храм — школа — музей. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

9) Является ли учение Федорова христианским или антихристианским? Православным или гностическим? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 8

Философия Вл. Соловьева (1853–1900). Часть I. Теософский период творчества (70-е годы)

Вопросы для обсуждения (по тексту «Общеисторического введения»):

- 1) Понятие человечества у Соловьева. Человечество как единая личность. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2) Основные формы общечеловеческой жизни. Их синоптическая картина. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) Три фазы развития человечества. Триады Гегеля и триады Соловьева. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) Понятия теософии, теократии и теургии. Отличие теософии от теологии. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 9

Философия Вл. Соловьёва. Часть II. Теократический (80-е годы) и эсхатологический (90-е годы) периоды его творческой эволюции

Задание: сначала написать небольшое эссе об антихристе (собственный образ антихриста), а потом читать указанную литературу. Занятие начинается с чтения студенческих эссе. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Проблемы для обсуждения (по тексту работы «Еврейство и христианский вопрос»):

- 1) Почему решение «еврейского вопроса», по мнению Вл. Соловьёва, невозможно без решения «христианского вопроса»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2) Почему именно еврейский народ послужил средой и материалом для боговоплощения? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) Теократия как Царство Божие в его земном осуществлении. Органы теократии: священство, царство и пророчество. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) Исторические формы теократии (древнееврейская, византийская, католическая, протестантская), их особенности и недостатки. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 5) Идеал будущей «вселенской теократии» и пути ее достижения. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Проблемы для обсуждения (по тексту реферата «О причинах упадка средневекового миросозерцания»):

- 1) Что Соловьёв называет «средневековым миросозерцанием»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2) Какие ошибки исторической Церкви он считает общими для западного и восточного христианства? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) Реферат «О причинах упадка средневекового миросозерцания» — вежа, указывающая на окончание теократического периода философской эволюции Вл. Соловьёва. Почему? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) Может ли дело Христово делаться руками неверующих в Него? Тютчев vs Соловьёв. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Проблемы для обсуждения (по работе «Краткая повесть об Антихристе»):

- 1) Соответствует ли образ Антихриста у Вл. Соловьёва его традиционному образу в христианской литературе? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
 - 2) В каком из действующих лиц «Повести» современники опознали самого автора? Почему? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- Образ Антихриста конца XIX в. (у Соловьёва) и конца XX в. (Павел Крусанов «Укус ангела»).

Семинар 10

«Гениальный обыватель» Василий Розанов (1856–1919)

- 1) Совместимо ли, по мнению В. Розанова, христианство с искусством и литературой? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2) Бывают ли негрешные удовольствия (рыба на архиерейском столе, варенье к чаю)? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) Почему апостолы не влюбляются? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) «Моно-цветок» Христос? Почему во Христе «прогоркл мир»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

5) Христианин ли Розанов? Правомерны ли вопросы, которые он ставит? Есть ли ответы на эти вопросы? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 11

Дм. Мережковский (1866–1941) и З. Гиппиус (1869–1945) как идеологи «нового религиозного сознания».

- 1) Д. Мережковский о духовной трагедии А. Герцена. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2) М. Бакунин: «Если есть Бог, то человек — раб». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) Понятие «христианской общественности» у Мережковского. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) Что Мережковский называет «грядущим Третьим Заветом»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 5) Три лица «Хама» в России, прошлый, настоящий и грядущий. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 12

Экзистенциальная философия Льва Шестова (1866–1938)

- 1) С. Кьеркегор: Лучший способ общения с людьми есть «непрямое высказывание». Что это значит? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2) Начинается ли философия с удивления (Аристотель), сомнения (Декарт) или отчаяния (Шестов)? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) Путь Кьеркегора от Гегеля к Иову. У кого истина и почему? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) Как человек может стать «ненавистником разума»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 5) Разум обеспечивает «право на сон». Как это можно понять? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 6) Суд Божий и суд разума? Разум как воплощение середины, здравого смысла. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 7) Паскаль и Ницше. Болезнь как освободитель духа. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 8) Бог философов и Бог Авраама, Исаака, Иакова. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 13

Философия свободы Н. А. Бердяева (1874–1948)

- 1) Что значит, что «нравственное добро имеет дурное происхождение»? Что имеет в виду Бердяев? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2) В чем ужас «законнического морализма»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) Творчество как ответ человека на зов Божий. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) Творчество как жертва. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 5) Творчество и идея богочеловечества. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 6) Почему творчество, по мнению Бердяева, всегда неудача? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 14

Метафизика конкретного всеединства Семена Людвиговича Франка (1877–1950)

- 1) Доказуемо ли бытие Божие? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2) Неудачная формулировка онтологического доказательства Ансельмом Кентерберийским и его критики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) Онтологическое доказательство как самоочевидность абсолютной реальности. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) Cogito ergo sum и Cogito ergo est esse absolutum. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 5) Совпадает ли философский Абсолют с понятием Бога как предметом религиозного опыта? Бог философов и Бог Авраама, Исаака и Якова? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 15

Софиология о. Павла Флоренского (1882–1837)

- 1) Особенности стиля и построения книги о. П. Флоренского «Столп и утверждение истины». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

- 2) София как идеальный начаток, центр, разум, духовность и красота тварного мира. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) София как основа бытия всей твари. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) Как, по мнению П. Флоренского, София участвует во внутрибожественной жизни Св. Троицы? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 16

Софиология о. Сергия Булгакова (1871–1944)

- 1) Премудрость (София) в Ветхом и Новом Завете понимается как свойство Божие или как особая сущность? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2) Премудрость Божия в храмостроительстве, литургике и иконографии. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) Христологическая и мариологическая интерпретации Премудрости. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) Отцы Церкви о Премудрости Божией. Убедительна ли интерпретация о. С. Булгакова? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 17. Возвращение к отцам. Неопатристический синтез. Протоиерей Георгий Флоровский (1893–1979).

- 1) Конфликт между христианством и платонизмом. Может ли христианин быть платоником или платоник христианином? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2) Бессмертна ли душа? Бессмертие «по природе» и «по благодати». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 3) Что называет о. Г. Флоровский «принудительным воскресением»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 4) Различия в понимании смерти в платонизме и христианстве? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 5) Исцеление природы и исцеление воли? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 6) Как понять слова св. Августина: для твари «быть не то же, что жить»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 7) Бессмертие бестелесных душ vs всеобщее воскресение. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если студент активно принимает участие в дискуссии на семинаре и демонстрирует уверенное умение сопоставлять и противопоставлять различные учения, выделяя их сильные и слабые стороны, прослеживать филиацию идей и вписывать их в общекультурный и в историко-философский контекст, развитое умение собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме микро-исследования при подготовке к занятиям семинарского типа, использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь при анализе текстов русских религиозных философов, свободное владение навыками самостоятельного анализа философских сочинений, проводя соотнесение с теологическими дисциплинами, участия в дискуссии на философские темы.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент недостаточно активен на семинаре и допускает ошибки в своих ответах, студент демонстрирует в целом структурированное умение сопоставлять и противопоставлять различные учения, выделяя их сильные и слабые стороны, прослеживать филиацию идей и вписывать их в общекультурный и в историко-философский контекст, умение собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме микро-исследования при подготовке к занятиям семинарского типа, использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь при анализе текстов русских религиозных философов, достаточно основательное владение навыками самостоятельного анализа философских сочинений, проводя соотнесение с теологическими дисциплинами, участия в дискуссии на философские темы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент своих ответах демонстрирует первичное умение сопоставлять и противопоставлять различные учения, выделяя их сильные и слабые стороны, прослеживать филиацию идей и вписывать их в общекультурный и в историко-философский контекст, первичное умение собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме микро-исследования при подготовке к занятиям семинарского типа, использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь при анализе текстов русских религиозных философов, начальное владение навыками самостоятельного анализа философских сочинений, проводя соотнесение с теологическими дисциплинами, участия в дискуссии на философские темы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не подготовлен к семинару по неуважительным причинам и не в состоянии ответить ни на один вопрос, не может продемонстрировать на приемлемом уровне умение сопоставлять и противопоставлять различные учения, выделяя их сильные и слабые стороны, прослеживать филиацию идей и вписывать их в общекультурный и в историко-философский контекст, умение собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме микро-исследования при подготовке к занятиям семинарского типа, использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь при анализе текстов русских религиозных философов не владеет навыками самостоятельного анализа философских сочинений, проводя соотнесение с теологическими дисциплинами, участия в дискуссии на философские темы.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Русская религиозная философия» является экзамен, который проводится в форме собеседования с преподавателем по вопросам билета (два вопроса в билете), которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: устный опрос на семинарах.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список экзаменационных вопросов

1. История создания, распространения и публикации «Философических писем» П. Я. Чаадаева.
2. Основные идеи работы Вл. Соловьева «Об упадке средневекового миросозерцания». Почему эта работа знаменует конец его теократической утопии?
3. Историко-философская концепция П. Я. Чаадаева.
4. Учение Вл. Соловьева о теократии и программа преодоления схизмы и соединения Церквей.
5. Западники и славянофилы 30–50-х годов XIX века.
6. Эсхатология Вл. Соловьева (по работе «Легенда об Антихристе»).
7. Учение славянофилов. Значение славянофильства в становлении русской философии.
8. Понятия теософии, теократии и теургии (по работе Вл. Соловьева «Философские начала цельного знания»).
9. Критика И. В. Киреевским западноевропейской культуры и философии.
10. «Новое религиозное сознание» и идея «святой плоти» Вас. Розанова.
11. Учение о «цельном разуме» И. В. Киреевского.
12. Отношение Вас. Розанова к христианству. Доклад Розанова «Об Иисусе Сладчайшем и горьких плодах мира».

13. Теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского. «Линейные» и «циклические» концепции развития общества. Аналогичные концепции в мировой культурософии.

14. Петербургские религиозно-философские собрания и «новое религиозное сознание».

15. Книга «Россия и Европа» Н. Я. Данилевского как манифест позднего славянофильства.

16. Дмитрий Мережковский как идеолог «нового религиозного сознания».

17. Отличие раннего славянофильства (30–40-х годов) от позднего славянофильства (70–80-х годов).

18. Лев Шестов как критик философского рационализма.

19. Реакция Вл. Соловьева на книгу Н. Данилевского «Россия и Европа».

20. Герои и антигерои Льва Шестова.

21. Культурно-политический идеал К. Н. Леонтьева.

22. Лев Шестов как предтеча экзистенциализма.

23. Критика эгалитарного либерализма К. Н. Леонтьевым.

24. Творчество как онтологическая категория в философии свободы Н. А. Бердяева.

25. Почему К. Н. Леонтьева называют «разочарованным славянофилом»?

26. Концепция истории Н. Бердяева. Основная идея «Нового средневековья».

27. Основные идеи работы В. Несмелова «Наука о человеке».

28. Этика свободы (по работе Н. Бердяева «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики»).

29. Антропологическое доказательство бытия Божия В. Несмелова.

30. Софиология о. Павла Флоренского и о. Сергия Булгакова.

31. Учение Н. Федорова о регуляции природы и воскрешении.

32. Учение о Софии как путь к пониманию отношения Бога и мира.

33. «Общее дело» Н. Федорова в свете православной сотериологии (учения о спасении).

34. Софиология — ересь или новое слово в богословии?

35. Три периода творческой эволюции Вл. Соловьева.

36. Отец Георгий Флоровский как критик софиологии.

37. Понятие «София» и его место в философии Вл. Соловьева.

38. Тема пола в творчестве Розанова. Пол как метафизический и религиозный феномен.

39. Концепция мировой истории Вл. Соловьева и идея богочеловечества.

40. Неопатристический синтез о. Георгия Флоровского.

41. Этика нигилизма.

42. Онтологическое доказательство бытия Божия в работах С. Франка.

Список билетов

Билет № 1

1. История создания, распространения и публикации «Философических писем» П. Я. Чаадаева. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Л. И. Шестов как предтеча экзистенциализма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 2

1. Основные идеи работы Вл. Соловьева «Об упадке средневекового миросозерцания». Почему эта работа знаменует конец его теократической утопии? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Критика эгалитарного либерализма К. Н. Леонтьевым. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 3

1. Историко-философская концепция П. Я. Чаадаева. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Творчество как онтологическая категория в философии свободы Н. А. Бердяева.

(ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 4

1. Учение Вл. Соловьева о теократии и программа преодоления схизмы и соединения Церквей. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Почему К. Н. Леонтьева называют «разочарованным славянофилом»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 5

1. Западники и славянофилы 30–50-х годов 19 века. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Концепция истории Н. Бердяева. Основная идея «Нового средневековья». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 6

1. Эсхатология Вл. Соловьева (по работе «Легенда об Антихристе»). (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Основные идеи работы В. Несмелова «Наука о человеке». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 7

1. Учение славянофилов. Значение славяновильства в становлении русской философии. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Этика свободы (по работе Н. Бердяева «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики»). (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 8

1. Понятия теософии, теократии и теургии (по работе Вл. Соловьева «Философские начала цельного знания»). (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Антропологическое доказательство бытия Божия В. Несмелова. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 9

1. Критика И. В. Киреевским западноевропейской культуры и философии. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Софиология о. Павла Флоренского и о. Сергия Булгакова. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 10

1. «Новое религиозное сознание» и идея «святой плоти» В. В. Розанова. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Учение Н. Федорова о регуляции природы и воскрешении. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 11

1. Учение о «цельном разуме» И. В. Киреевского. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Учение о Софии как путь к пониманию отношения Бога и мира. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 12

1. Отношение В. В. Розанова к христианству. Доклад В. В. Розанова «Об Иисусе Сладчайшем и горьких плодах мира». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. «Общее дело» Н. Федорова в свете православной сотериологии (учения о спасении). (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 13

1. Теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского. «Линейные» и «циклические» концепции развития общества. Аналогичные концепции в мировой культурософии. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Софиология — ересь или новое слово в богословии? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 14

1. Петербургские религиозно-философские собрания и «новое религиозное сознание». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Три периода творческой эволюции Вл. Соловьева. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 15

1. Книга «Россия и Европа» Н. Я. Данилевского как манифест позднего славянофильства. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Отец Георгий Флоровский как критик софиологии. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 16

1. Дмитрий Мережковский как идеолог «нового религиозного сознания». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Понятие «София» и его место в философии Вл. Соловьева. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 17

1. Отличие раннего славянофильства (1830-1840-х гг.) от позднего славянофильства (1870- 1880-х гг.). (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Тема пола в творчестве Розанова. Пол как метафизический и религиозный феномен. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 18

1. Л. И. Шестов как критик философского рационализма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Концепция мировой истории Вл. Соловьева и идея богочеловечества. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 19

1. Реакция Вл. Соловьева на книгу Н. Я. Данилевского «Россия и Европа». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Неопатристический синтез о. Георгия Флоровского. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 20

1. Герои и антигерои Л. И. Шестова. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Этика нигилизма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 21

1. Культурно-политический идеал К. Н. Леонтьева. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Онтологическое доказательство бытия Божия в работах С. Франка. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент ответил на оба вопроса в билете, а также на дополнительные вопросы, тем самым продемонстрировав углубленное знание в области основных школ, направлений и концепций русской религиозной философии, свободно ориентируется в особенностях функционирования знания в прежние исторические эпохи и в современном обществе; знает основные этапы историко-философского процесса в России, идеи его ведущих представителей, знает главные произведения русских мыслителей, их структуру и систему аргументации; уверенное умение сопоставлять и противопоставлять различные учения, выделяя их сильные и слабые стороны, проследить филиацию идей и видеть каждую философскую концепцию как в общекультурном, так и в историко-философском контексте, использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь при анализе текстов русских религиозных философов.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент допустил некоторые ошибки или не смог ответить на дополнительные вопросы. Студент демонстрирует достаточно структурированное знание основных школ, направлений и концепций, пройденных в рамках курса русской религиозной философии, но не вполне уверенно ориентируется в особенностях функционирования знания в прежние исторические эпохи и в современном обществе; знает основные этапы историко-философского процесса в России и идеи его ведущих представителей, но имеет незначительные пробелы в знании главных произведений русских мыслителей, допускает неточности в изложении их основной структуры и системы аргументации. В целом развитое умение сопоставлять различные учения, проследить филиацию идей и видеть каждую философскую концепцию как в общекультурном, так и в историко-философском контексте, использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь при анализе текстов русских религиозных философов.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент демонстрирует знание в

общем виде основных школ, направлений и концепций, пройденных в рамках курса русской религиозной философии, с трудом ориентируется в особенностях функционирования знания в прежние исторические эпохи и в современном обществе; знание основных этапов историко-философского процесса в России и идеи его ведущих представителей отличается фрагментарностью, студент допускает неточности в изложении основной структуры и системы аргументации основных философских произведений русских религиозных мыслителей. Начальное умение сопоставлять различные учения, прослеживать филиацию идей и видеть каждую философскую концепцию как в общекультурном, так и в историко-философском контексте, использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь при анализе текстов русских религиозных философов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не смог ответить ни на один вопрос в билете и не продемонстрировал на приемлемом уровне знание в области основных школ, направлений и концепций, пройденных в рамках курса русской религиозной философии, не ориентируется в особенностях функционирования знания в прежние исторические эпохи и в современном обществе; не знает основных этапов историко-философского процесса в России и идей его ведущих представителей, не умеет сопоставлять различные учения, прослеживать филиацию идей и видеть каждую философскую концепцию как в общекультурном, так и в историко-философском контексте, использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь при анализе текстов русских религиозных философов.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 15 вопросов. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Кто из русских философов и в связи с каким событием публично высказался против смертной казни?

2. Назовите три важнейших этапа творческой эволюции В. С. Соловьева.

3. Кто были инициаторами организации религиозно-философских собраний в Петербурге в 1901–1903 гг.

4. Объясните, пожалуйста, чем отличается творчество от эманации и эволюции, по мнению Н. А. Бердяева.

5. Укажите крупнейших представителей софиологии в русской философии.

6. В чем видит П. Я. Чаадаев важнейшее историческое значение и призвание христианства:

1. в создании общехристианской культуры,
2. в создании единого христианского государства, Священной Римской империи,
3. в воспитании народа как нравственного существа,
4. в решении социальных проблем, достижении свободы и благоденствия,
5. в осуществлении Царства Божия на земле.

7. Какое из нижеперечисленных определений НЕ соответствует понятию «цельного знания» в учении И. Киреевского:

- а) альтернатива отвлеченному рассудочному мышлению,
- б) единство многих рассудочных определений,
- в) синтез Откровения, рассудочного познания и художественного,
- г) сверх-разумное знание, которое вразумляется верою,
- д) синоним святоотеческого «целомудрия».

8. Какие из десяти культурно-исторических типов, выделенных Н. Я. Данилевским, он

считал первичными, или аутохтонными:

1) египетский; 2) китайский; 3) вавилонский; 4) индийский; 5) иранский; 6) еврейский; 7) греческий; 8) римский; 9) арабийский; 10) германо-романский.

9. Укажите правильное соответствие между духовными чадами и духовными отцами:

Преподобный Амвросий (Гренков)

Прот. Сергей Булгаков

И. В. Киреевский

К. Н. Леонтьев

Преподобный Макарий (Иванов)

Преподобномученица Мария (Скобцова)

10. Какая, по мнению Н. Федорова, главная цель «общего дела» человечества:

1. научно-технический прогресс,

2. всеобщее оздоровление населения, полное решение санитарной проблемы,

3. ликвидация голода, решение продовольственной проблемы,

4. установление всеобщего братства,

5. всеобщее воскрешение,

6. регуляция природы, победа над природой как «нашим общим врагом»,

7. освоение космоса.

11. Первая реакция Вл. Соловьёва на публикацию книги Н. Данилевского «Россия и Европа» была прохладно-положительной. Через несколько лет, когда идеи Данилевского стали распространяться в образованном обществе, Соловьев стал самым резким критиком теории культурно-исторических типов Н. Данилевского. В чем, по мнению К. Леонтьева, главная причина этой перемены:

а) Н. Данилевский отвергает идею общечеловеческого прогресса,

б) идеи Данилевского способствуют развитию национализма в России,

в) теория Данилевского не совместима с теорией Соловьёва; распространение идей Данилевского препятствуют распространению идей Вл. Соловьёва.

12. Кого из нижеперечисленных мыслителей Лев Шестов считал своими «героями» (ненавистниками разума) и кого относил к числу «антигероев» (тех, кому разум мешает видеть Истину):

Аристотель,

Тертуллиан,

Фома Аквинский,

Лютер,

Декарт,

Спиноза,

Паскаль,

Гегель,

Кьеркегор,

Федор Достоевский,

Фридрих Ницше.

13. Что было в центре внимания В. В. Розанова как критика «исторического христианства»:

1. мистицизм и спиритуализм, насаждаемый церковью,

2. пренебрежение к культуре и искусству,

3. превозношение аскетизма вместо освящения плоти,

4. подавление христианской общественности,
5. подчинение церкви государству.

14. Какое из следующих определений наиболее адекватно выражает понятие «христианской общественности» в трудах Дм. Мережковского:

- а) интеллигенция, вернувшаяся в Церковь,
- б) интеллигенция, создающая новую Вселенскую Церковь Третьего завета,
- в) христианская интеллигенция, которая должна возглавить грядущую революцию.

15. Вставьте пропущенное слово:

_____ - направление в философии и богословии, возникшее из критики софиологии и соединяющее святоотеческую византийскую традицию с современной философией.

Ключи к тесту

1. В. С. Соловьев после убийства императора Александра II 1 марта 1881 г.
2. теософский, теократический и эсхатологический.
3. З. Н. Гиппиус, Д. С. Мережковский, В. В. Розанов, Н. А. Бердяев.
4. Ответ (примерный): Творчество – это явление нового, ранее небывшего, в отличии от излучения энергии или материи (как в эманации) и не перераспределение их (как в эволюции). В эволюции новое не создается, а лишь старое меняет форму. «Эволюция есть необходимость, творчество же есть свобода» (слова Н. Бердяева)
5. В. С. Соловьев, о. Павел Флоренский, о. Сергей Булгаков.
6. Ответ: в осуществлении Царства Божия на земле (5)
7. Ответ: единство многих рассудочных определений (6)
8. Ответ: египетский, китайский, вавилонский, индийский и иранский. (1,2,3,4,5)
9. И. В. Киреевский - Преподобный Макарий (Иванов) Оптинский; К. Н. Леонтьев - Преподобный Амвросий (Гренков); Преподобномученица Мария (Скобцова) - Прот. Сергей (Булгаков).
10. Ответ: Всеобщее воскрешение (5)
11. Ответ: теория Данилевского не совместима с теорией Соловьева; распространение идей Данилевского препятствуют распространению идей Вл. Соловьева (в)
12. Герои: Тертуллиан, Лютер, Паскаль, Кьеркегор, Федор Достоевский, Фридрих Ницше
Антигерои: Аристотель, Фома Аквинский, Декарт, Спиноза, Гегель,
13. Ответ: 3 - превозношение аскетизма вместо освящения плоти
14. Ответ: интеллигенция, создающая новую Вселенскую Церковь Третьего завета (6)
15. Ответ: неопатристика

Критерии оценивания

- 13–15 отлично;
10–12 хорошо;
8–9 удовлетворительно;
1–7 неудовлетворительно.