

Частное образовательное учреждение высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
учёным советом СФИ
27.06.2022 г. Протокол № 4

Утверждено
приказом ректора
от 28.06.2022 г. № 24-22 од

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К КАНОНИЗАЦИИ И ИЗУЧЕНИЮ ОПЫТА НОВОМУЧЕНИКОВ

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования
- **программа магистратуры**

по направлению подготовки

46.04.01 ИСТОРИЯ

Направленность (профиль) подготовки:
История Русской православной церкви в XX веке

Квалификация: **магистр**

Очно-заочная форма обучения

Содержание

| | |
|--|---|
| 1. Требования к результатам освоения дисциплины «Современные подходы к канонизации и изучению опыта новомучеников» | 4 |
| 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания | 5 |
| 3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания | 5 |

1. Требования к результатам освоения дисциплины «Современные подходы к канонизации и изучению опыта новомучеников»

| Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине |
|--|--|---|
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | ИУК-1.1 осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | <p>Знает:</p> <p>основные принципы системного подхода и специфику его применения в сфере изучения истории церкви;</p> <p>понятия канонизации, святости, их критерии и историю формирования, основные церковные документы;</p> <p>Умеет:</p> <p>определять и обосновывать проблемные ситуации, выделять этапы и действия для их анализа;</p> <p>предлагать альтернативные способы решений проблемных ситуаций в вопросах канонизации и изучения опыта новомучеников;</p> <p>находить, анализировать и обобщать исторические материалы;</p> <p>представлять результаты самостоятельной работы с источниками и вести научную дискуссию;</p> <p>Владеет:</p> <p>методом оценки результатов критического анализа проблемных ситуаций и их последствий в вопросах канонизации и изучения опыта новомучеников.</p> |

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

| <u>Уровень сформированности компетенций</u> | <u>Оценка</u> |
|---|-----------------------|
| Повышенный | «Отлично» |
| Базовый | «Хорошо» |
| Пороговый | «Удовлетворительно» |
| Не достигнут пороговый уровень | «Неудовлетворительно» |

3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания

Типовые контрольные задания для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме семинара, к которому обучающиеся готовят три итоговых практических задания и представляют результаты своей работы в виде сообщений с последующим их обсуждением.

Задание 1. Анализ жития новомученика или исповедника русской церкви XX века. Выберите одно житие, выявите подход агиографа в сопоставлении с древним агиографическим каноном и духовно-историческим подходом агиографии русского зарубежья. Оцените подход автора и успешность/неуспешность его воплощения.

Задание 2. Обновление критериев канонизации. Разработайте собственные критерии канонизации святых и изложите их письменно с кратким обоснованием.

Задание 3. Анализ службы новомученику или исповеднику церкви русской. Рассмотрите службу одному новомученику или исповеднику церкви русской, жизнь и служение которого Вам хорошо известны, проанализируйте текст службы, отвечая на вопрос: как соотносится текст службы с жизнью и подвигом конкретного святого (как выражается его служение и личный подвиг или служба предельно обобщена)?

Список итоговых устных и письменных заданий

| | Код компетенции | Код индикатора компетенции |
|--|-----------------|----------------------------|
| Устное сообщение: Анализ жития новомученика или исповедника русской церкви XX века. | УК-1 | ИУК-1.1 |
| Письменное изложение: Обновление критериев канонизации | УК-1 | ИУК-1.1 |
| Устное сообщение: Анализ службы новомученику или исповеднику церкви русской | УК-1 | ИУК-1.1 |

Критерии оценивания:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если в выступлении с устными сообщениями и при написании письменного изложения критериев канонизации святых студент сумел грамотно и целостно представлять результаты своего научного анализа в сфере канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников русской церкви начала XX века; обосновать свой анализ и предложения по критериям канонизации; ответить на все поставленные вопросы; принять активное участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов.

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если в выступлении с устными сообщениями и при написании письменного изложения критериев канонизации святых студент сумел целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников русской церкви начала XX века, но допустил 1-2 фактические ошибки; ответить на большую часть поставленных вопросов; принять участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов.

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если в выступлении с устными сообщениями и при написании письменного изложения критериев канонизации святых студент сумел в общих чертах представлять результаты своего научного исследования в сфере канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников русской церкви начала XX века, допустил не более 5 фактических ошибок; ответить на некоторые из поставленных вопросов; высказать 1-2 суждения по итогам выступления других студентов.

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если в выступлении с устными сообщениями и при написании письменного изложения критериев канонизации святых студент не сумел представлять результаты своего научного исследования в сфере канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников русской церкви начала XX века, допустил более 5 фактических ошибок; не смог подготовить письменное изложение критериев канонизации святых и ответить на поставленные вопросы; не принял участия в дискуссии по итогам выступления других студентов.

Текущий контроль

Оценка участия студента в занятиях семинарского типа (семинары, практические занятия, мини-конференции и т.п.), предусмотренных программами дисциплин (см. раздел 8 рабочей программы дисциплины).