

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 г. № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/1-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

## **Философия**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2022

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Философия**

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

*Разработчик(и):*

В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

*Рецензент(ы):*

С. С. Неретина, д. филос. н., профессор

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 01.04.2022 г. № 4

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- список вопросов к коллоквиумам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к экзамену,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>ОПК-7 Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач.</p>	<p>ИОПК-7.2 Обладает базовыми знаниями в области истории философии, в том числе русской религиозной философии.</p>	<p><b>Знать:</b> - основных философов изучаемого периода: время жизни, основные идеи; - основные проблемы, обсуждавшиеся в истории философии, и альтернативные подходы к их решению; - основные философские идеи, которые нашли отражение в христианском богословии. <b>Уметь:</b> - следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; - воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений. <b>Владеть:</b> - навыком связно и кратко выражать основной смысл изученного материала сообразно исходному структурированию;</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам, список вопросов к коллоквиумам. ПА: список билетов к экзамену, тестовое задание.</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		- методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки (рефлексивная позиция); - навыками соотнесения философской и теологической проблематики изучаемого периода.	

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, устный опрос на коллоквиумах.

#### Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

##### Список вопросов к семинарам

##### Семинар № 1

Фалес и Анаксимандр. Понятие о пределе и беспредельном

1. Характер первоначала у Фалеса и Анаксимандра. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Смысл понятия «беспредельное». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

##### Семинар № 2

Пифагорейская философия

1. Вопрос о возможности знания. Почему «многознание не научает уму»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Роль числовой гармонии в пифагорейском космосе. Пропорциональность и измеримость. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Пустота и небытие у пифагорейцев. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар № 3

#### Бытие и небытие

1. Контрадикторность бытия и небытия у элеатов. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Контрарность бытия и небытия у Демокрита. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар № 4

#### Об истинном знании и познании

1. Задача сократического диалога и метод Сократа. Проиллюстрируйте на примере дискуссии о справедливости в Книге I диалога «Государство». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Роль софиста в сократическом диалоге. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Знание как припоминание. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Смысл тезиса «Я знаю, что я ничего не знаю». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар № 5

#### Платоновская философия и сократический диалог

1. Проблема связи между чувственным и умопостигаемым. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Образ отрезка и тема беспредпосылочного начала (Книга VI диалога «Государство»). (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Смысл понятия «идея». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Иерархия наук и роль диалектики (Книга VII диалога «Государство»). (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар № 6

#### Диалог «Тимей»

1. Различение бытия и становления в «Тимее» и описание Первообраза. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Структура Космоса в диалоге «Тимей». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Роль числовой гармонии (пропорции) в Космосе. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Роль «восприемницы» в Космосе. Аналогии «восприемницы» у досократиков. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар № 7

#### Понятие сущности у Аристотеля

1. Каковы два определения сущности? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Почему действительность всегда прежде возможности? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Как соотносятся энергия и энтелехия? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар № 8

#### Аристотель «О душе»

1. Разногласия Платона и Аристотеля в описании познания и природы души. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Проблематичность бессмертия души. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар № 9

#### Рабство и свобода по Аристотелю

1. Свобода и досуг. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Почему политическая жизнь не является высшим проявлением свободы? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Основания для различения свободных и рабов. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

## Семинар № 10

### Основные положения скептицизма

1. Скептические аргументы о невозможности знания. Смысл скептического воздержания. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Парадоксы радикального скепсиса и их прагматическое решение. Этический смысл скепсиса: воздержание от суждения о добре и зле, безразличие к происходящему. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Основная антиномия скептицизма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

## Семинар № 11

### Основные категории стоической философии

1. Как связаны покорность року и свобода? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Основные сходства и различия стоической и аристотелевской этики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

## Семинар № 12

### Философия платоновской школы

1. Опишите смысл дискуссии о возникновении Космоса. Какие концепции развивались в платоновской школе по этому поводу? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Объясните смысл выражения «парадигмальная причина». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Можно ли рассматривать платонические концепции, как развитие исходной пифагорейской схемы? Объясните, в чем Вы видите близость платонической и пифагорейской традиции. В чем расхождения? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

## Семинар № 13

### Эволюция идей Платона в неоплатонизме

1. Тезис Платона о единстве и множестве и расхождения Плотина с Аристотелем. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Связь Ума и Единого. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Мировая Душа как посредник. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Материя и множественность. Понятие об умопостигаемой материи. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. Путь восхождения души. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Критерии оценивания

Оценка «*отлично*» выставляется, если в ходе ответов на семинаре студент демонстрирует углубленное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, подробное знание основных философских идей, которые повлияли на них, нашли отражение в христианском богословии, уверенное умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, свободное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, уверенное владение навыками соотнесения философской и теологической проблематики изучаемого периода.

Оценка «*хорошо*» выставляется, если на семинарах ответы студента указывают на структурированное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, знание основных философских идей, которые нашли отражение в христианском богословии, в целом развитое

умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, достаточно основательное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, владение навыками соотнесения философской и теологической проблематики изучаемого периода.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы студента на семинаре неполны, в то же время студент продемонстрировал первичное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими и альтернативных подходов к их решению, общее знание основных философских идей, которые нашли отражение в христианском богословии, начальное умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, слабое владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, начальное владение навыками соотнесения основной философской и теологической проблематики изучаемого периода.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не подготовлен к семинарам по неуважительным причинам и не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, общее знание основных философских идей, которые повлияли нашли отражение в христианском богословии, отсутствует умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, студент не владеет навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, начальное владение навыками соотнесения основной философской и теологической проблематики изучаемого периода.

#### Список вопросов к коллоквиумам

##### Коллоквиум № 1

##### Философия Платона

1. Сопоставьте знание, основанное на предпосылках и беспредпосылочное знание. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Сопоставьте «миф о пещере» с образом линии. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Что представляет собой диалектическое познание? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Опишите порядок возникновения космоса и структуру сущего в диалоге «Тимей». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. Что такое «Восприемница» и каково ее место в космосе («Тимей»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
6. Как, по-вашему, отразилось пифагорейское учение о гармонии в платоновской космологии? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
7. Укажите пифагорейские мотивы в платоновском описании справедливого государства и справедливого человека. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

## Коллоквиум № 2

### Философия Плотина

1. Опишите различия в понимании счастья у Плотина и Аристотеля. Можно ли связать эти различия с основными расхождениями между платониками и перипатетиками? Если да, то как вы охарактеризуете эти различия? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Как соотносены жизнь и смерть в Космосе? Как это соотношение связать с тем обстоятельством, что Единое — высшее начало в философии Плотина? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Как Плотин обосновывает неделимость души? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Почему Плотин называет Душу одновременно делимой и неделимой? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. В чем состоит единство Ума? Почему Плотин называет его простым? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
6. Как обосновывается существование материи Ума? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
7. Почему высшее начало характеризуется как Благо? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
8. Почему оно характеризуется как Единое? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
9. В чем, по-вашему, главная задача человека, если принять платиновскую систему? Опишите наиболее полное представление о счастье. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
10. Связь созерцания и творчества у Плотина. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если в своих ответах на коллоквиуме студент демонстрирует углубленное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, уверенное умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, свободное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент в целом демонстрирует структурированное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, достаточно развитое умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, основательное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы студента на коллоквиуме неполны, в то же время, студент демонстрирует общее знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, начальное умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, слабое владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не подготовлен к коллоквиуму по неуважительным причинам, не участвует в дискуссии, рекомендованный



материал не проработан; студент не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению; отсутствует умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; студент не владеет навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Философия» является экзамен, который проводится в форме собеседования с преподавателем по вопросам билета (два вопроса в билете), которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах, устный опрос на коллоквиумах.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

#### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

##### Список экзаменационных вопросов

1. Теоретическое знание и свобода.
2. Роль числовой гармонии в пифагорейском космосе. Пропорциональность и измеримость.
3. Предел, беспредельное и гармония как начала у пифагорейцев.
4. Контрадикторность бытия и небытия у элеатов. Контрарность бытия и небытия у Демокрита и пифагорейцев.
5. Смысл тезиса Сократа «Я знаю, что я ничего не знаю».
6. Логика построения космоса в «Тимее». Сопоставление с пифагорейской космологией.
7. Предпосылки и беспредпосылочное знание у Платона. Смысл диалектики.
8. Основные методологические предпосылки Аристотеля. Их использование в космологии.
9. Аристотелевская критика Платона и понятие о действующей причине.
10. Смысл скептического воздержания. Основная антиномия скептицизма.
11. Основные сходства и различия стоической и аристотелевской этики.
12. Иерархическая система Плотина и путь восхождения души.
13. Созерцание и творчество в философии Плотина. Деятельность души.

##### Список билетов

###### Билет № 1

1. Теоретическое знание и свобода. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Созерцание и творчество в философии Плотина. Деятельность души. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

###### Билет № 2

1. Роль числовой гармонии в пифагорейском космосе. Пропорциональность и измеримость. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Иерархическая система Платона и путь восхождения души. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 3

1. Предел, беспредельное и гармония как начала у пифагорейцев. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Основные сходства и различия стоической и аристотелевской этики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 4

1. Контрадикторность бытия и небытия у элеатов. Контрарность бытия и небытия у Демокрита и пифагорейцев. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Смысл скептического воздержания. Основная антиномия скептицизма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 5

1. Смысл тезиса Сократа «Я знаю, что я ничего не знаю». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Аристотелевская критика Платона и понятие о действующей причине. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 6

1. Логика построения космоса в «Тимее». Сопоставление с пифагорейской космологией. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Основные методологические предпосылки Аристотеля. Их использование в космологии. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 7

1. Предпосылки и беспредпосылочное знание у Платона. Смысл диалектики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Теоретическое знание и свобода. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 8

1. Основные методологические предпосылки Аристотеля. Их использование в космологии. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Контрадикторность бытия и небытия у элеатов. Контрарность бытия и небытия у Демокрита и пифагорейцев. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 9

1. Аристотелевская критика Платона и понятие о действующей причине. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Предел, беспредельное и гармония как начала у пифагорейцев. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 10

1. Смысл скептического воздержания. Основная антиномия скептицизма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Предпосылки и беспредпосылочное знание у Платона. Смысл диалектики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

#### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если в ответе на вопросы экзаменационного билета студент демонстрирует всестороннее и углубленное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если на экзамене ответ студента указывает на достаточно структурированное и подробное знание основных философов античности, однако студент может допускать незначительные неточности в изложении основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, при ответе на дополнительные вопросы испытывает незначительные затруднения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответы студента на экзамене неполны и имеют некоторые логические несоответствия, студент демонстрирует только общее знание основных философов античности, обсуждавшихся ими проблем и альтернативных подходов к их решению.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не смог ответить ни на один вопрос билета и продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных философов античности, обсуждавшихся ими проблем и альтернативных подходов к их решению.

#### Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 30 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Кто считается родоначальником греческой мудрости?

- А. Фалес Милетский
- Б. Парменид
- В. Диоген Лаэртский

2. Пьер Адо определял античные философские практики как:

- А. Гимнастику ума
- Б. Духовные упражнения
- В. Научные исследования

3. Кто был основным оппонентом Сократа?

- А. Софисты
- Б. Пифагорейцы
- В. Элеаты

4. Какой философ был высмеян афинским комедиографом Аристофаном:

- А. Гераклит
- Б. Анаксимандр
- В. Сократ

5. Платоновский Сократ предлагает различать:

- А. Истинное знание и мнение
- Б. Трансцендентальное и трансцендентное
- В. Экзистенциальное и метафизическое

6. Истинное знание у Платона открывается:

- А. В социальной практике
- Б. В исследовании природы
- В. В обращении души к самой себе

7. Душа в диалоге «Федон» окончательно определяется как:

- А. Центр обработки ощущений

- Б. Эйдос жизни
- В. Гармония противоположностей

8. Как называет Платон вечные образцы?

- А. Эталоны
- Б. Идеи
- В. Экземпляры

9. Как называет Платон первую материю, из которой произведено всё в чувственно воспринимаемом мире?

- А. Неделимое
- Б. Первая сущность
- В. Восприимница

10. Кто такой Эрос (по диалогу Платона «Пир»)?

- А. Дитя богатства и бедности
- Б. Сын Афродиты и Марса
- В. Плод иллюзий

11. В диалоге «Пир» Диотима определяет любовь как:

- А. Взаимное узнавание родственных душ
- Б. Восполнение ущерба
- В. Стремление произвести на свет в прекрасном

12. Что находится на вершине восхождения души по Платону:

- А. Демиург
- Б. Идея Блага
- В. Ум-перводвигатель

13. В. В. Биbihин говорит о платонизме:

- А. Это воздух, которым мы дышим
- Б. Это культурный код европейской культуры
- В. Это преодоленное прошлое христианства

14. Главная категория по Аристотелю:

- А. Апейрон
- Б. Качество
- В. Сущность

15. Базовая оппозиция, образующая вещи, по Аристотелю:

- А. Атомы и пустота
- Б. Материя и форма
- В. Силы притяжения и отталкивания

16. Что является целевой причиной существования кирпича, если рассуждать по Аристотелю?

- А. Дом
- Б. Глина
- В. Имманентная сущность кирпича

17. Что, согласно Аристотелю, делает человека подобным богам?
- А. Военская доблесть
  - Б. Умеренность
  - В. Созерцательная деятельность ума
18. Как Аристотель характеризует добродетель?
- А. Среднее между порочными крайностями
  - Б. Лучшее среди хорошего
  - В. Одна из крайностей относительно «золотой середины»
19. Филон Александрийский предлагает философское истолкование:
- А. Упанишад
  - Б. Энеиды
  - В. Ветхого завета
20. Плотин был:
- А. Академиком
  - Б. Неоплатоником
  - В. Стоиком
21. Назовите три высших ипостаси, рассматриваемых в неоплатонической философии.
- А. Единое, Ум, Душа
  - Б. Логос, Пневма, Рацио
  - В. Абсолют, Чистый акт, Вечная энергия
22. У Плотина Единому причастно:
- А. Все существующее
  - Б. Ум
  - В. Душа
23. Каково место воли по диалогу Бл. Августина «О свободе воли»?
- А. Над умом
  - Б. Между отдельными чувствами и общим чувством
  - В. Между умом и чувственными стремлениями
24. С какого наиболее очевидного вопроса Августин начинает доказательство бытия Божьего в диалоге «О свободе воли?»
- А. Существует ли ты сам?
  - Б. Что такое сущее?
  - В. Есть ли у тебя тело?
25. Каким принципом руководствуется Августин в построении иерархии существующего?
- А. Подобное познается подобным
  - Б. Природа не терпит пустоты
  - В. Всякое воспринимающее лучше, чем то, что им воспринимается
26. Кто обладает возможностью свободно выбирать между гибелью и спасением (с точки зрения позднего Августина)?
- А. Все люди
  - Б. Первый человек до грехопадения

В. Христиане

27. Кому Ханна Арендт приписывает открытие воли, расщепленной между *volle* и *nolle*?

- А. Аристотелю
- Б. Апостолу Павлу
- В. Канту

28. И. Кант определяет волю как:

- А. Свободную причинность
- Б. Природную детерминанту
- В. Трансцендентальную апперцепцию

29. Компатибилизм утверждает, что:

- А. Свобода выбора и детерминизм совместимы
- Б. Свобода выбора и детерминизм несовместимы
- В. Свобода выбора и детерминизм – в равной степени иллюзии разума

30. Формирующим самость действием с точки зрения Р. Кейна является:

- А. Спонтанный поступок, не имеющий причины
- Б. Выбор, в котором сталкиваются почти равные по силе мотивации
- В. Принятие собственной детерминированности

#### Ключи к тесту

- 1А
- 2Б
- 3А
- 4В
- 5А
- 6В
- 7Б
- 8Б
- 9В
- 10А
- 11В
- 12Б
- 13А
- 14В
- 15Б
- 16А
- 17В
- 18А
- 19В
- 20Б
- 21А
- 22А
- 23В
- 24А
- 25В
- 26Б
- 27Б

28А  
29А  
30Б

Критерии оценивания

Отлично: 27–30 баллов;

Хорошо: 22–26 баллов;

Удовлетворительно: 15–21 балл;

Неудовлетворительно: 0–14 баллов.