Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято	Утверждено
ученым советом СФИ	приказом ректора
протокол от 21.09.2020 г. № 6	от 29.10.2020 № 52/2-20 од
(в ред., принятой ученым советом, протокол от 30.08.2021 г. № 4)	(в ред., утвержденной приказом ректора от 01.09.2021 г. № 36-21 од)

Актуальные проблемы христианской антропологии и этики

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2021

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Актуальные проблемы христианской антропологии и этики

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

Разработчик(и):
Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Рецензент(ы):
В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Одобрен на заседании кафедры:
Кафедра богословия
Протокол от 27.08.2021 г. № 1

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций является:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к зачету с оценкой,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий.	ИУК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	**Знать:** - основные проблемы богословской антропологии и этики; - новые тенденции и направления в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв.; - предпосылки и причины формирования новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв.; - наиболее разработанные и перспективные варианты доктринальной разработки проблем антропологии и этики. **Уметь:** - анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить их связи с материалом лекций; - эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция); - проводить	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к зачету с оценкой, тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		сопоставление (понятий, концепций), выделяя общие основания и различительные признаки; - рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения.	
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе традиционной нравственности.	ИУК-6.1 Способен определять приоритеты собственной деятельности, исходя из принципов православного нравственно-аскетического учения.	**Знать:** - возможности применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию. **Владеть:** - методами и практиками самосовершенствования на основе традиционной нравственности; - навыками толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий.	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к зачету с оценкой, тестовое задание.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Вопросы для обсуждения

1. Чувственный априоризм в соотношении с рациональным априоризмом Канта. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)
2. Иерархия ценностных модальностей, основания и уровни. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)
3. Способ обнаружения ценностей. Ordo Amoris. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

Семинар 2

Вопросы для обсуждения

1. Аксиологический имманентизм и ранги ценностей по Н. О. Лосскому. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)
2. Творческий принцип аксиологии Н. А. Бердяева. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)
3. Теоантропологические основания личности. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

Семинар 3

Вопросы для обсуждения

1. Основания преодоления аксиологического релятивизма. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)
2. Идеалистическая и реалистическая форма обнаружения системы ценностей. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)
3. Возможности аксиологической интерпретация Нагорной проповеди. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала. Студент продемонстрировал уверенное знание новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, развёрнутое понимание возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию умение подробно анализировать современные

богословские тексты антропологической и этической тематики и находить их связи с материалом лекций, умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция); владение методами и практиками самосовершенствования на основе традиционной нравственности, предпосылок и причин их формирования в данный период времени; умение проводить сопоставление (понятий, концепций), выделяя общие основания и различительные признаки, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения; владение навыками толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности, студент продемонстрировал знание новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, понимание возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию; умение анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить их связи с материалом лекций, умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция); владение основными методами и практиками самосовершенствования на основе традиционной нравственности, умение проводить сопоставление (понятий, концепций), выделяя общие основания и различительные признаки, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения; владение навыками толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если студент продемонстрировал знание в общем виде новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, понимание в общем виде возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию; умение анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить основные связи с материалом лекций, начальное умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция); владение 1-2 методами и практиками самосовершенствования на основе традиционной нравственности, умение проводить сопоставление (понятий, концепций), выделяя общие основания и различительные признаки, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения; владение навыками толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал даже знание в общем виде новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, понимания, даже в общем виде, возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию, умение анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить основные связи с материалом лекций, начальное умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция); владение 1-2 методами и практиками самосовершенствования на основе традиционной нравственности, умение проводить сопоставление (понятий, концепций) выделяя общие основания и различительные признаки, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании

христианского откровения; владение навыками толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного собеседования с преподавателем по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к зачету с оценкой

1. Моральный интерес Шопенгауэра и его следствия.
2. Экзистенциальный тип интереса у Кьеркегора.
3. «Переоценка ценностей» и мотивация систематической аксиологии.
4. Ценностный априоризм и иерархия ценностных модальностей.
5. Порядок сердца и основание усмотрения ценностей.
6. Принцип иерархии: ценности тем выше, чем долговечнее.
7. Соотношение духа и материи в конструировании ценностного мира.
8. Проблема идентификации ценностей духовного и сакрального уровня.
9. Имманентизм, теономность ценностного мира по Н. О. Лосскому.
10. Доводы Н. О. Лосского против ценностного релятивизма.
11. Условия реализации ценностей христианства по Н. А. Бердяеву.
12. Трудности обнаружения и идентификации личностных начал.
13. М. Вебер о невозможности рационализации ценностного мира.
14. Принцип anything goes и его мотивы.
15. Принцип переключения ценностно-этических парадигм А. Макинтайра.
16. Преодоление антиномии объективности/субъективности ценностного мира.

Список билетов

Билет № 1

1. Моральный интерес Шопенгауэра и его следствия. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)
2. Имманентизм и теономность ценностного мира по Н. О. Лосскому. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

Билет № 2

1. Экзистенциальный тип интереса у Кьеркегора. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)
2. Доводы Н. О. Лосского против ценностного релятивизма. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

Билет № 3

1. «Переоценка ценностей» и мотивация систематической аксиологии. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)
2. Условия реализации ценностей христианства по Н. А. Бердяеву. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

Билет № 4

1. Ценностный априоризм и иерархия ценностных модальностей. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)
2. Трудности обнаружения и идентификации личностных начал. (УК-1: ИУК-1.1;

УК-6: ИУК-6.1)

Билет № 5

1. Порядок сердца и основание усмотрения ценностей. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

2. М. Вебер о невозможности рационализации ценностного мира. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

Билет № 6

1. Принцип иерархии: ценности тем выше, чем долговечнее. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

2. Принцип anything goes и его мотивы. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

Билет № 7

1. Соотношение духа и материи в конструировании ценностного мира. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

2. Принцип переключения ценностно-этических парадигм А. Макинтайра. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

Билет № 8

1. Проблема идентификации ценностей духовного и сакрального уровня. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

2. Преодоление антиномии объективности/субъективности ценностного мира. (УК-1: ИУК-1.1; УК-6: ИУК-6.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода, обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и осмысление, правильно обосновывает принятое решение (в ответе возможны незначительные недостатки). Студент продемонстрировал подробное знание основных проблем богословской антропологии и этики, развёрнутое понимание возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию, подробное знание наиболее разработанных и перспективных вариантов доктринальной разработки проблем антропологии и этики, умение подробно анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить их связи с материалом лекций. Умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), уверенное знание новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности, студент продемонстрировал. умение анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить их связи с материалом лекций, понимание возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию, знание наиболее разработанных и перспективных вариантов доктринальной разработки проблем антропологии и этики. Умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), знание новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, но в то же время студент продемонстрировал

общее знание основных проблем богословской антропологии и этики, понимание в общем виде возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию, знание хотя бы одного наиболее разработанного и перспективного варианта доктринальной разработки проблем антропологии и этики, умение анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить основные связи с материалом лекций. Начальное умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), знание новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал даже общее знание основных проблем богословской антропологии и этики, понимания, даже в общем виде, возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию, знание хотя бы одного наиболее разработанного и перспективного варианта доктринальной разработки проблем антропологии и этики, умение анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить основные связи с материалом лекций. Начальное умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), знание новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 15 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

I. Антропоцентризм как философский принцип познания означает:

1. Бог в центре мироздания и философского анализа;
2. Рассмотрение человека в основном как живого природного существа;
3. В центре философского рассмотрения - человек, как смысл бытия и цель совершающихся событий;
4. Абсолютный приоритет общественных форм жизни над природными предпосылками человеческого бытия.

II. Знаменитые антропологические вопросы – Что я могу знать? Что я должен делать? На что мне позволено надеяться? Что есть человек? - принадлежат:

1. Л. Фейербаху;
2. И. Канту;
3. Пифагору;
4. М. Хайдеггеру.

III. Для антропологической тематики русской религиозной философии конца XIX — начала XX вв. характерно:

1. Превалирование идеи натуралистической, природной сущности человека;
2. Видение смысла жизни в духовности и всеединстве, в полноте Богочеловечества.
3. Рассмотрение человека независимо от Бога и богообщения.
4. Признание идеи двуединой, бого-мирской сущности человека.

IV. Одна из философских концепций личности дает такую структуру психики, а именно разделяет ее на пласты: «Я», «Оно», «Сверх-Я». Кем разработана эта структура?

1. К. Юнгом
2. Э. Фроммом
3. З. Фрейдом
4. И. Кантом

V. В процессе жизнедеятельности происходит усвоение человеком норм и правил человеческого общежития. Как называется этот процесс?

1. Гуманизация
2. Сублимация
3. Социализация
4. Онтогенез

VI. Постоянство этических норм

1. В силу изменчивости человеческих представлений о должном нормы относительны
2. Меняется осознание норм, а сами они постоянны
3. Нормы сугубо конвенциональны

VII. Основные категории этики

1. Только долженствование
2. Долженствование и ценность
3. Только ценность

VIII. Что такое этический релятивизм?

1. Представление об условности любой этической нормы
2. Представление о переменчивости морального сознания
3. Представление об отсутствии моральных ограничений

IX. К какому виду этического учения относится этика Аристотеля?

1. Формальная этическая доктрина
2. Аксиологическая доктрина
3. Релятивистская доктрина

X. Какая из этих формул не является категорическим императивом?

1. Всегда относись к человеку не как к средству, но только как к цели
2. Поступай так, чтобы максима твоего поведения могла быть всеобщим законом
3. Не делай другому того, чего не желаешь себе

XI. В каком порядке от низшей к высшей следуют ценности в иерархии Шелера?

1. Приятное, витальное, духовное, священное
2. Витальное, приятное, священное, духовное
3. Приятное, священное, витальное, духовное

XII. Приоритет отдельных личностей над общественным целым утверждает

1. Индивидуализм
2. Коллективизм
3. Субъективизм
4. Агностицизм

XIII. Сущность проблемы биологического и социального в человеке состоит в вопросе

1. О приоритете материальных, либо духовных потребностей
2. О взаимодействии и соотношении генов и воспитания
3. О формах борьбы за существование в человеческом обществе
4. О соотношении сознательных и бессознательных факторов в детерминации человеческих поступков

XIV. Этический смысл проблемы эвтаназии заключается в вопросе

Имеют ли врачи право проводить эксперименты, сопряжённые с угрозой для жизни и здоровья, на преступниках и безнадёжно больных людях

1. Имеет ли тяжелобольной человек право уйти из жизни, чтобы не испытывать страданий
2. Можно ли насильственными средствами добиваться благих целей
3. Имеет ли человек право на самоубийство

XV. Какая из перечисленных доктрин не разрабатывает антропологическую проблематику?

1. Экзистенциализм
2. Персонализм
3. Марксизм
4. Неопозитивизм

Ключи к тесту

1-3, 2-2, 3-2, 4-3, 5-3, 6-2, 7-2, 8-1, 9-2,10-3,11-1,12-1,13-2,14-1,15-4.

Критерии оценивания

13–15 отлично;
9–12 хорошо;
5–8 удовлетворительно;
1–4 неудовлетворительно.