

Частное образовательное учреждение высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
учёным советом СФИ  
27.06.2022 г. Протокол № 4

Утверждено  
приказом ректора  
от 28.06.2022 г. № 24-22 од

Фонд оценочных средств  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине

**МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования  
- программа магистратуры

по направлению подготовки

**46.04.01 ИСТОРИЯ**

Направленность (профиль) подготовки:  
**История Русской православной церкви в XX веке**

Квалификация: **магистр**

Очно-заочная форма обучения

## Содержание

1. Требования к результатам освоения дисциплины «Методология исторического исследования» .....	4
2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания .....	6
3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания .....	6

## 1. Требования к результатам освоения дисциплины «Методология исторического исследования»

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
<p>ОПК-4 Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности</p>	<p>ИОПК-4.1 Ориентируется в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применяет знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности</p>	<p>Знает: - эпистемологические основания истории как науки, своеобразие предмета и методов исторически исследований; - роль коммуникации в процессе преподавания исторических дисциплин в высшей школе; Умеет: - ориентироваться в литературе по теории и методологии истории; Владеет: - методологическим инструментарием современных гуманитарных наук.</p>
<p>ОПК-6 Способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания</p>	<p>ИОПК-6.1 Разрабатывает и осуществляет культурно-просветительские проекты, популяризирует профессиональные знания.</p>	<p>Знает: - основные этапы развития теории и методологии истории в новое и новейшее время; Умеет: - творчески применять полученные знания в собственной исследовательской работе; Владеет: - навыком самостоятельного анализа методологической основы историографических источников.</p>

<p>ПК-3 Способен к самостоятельной подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знаний профильных дисциплин</p>	<p>ИПК-3.1 Самостоятельно готовит и проводит научно-исследовательские работы с использованием знаний профильных дисциплин.</p>	<p>Знает: - эволюцию и современное состояние различных школ и направлений в мировой историографии; Умеет: - защищать собственный методологический выбор в устной дискуссии; Владеет: - навыками междисциплинарного исследования и методами критического анализа исторических источников.</p>
--	--	--

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

<u>Уровень сформированности компетенций</u>	<u>Оценка</u>
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания

### Список вопросов к зачету с оценкой

Вопросы	Код компетенции	Код индикаторов компетенции
1. Место и роль методологии истории в системе современного знания.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
2. Основные этапы формирования новоевропейского идеала научности (содержательная характеристика).	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
3. Научное исследование как жанр: основные признаки и проблемы.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
4. Структура современного историографического исследования. Теоретическая и методологическая части исследования.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
5. История как наука: основные этапы становления и проблемы легитимации.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
6. Дж. Вико как первооткрыватель гуманитарного пространства.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
7. Картезианский идеал научности и гуманитарное знание	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
8. Влияние гегелевской философии истории на историческую науку XIX – XX вв.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
9. Марксизм о методологии гуманитарного знания: история и современное состояние.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1

<b>10.</b> Феноменологическая парадигма гуманитарного знания.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>11.</b> Гендерные аспекты истории и методы их исследования.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>12.</b> Антропологические методы исторического исследования	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>13.</b> История и психология: проблемы взаимодействия в методологическом поле	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>14.</b> Психоаналитический подход к истории: примеры и критика.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>15.</b> М. Вебер об этике гуманитарной деятельности.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>16.</b> Социология знания и ее методы.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>17.</b> Структурализм и постструктурализм и их влияние на методологию истории.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>18.</b> Методология истории в работах историков школы «Анналов».	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>19.</b> Концепция исторического познания в труде Р. Дж. Коллингвуда «Идея истории».	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>20.</b> Сравнительно-исторический и компаративистский методы в историческом исследовании: теоретические основания и практические примеры.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>21.</b> Микроисторический метод в исторических исследованиях: зарубежный и российский опыт.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>22.</b> Методология исторического источниковедения А.С. Лаппо-Данилевского.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>23.</b> Концептуальный и методологический аппарат М. Фуко.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
<b>24.</b> Постмодернизм и методология истории	ОПК-4, ОПК-6,	ИОПК-4.1

	ПК-3	ИОПК-6.1 ИПК-3.1
25. Лингвистические методы исторического исследования.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
26. Дискуссии о «новом историзме» в российской историографии.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1
27. Основные черты гуманитарного знания начала XXI в.	ОПК-4, ОПК-6, ПК-3	ИОПК-4.1 ИОПК-6.1 ИПК-3.1

### Пример билета к зачету с оценкой

Билет No N

1. Место и роль методологии истории в системе современного знания. (ОПК-4: ИОПК-4.1, ОПК-6: ИОПК-6.1, ПК-3: ИПК-3.1).
2. История и психология: проблемы взаимодействия в методологическом поле (ОПК-4: ИОПК-4.1, ОПК-6: ИОПК-6.1, ПК-3: ИПК-3.1).

#### Критерии оценивания:

Оценка *«отлично»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный. Студент продемонстрировал подробное знание персоналий, источников и литературы, свободное умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; уверенное владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал знание персоналий, источников и литературы, умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны, имеют несущественные логические несоответствия. В то же время студент продемонстрировал

знание основных персоналий, источников и литературы, умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций; минимальное владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение основным понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Студент не продемонстрировал знание основных персоналий, источников и литературы, умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций; минимальное владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение основным понятийным аппаратом дисциплины.

#### Текущий контроль

Оценка участия студента в занятиях семинарского типа (семинары, практические занятия, мини-конференции и т.п.), предусмотренных программами дисциплин (см. раздел 8 рабочей программы дисциплины).