

Обзор

УДК 261.7

https://doi.org/10.25803/26587599_2023_48_251

А. А. Буров, Ю. В. Балакшина

Обзор Всероссийской научной конференции с международным участием «Религия и власть: Церковь в эпоху перемен — поиск путей церковного устройства. Дискуссионные проблемы новейшей истории РПЦ»

(Санкт-Петербург, 29–30 мая 2023 года)

Александр Анатольевич Буров^a, Юлия Валентиновна Балакшина^{b, c}

^a Государственный музей истории религии, Санкт-Петербург, Россия,
aburov68@gmail.com

^b Свято-Филаретовский институт, Москва, Россия, jbalaksh9@gmail.com,
<https://orcid.org/0000-0002-4187-1633>

^c Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, Россия

для цитирования: Буров А. А., Балакшина Ю. В. Обзор Всероссийской научной конференции с международным участием «Религия и власть: Церковь в эпоху перемен — поиск путей церковного устройства. Дискуссионные проблемы новейшей истории РПЦ» // Вестник Свято-Филаретовского института. 2023. Вып. 48. С. 251–256.
https://doi.org/10.25803/26587599_2023_48_251.

© Буров А. А., Балакшина Ю. В., 2023

A. A. Burov, Yu. V. Balakshina

Overview of the All-Russian Scientific Conference with international participation “Religion and power: the Church in an era of change — the search for ways of Church structure. Controversial problems in the modern history of the Russian Orthodox Church”

(St. Petersburg, May 29–30, 2023)

Alexander A. Burov^a, Yulia V. Balakshina^{b, c}

^a The State Museum of the History of Religion, St. Petersburg, Russia, aburov68@gmail.com.

^b St. Philaret’s Institute, Moscow, Russia, jbalaksh9@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4187-1633>

^c Herzen State Pedagogical University, St. Petersburg, Russia

FOR CITATION: BUROV A. A., Balakshina Yu. V. (2023). “Overview of the All-Russian scientific conference with international participation ‘Religion and power: the Church in an era of change — the search for ways of Church structure. Controversial problems in the modern history of the Russian Orthodox Church’ (St. Petersburg, May 29–30, 2023)”. *The Quarterly Journal of St. Philaret’s Institute*, iss. 48, pp. 251–256. https://doi.org/10.25803/26587599_2023_48_251.

29–30 мая 2023 г. в Санкт-Петербурге Государственный музей истории религии и Свято-Филаретовский институт при поддержке Общества любителей церковной истории и Санкт-Петербургского отделения Российского общества интеллектуальной истории провели Всероссийскую научную конференцию с международным участием «Религия и власть: Церковь в эпоху перемен — поиск путей церковного устройства. Дискуссионные проблемы новейшей истории РПЦ», приуроченную к 25-летию Общества любителей церковной истории.

В работе конференции приняли участие 34 исследователя из 8 городов России и одного города Франции. Российская география форума включала Москву, Санкт-Петербург, Краснодар, Ростов-на-Дону, Омск, Томск, Тулу и г. Фролово Волгоградской области. Наряду с представителями светских образовательных, научно-исследовательских и культурно-просветительских учрежде-

ний в конференции участвовали и представители богословских вузов — Свято-Сергиевского богословского института (Франция), Свято-Филаретовского института, Краснодарской, Томской и Тульской духовных семинарий.

В начале XX в. в жизни России произошли радикальные перемены, вызвавшие значительные последствия для всего мира. Были полностью демонтированы исторические социальные институты. Существенные изменения претерпела жизнь церкви, не только утратившей многовековую опору на государство, но и подвергшейся беспрецедентным гонениям. В ситуации окончания константиновской эпохи из глубин традиции были извлечены основательно забытые формы церковной жизни. В то же время в ситуации кризиса возникли новые подходы к церковному устройству. Активный период революционных изменений в жизни церкви и общества продлился до середины XX в., а его последствия сказываются до сих пор.

На конференции был освещен круг дискуссионных проблем новейшей истории Русской православной церкви. Важнейшие из них были затронуты в установочном докладе председателя Общества любителей церковной истории, иерея Ильи Соловьева. Докладчик, прежде всего, сосредоточился на проблемах высшего церковного управления. Отец Илья отметил особое место в церковной истории XX в. Поместного собора 1917–1918 гг., который начинался в условиях гражданской свободы общества и не подвергался давлению со стороны Временного правительства. Собор успел обсудить много важных вопросов; ошибочно считать, что восстановление патриаршества было главным соборным решением. Докладчик привел статистику, согласно которой за восстановление института патриаршества проголосовало меньшинство (примерно 25 %) от общего числа участников собора, при значительном количестве выступивших против (около 20 %) и абсолютном большинстве не сумевших принять участие в голосовании по обстоятельствам времени. Кроме восстановления патриаршества Собор создал сложную систему церковного управления, которая была призвана реализовывать принцип соборности. Однако созданная система управления церковью была упразднена уже при патриархе Тихоне, а собор оказался «собором обреченных» — большая часть его решений не получила церковного воплощения. Отец Илья говорил также о канонической сомнительности учреждения поста патриарших местоблюстителей; о похищении церковной власти раскольниками-«обновленцами»,

лишь прикрывавшими свое властолюбие лозунгами обновления церковной жизни; о роли декларации митр. Сергия (Страгородского) в разрушении церковного единения Русской церкви. Эти вопросы, по мнению исследователя, являются дискуссионными и требуют дальнейшего всестороннего изучения специалистами с опорой на архивные источники, которые становятся все менее и менее доступными.

Об актуальных проблемах канонизации новомучеников говорил д-р ист. наук М. В. Шкаровский. Он обратил внимание слушателей на то, что в настоящее время фактически прекращена канонизация православных христиан, пострадавших в первые годы Советской власти, так как отсутствуют письменные источники, на основании которых можно составить объективное представление об их поведении в условиях преследований. Докладчик полагает, что можно и нужно было бы в таких случаях принимать во внимание свидетельства людей, присутствовавших при казнях и сохранивших память о поведении пострадавших в последние минуты жизни.

Также проблематичным является то обстоятельство, что до сих пор нет общепринятой статистики жертв советских репрессий, пострадавших за веру. Так, по данным ПСТГУ можно говорить о 80–100 тыс. репрессированных верующих, тогда как сам докладчик считает, что эта цифра достигает 150 тыс. По-прежнему возникают вопросы при канонизации представителей иосифлянско-го движения — так называемой правой оппозиции. Продолжается поиск мест расстрела и захоронения новомучеников; до сих пор неизвестно, где покоятся тела митр. Вениамина (Казанского) и с ним пострадавших, свящ. Павла Флоренского и многих других. Среди других проблем, отмеченных докладчиком, — признание канонизации РПЦЗ, произведенной без документов; канонизация женщин и старообрядцев; поиск фото новомучеников; отказ от канонизации по политическим причинам; подделка подписей обвиняемых под признательными протоколами.

О методических подходах к изучению феномена «обновленчества», позволяющих не только анализировать факты, но и проникать в смысл изучаемого явления, сообщил в своем докладе д-р филос. наук Д. А. Головушкин. Он предложил уходить от позитивистской парадигмы, опирающейся на буквалистское описание конкретного исторического материала; от «имманитизма», предлагающего описывать самобытные черты явления без связи с обстановкой; от сравнительного метода, слишком увлекающегося

желанием вписать отечественное «обновленчество» в логику религиозного модернизма или протестантской матрицы; от контекстуального подхода, который зачастую сводит идейное содержание явления к историческому контексту. Докладчик предложил двигаться в сторону комплексного и междисциплинарного подхода и, не уставая рефлексировать по поводу метода, ставить перед собой вопрос, как изучать сегодня феномен «обновленчества».

Важных узловых проблем коснулись в своих выступлениях ведущий научный сотрудник ИВИ РАН А. Л. Беглов и первый проректор СФИ Д. С. Гасак. Они говорили, соответственно, о церковном подполье (тайных монашеских общинах) в советское время и об отношении к царской власти в церкви на основании трудов А. С. Хомякова и прот. Сергея Булгакова.

Конкретизации освещенных в установочных докладах проблем были посвящены выступления большинства участников конференции. Общинное и братское устройство церкви рассматривали Ю. В. Балакшина, Ю. А. Бирюкова, Н. В. Гольцов и А. С. Панин. О различении обновления и обновленчества и связанных с этим вопросах церковного управления шла чрезвычайно интересная, насыщенная богатым фактическим материалом дискуссия с участием специалистов по этим вопросам, главным образом священнослужителей из различных регионов России — диакона С. С. Кульпинова (Томск), священников М. О. Топорова (Краснодар), Н. Н. Евсеева (Тула), а так же М. И. Ребровой.

История РПЦ первой половины XX в. в музейных коллекциях и экспозициях была представлена в сопровождавшихся яркими презентациями докладах П. Г. Рогозного, сотрудников ГМИР О. А. Коробко, С. Г. Безугловой, А. С. Мутиной, и сотрудницей ГМЗ «Петергоф» Ю. В. Зеленянской. Сложную тему истории зарубежных церковных юрисдикций анализировали в своих докладах К. П. Обозный, И. В. Грибков, священник Е. А. Агеев и протоиерей Г. И. Ашков.

Заметными событиями в рамках конференции стали два круглых стола: «Вопросы Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.» и «Церковь в условиях Гражданской войны». Особо стоит отметить, что в рамках второго круглого стола был фактически представлен проект группы петербургских историков, которая приступила к всестороннему изучению религиозного фактора в условиях русской смуты на основании всеобъемлющего комплексного изучения архивных источников по всей России: от Смоленска до Владивостока.

Отдельно хочется отметить сделанный на высоком профессиональном уровне доклад молодой исследовательницы из СПбГУ К. К. Табачник «Система гражданских обрядов в антирелигиозной политике советской власти 1920-х в Северо-Западной (Ленинградской) области». Такие выступления вселяют веру в будущее отечественной исторической науки.

Обсуждение поднятых на конференции вопросов соединяло в себе строгий академический характер с неформальным общением в кулуарах. В непринужденной обстановке, за чашкой чая, светские и церковные ученые продолжали свободную и заинтересованную дискуссию. Надеемся, что ставшая за последние десять лет уже традиционной конференция продолжится в следующем году, а статьи, написанные на основе проблемных докладов, будут опубликованы на страницах журнала «Вестник Свято-Филаретовского института».

Информация об авторах

А. А. Буров, старший научный сотрудник Государственного музея истории религии.

Ю. В. Балакшина, д-р филол. наук, доцент, Свято-Филаретовский институт,
РГПУ им. А. И. Герцена.

Information about the authors

A. A. Burov, senior researcher at the State Museum of the History of Religion.

Yu. V. Balakshina, Dr. Sci. (Philology), Associate Professor, St. Philaret's Institute,
Herzen State Pedagogical University.

Обзор поступил в редакцию 17.07.2023; принят к публикации 05.10.2023.