

Частное образовательное учреждение высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
учёным советом СФИ
27.06.2022 г. Протокол № 4

Утверждено
приказом ректора
от 28.06.2022 г. № 24-22 од

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

ИСТОРИЯ ДУХОВНЫХ ШКОЛ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования
- программа магистратуры

по направлению подготовки

46.04.01 ИСТОРИЯ

Направленность (профиль) подготовки:
История Русской православной церкви в XX веке

Квалификация: **магистр**

Очно-заочная форма обучения

Москва, 2022

Содержание

1. Требования к результатам освоения дисциплины «История духовных школ русской эмиграции»	4
2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания	5
3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания	5

1. Требования к результатам освоения дисциплины «История духовных школ русской эмиграции»

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
<p>УК-5 - способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>ИУК-5.1 Анализирует и учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного и межконфессионального взаимодействия в сфере научной и творческой богословской мысли русского зарубежья</p>	<p>Знает: основные методы анализа богословских текстов в их историко-культурном контексте для определения целей и задач межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных религиозных ценностных систем.</p> <p>Умеет: выбирать способы преодоления профессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия на основе достижений научной и творческой богословской мысли русского зарубежья.</p> <p>Владеет: практическими навыками выбора способов поведения в поликультурном коллективе при конфликтной ситуации.</p>

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

<u>Уровень сформированности компетенций</u>	<u>Оценка</u>
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания

Перечень тем устных сообщений и письменных докладов на мини-конференции

Темы	Код компетенции	Код индикатора компетенции
1. Битольская духовная семинария и свт. Иоанн Шанхайский в Сербии	УК-5	ИУК-5.1
2. Русское пастырское богословское училище в монастыре св. Кирика в Болгарии и архиеп. Дамиан (Говоров)	УК-5	ИУК-5.1
3. Рижская духовная семинария и протопр. Иоанн Янсон	УК-5	ИУК-5.1
4. Печорская духовная семинария и свящ. Константин Шаховской	УК-5	ИУК-5.1
5. Богословский факультет Белградского университета и А.П. Доброклонский	УК-5	ИУК-5.1
6. Православный богословский факультет Варшавского университета и проф. Н.С. Арсеньев	УК-5	ИУК-5.1
7. Богословский факультет Софийского университета и протопр. Георгий Шавельский и Н.Н. Глубоковский	УК-5	ИУК-5.1
8. Институт св. Владимира в Харбине и Е.Н. Сумароков	УК-5	ИУК-5.1
9. Свято-Троицкая духовная семинария в Джорданвиле и архиеп. Виталий (Максименко)	УК-5	ИУК-5.1
10. Свято-Дионисиевский православный богословский институт в Париже и В.Н. Лосски	УК-5	ИУК-5.1
11. Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже и митр. Евлогий (Георгиевский)	УК-5	ИУК-5.1
12. Свято-Владимирская духовная семинария в Нью-Йорке и протопр. Александр Шмеман.	УК-5	ИУК-5.1

Требования к оформлению письменного текста доклада:

Необходимо представить письменный текст доклада, доработанный с учётом замечаний, сделанных во время устного сообщения во время мини-конференции. Текст доклада должен содержать список источников и литературы, оформленный в соответствии с требованиями, предъявляемым к научным изданиям. Шрифт 14 Times New Roman, междустрочный интервал 1,5. Ссылки приведены в тексте работы. В конце работы приведён список литературы.

Критерии оценивания:

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент сумел грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции; правильно оформить научный аппарат доклада; ответить на все поставленные вопросы; принять активное участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов; самостоятельно наладить коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме. Студент продемонстрировал всестороннее знание основных принципов подачи материала своего научного исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; уверенное умение правильно, логично, последовательно оформить мысль в виде тезисов доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции, выделять основные проблемы; свободное владение навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам истории духовных школ русской эмиграции.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент сумел целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции, но допустил 1-2 фактические ошибки; оформить научный аппарат доклада с небольшими отступлениями от требований, предъявляемым к научным изданиям; ответить на большую часть поставленных вопросов; принять участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов; с помощью преподавателя наладить коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме. Студент продемонстрировал достаточно подробное знание основных принципов подачи материала своего научного исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; развитое умение правильно, логично, последовательно оформить мысль в виде тезисов доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции выделять основные проблемы; углубленное владение навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками

риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам истории духовных школ русской эмиграции.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент сумел в общих чертах представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции, допустил не более 5 фактических ошибок; оформить научный аппарат доклада с отступлениями от требований, предъявляемым к научным изданиям; ответить на некоторые из поставленных вопросов; высказать 1-2 суждения по итогам выступления других студентов; с помощью преподавателя наладить коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме. Студент продемонстрировал фрагментарное знание основных принципов подачи материала своего научного исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; неуверенное умение правильно, логично, последовательно оформить мысль в виде тезисов доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции, выделять основные проблемы; слабое владение навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам истории духовных школ русской эмиграции.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент не сумел представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции, допустил более 5 фактических ошибок; оформить научный аппарат доклада с серьезными отступлениями от требований, предъявляемым к научным изданиям; не смог ответить на поставленные вопросы; не принял участия в дискуссии по итогам выступления других студентов; не наладил коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме, не владеет навыками академической коммуникации. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания основных принципов подачи материала своего научного исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; отсутствует умение правильно, логично, последовательно оформить мысль в виде тезисов научного доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере истории духовных школ русской эмиграции, выделять основные проблемы. Студент не владеет навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам истории духовных школ русской эмиграции.

Текущий контроль

Оценка участия студента в занятиях семинарского типа (семинары, практические занятия, мини-конференции и т.п.), предусмотренных программами дисциплин (см. раздел 8 рабочей программы дисциплины).