

Частное образовательное учреждение высшего образования

«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»

(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
от 18.04.2022 г., протокол № 2

Утверждено
приказом ректора
от 12.05.2022 г. № 14-22 од

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Методология работы с научными текстами

Направление подготовки:

Дополнительная профессиональная
программа – программа
профессиональной переподготовки
«Религия, культура и общество» с
присвоением квалификации

Уровень:

Дополнительное профессиональное

Квалификация:

Религиовед

Форма обучения:

Очная, заочная

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
Методология работы с научными текстами

Разработана с учетом требований рынка труда на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.03.03 Религиоведение (уровень бакалавриата) утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 12.08.2020 № 974

Разработчик(и):

А. М. Копировский, к.пед.н

Рецензент(ы):

М. В. Шилкина, к.филос.н.

Рассмотрен и одобрен на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 01.04.2022 г. № 4

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации является:

- список практических заданий;
- список тем письменных работ для написания конспекта.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ПК-4 Способность использовать религиозные знания в решении задач учебной, воспитательной, просветительской, а также социально-практической деятельности в образовательных, просветительских, благотворительных, религиозных организациях	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные отличительные особенности научного стиля, особенности различных его разновидностей; - основные виды научных текстов и их отличия друг от друга. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при анализе текста определять его вид, оценивать содержание текста на соответствие или несоответствие поставленной задаче; - самостоятельно писать вторичный текст (конспект, реферат) по предлагаемому фрагменту. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками правильного цитирования научных текстов, корректной аргументации собственных тезисов. 	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список практических заданий; список тем письменных работ для написания конспекта.</p>

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является оценка участия слушателя в опросе по итогам выполнения самостоятельной работы; участие в дискуссии по вопросам семинаров; выполнение практических заданий.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1. Особенности научного стиля

Вопросы и задания к семинару:

1. Прочесте и проанализировать две работы, посвященные проблеме перевода текстов Священного Писания (дискуссия в социальных сетях, статья А.С.Десницкого «Библейский перевод: литературность или дословность»).

2. Выявите отличия научного стиля на примере статьи Десницкого.

Литература для подготовки:

1. Владимирова Т.Л. Язык и стиль научного текста: учебное пособие / Т.Л. Владимирова; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010.

2. Трофимова Г.К. Русский язык и культура речи. Лекция 2. Виды научных текстов. Их характеристика и оформление. Интернет-ресурс:

<https://culture.wikireading.ru/62964>

Семинар 2. Особенности научного стиля

Вопросы и задания к семинару:

1. Моделировать структуру статьи на произвольную тему: актуальность, цель, задачи, методы, результаты, выводы.

2. Проследить аналогичную структуру на примере научно-публицистического текста.

3. Проанализировать отдельные предложенные преподавателем тезисы с точки зрения ошибок аргументации.

4. Проанализировать предложенное эссе с точки зрения структуры и оценить корректность аргументации автора.

Критерии оценивания

Оценка «зачтено» выставляется, если слушатель участвовал в дискуссиях по вопросам семинаров, выполнял задания, самостоятельно изучал и использовал дополнительную литературу.

Оценка «не зачтено» выставляется в случае, если слушатель не выполнил ни одно задание, либо отсутствовал на занятиях без уважительной причины.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Методология работы с научными текстами» является зачёт, который выставляется по результатам написания письменных работ, с учетом результатов текущего контроля, проводимого в течение курса.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список практических заданий к зачету

1. Написать рецензию длиной в 1/2- 3/4- страницы на предложенное преподавателем эссе № 1, 2 и 3, где оценить работы с точки зрения соответствия требованиям к студенческой работе, корректности ссылок на литературные данные и наличия/отсутствия ошибок в аргументации.

2. Написать конспект объемом 5-6 страниц по предложенному фрагменту научного текста.

Список тем письменных работ для написания конспекта

1. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 1. Взгляды на технологию. С. 3-30.

2. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 2. Человеческие ценности. С. 33-69.

3. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 3. Экологические ценности. С. 71-102.

4. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 4. Сельское хозяйство. С. 105-151.

5. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 5. Энергетика. С. 153-193.

6. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 6. Компьютеры. С. 196-238.

7. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 7. Беспремерные силы. С. 243-290.

8. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 8. Контроль над технологией. С. 292-331.

9. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 9. Новые направления. С. 334-368.

Требования к написанию письменных работ

Кегль 14. Интервал 1,5. Левое поле 3 см. Титульный лист.

Оформление библиографического списка и сносок см. <https://psmb-neos-resources.hb.bizmrg.com/target/sfi/71924c1125c8b6a8eb85a70d0b223586c1711842>

Критерии оценивания письменных работ

Текст конспекта оценивается как *зачтенный*, если он написан грамотным языком, адекватно передает структуру исходного текста, не повторяя его буквально, выделяет основные мысли исходного текста, укладывается в требуемый объем.

Текст рецензии оценивается как *зачтенный*, если мнение слушателя о предложенных образцах письменных работ оказывается аргументированным и изложено логично, грамотным языком.

Текст конспекта оценивается как *не зачтенный*, если работа не удовлетворяет большей части критериев.

Текст рецензии оценивается как *не зачтенный*, если работа не удовлетворяет большей части критериев.

Критерии оценивания письменных работ

Текст конспекта оценивается как *зачтенный*, если он написан грамотным языком, адекватно передает структуру исходного текста, не повторяя его буквально, выделяет основные мысли исходного текста, укладывается в требуемый объем.

Текст рецензии оценивается как *зачтенный*, если мнение слушателя о предложенных образцах письменных работ оказывается аргументированным и изложено логично, грамотным языком.

Текст конспекта оценивается как *не зачтенный*, если работа не удовлетворяет большей части критериев.

Текст рецензии оценивается как *не зачтенный*, если работа не удовлетворяет большей части критериев.

Критерии оценивания на зачете

Оценка «*зачтено*» ставится слушателю, прослушавшему все лекции, выполнившему практические задания обоих семинаров и написавшему письменные работы (рецензии на 3 эссе и конспект по выбранному фрагменту).

Оценка «*не зачтено*» ставится слушателю, не написавшему письменные работы (рецензии на 3 эссе и конспект по выбранному фрагменту).