

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

Философия

Рабочая программа дисциплины (модуля)

| | |
|---------------------------|--|
| Направление подготовки: | 48.03.01 Теология |
| Уровень: | Бакалавриат |
| Направленность (профиль): | Теория и история православной теологии |
| Квалификация: | Бакалавр |
| Форма обучения: | Очно-заочная, заочная |
| Год начала подготовки: | 2021 |

| Общая нагрузка 3 з. е., 108 ак. ч. | | | | |
|--|--------------|-------|---------|-------|
| Форма обучения | Очно-заочная | | Заочная | |
| | 2 / 3 | Итого | 2 / 3 | Итого |
| Курс / Семестр | 2 / 3 | Итого | 2 / 3 | Итого |
| Контактная работа, в том числе: | 40 | 40 | 8 | 8 |
| Лекции | 10 | 10 | 4 | 4 |
| Семинары | 26 | 26 | 4 | 4 |
| Коллоквиумы | 4 | 4 | 0 | 0 |
| Самостоятельная работа | 32 | 32 | 64 | 64 |
| Промежуточная аттестация и подготовка к ней | 36 | 36 | 36 | 36 |
| ИТОГО | 108 | 108 | 108 | 108 |
| В том числе в форме практической подготовки | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Форма промежуточной аттестации | Экзамен | | Экзамен | |

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Философия

Разработана в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

Разработчик(и):

В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Рецензент(ы):

С. С. Неретина, д. филос. н., профессор

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 01.04.2022 г. № 4

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины «Философия» является освоение обучающимися общепрофессиональной компетенции ОПК-7 через введение в основную философскую проблематику, а также минимальное освоение основных приемов философского анализа и знакомство с базовыми философскими категориями. Для изучения основ философии в рамках данной учебной дисциплины применяется исторический подход как наиболее адекватный и плодотворный. Изучение дисциплины направлено на формирование знаний об основной философской проблематике и основных навыков философского анализа для использования этих полученных знаний и навыков в профессиональной деятельности.

Философские проблемы, методы и категории рассматриваются в контексте тех исторических эпох, в которые они возникли, в рамках философского рассуждения, проводимого конкретными мыслителями. Таким образом, не будучи вырваны из контекста рассуждения, философские темы и подходы к ним, философские категории усваиваются не в виде набора произвольных и лишенных авторства суждений (на практике часто сформулированных с сильной идеологической подоплекой и, соответственно, не имеющих собственно философского смысла), а на твердом основании конкретных представлений о развитии философской мысли.

С целью формирования представлений о таких важнейших философских категориях, как бытие, мышление, познание, язык и т. д., в курсе будет рассматриваться, как эти вопросы возникают и осмысляются в последовательном философском дискурсе (например, Парменида, Гегеля или Хайдеггера). Именно экспликация рассуждения является основной задачей курса, поскольку невозможно, оставаясь в рамках философии, говорить вообще о «бытии», «мышлении» или «языке». При этом в программе отдается предпочтение более глубокому изучению небольшого числа философских теорий, поскольку при обилии имен и концепций неизбежно теряется само рассуждение, а остаются лишь мнения. Главный акцент настоящего курса делается на изучении эпохи античности, поскольку именно в эту эпоху были сформулированы важнейшие философские проблемы и задан вектор последующей европейской мысли. Данный подход предполагает формирование фундамента, на котором будет в дальнейшем продолжаться (в несколько ином ключе) изучение философского дискурса, касающегося рассмотренных здесь категорий, в рамках других философских учебных дисциплин программы бакалавриата по направлению «Теология».

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Место дисциплины (модуля) в программе

Б1.О.01.01 - Обязательная часть.

Требования к предварительной подготовке обучающегося

Дисциплина (модуль) базируется на знаниях, умениях и навыках, приобретённых в ходе получения образования предыдущего уровня.

Дисциплины (модули) и практики, для которых изучение дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее

- История философии
- История научной мысли
- Проблема человека в истории философии
- Русская религиозная философия

3. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

| Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные) | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (модулю) |
|---|--|---|
| ОПК-7 Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач. | ИОПК-7.2 Обладает базовыми знаниями в области истории философии, в том числе русской религиозной философии. | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основных философов изучаемого периода: время жизни, основные идеи; - основные проблемы, обсуждавшиеся в истории философии, и альтернативные подходы к их решению; - основные философские идеи, которые нашли отражение в христианском богословии. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; - воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыком связно и кратко выражать основной смысл изученного материала сообразно исходному структурированию; - методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки (рефлексивная позиция); - навыками соотнесения философской и теологической проблематики изучаемого периода. |

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Структура дисциплины

Для очно-заочной формы обучения

| Наименование разделов или тем / вид занятия | Семестр | Объём, ак. ч. | В том числе в форме практической подготовки |
|---|---------|---------------|---|
| Раздел 1. Ранняя греческая философия (досократики) | | | |
| Лекции | 3 | 2 | |
| Семинары | 3 | 6 | |
| Самостоятельная работа | 3 | 8 | |
| Итого: | | 16 | |

| | | | |
|--|---|-----------|--|
| Раздел 2. Классическая греческая философия | | | |
| Лекции | 3 | 4 | |
| Семинары | 3 | 12 | |
| Самостоятельная работа | 3 | 14 | |
| Коллоквиумы | 3 | 2 | |
| Итого: | | 32 | |
| Раздел 3. Эллинистическая философия | | | |
| Лекции | 3 | 4 | |
| Семинары | 3 | 8 | |
| Самостоятельная работа | 3 | 10 | |
| Коллоквиумы | 3 | 2 | |
| Итого: | | 24 | |
| Промежуточная аттестация (экзамен) и подготовка к ней | | | |
| Экзамен | 3 | 36 | |
| Итого: | | 36 | |

Для заочной формы обучения

| Наименование разделов или тем / вид занятия | Семестр | Объём, ак. ч. | В том числе в форме практической подготовки |
|--|---------|---------------|---|
| Раздел 1. Ранняя греческая философия (досократики) | | | |
| Лекции | 3 | 1 | |
| Самостоятельная работа | 3 | 15 | |
| Итого: | | 16 | |
| Раздел 2. Классическая греческая философия | | | |
| Лекции | 3 | 2 | |
| Семинары | 3 | 2 | |
| Самостоятельная работа | 3 | 28 | |
| Итого: | | 32 | |
| Раздел 3. Эллинистическая философия | | | |
| Лекции | 3 | 1 | |
| Семинары | 3 | 2 | |
| Самостоятельная работа | 3 | 21 | |
| Итого: | | 24 | |
| Промежуточная аттестация (экзамен) и подготовка к ней | | | |
| Экзамен | 3 | 36 | |
| Итого: | | 36 | |

4.2. Содержание разделов дисциплины (модуля)

Раздел 1. Ранняя греческая философия (досократики)

Тема 1. Начало греческой философии

«Греческое чудо». Понятие о теоретическом знании в Древней Греции. Теоретическое знание и свобода. Появление математического доказательства. Вопрос о первых началах. Ясность и знание первых начал. Фалес и Анаксимандр. Понятие о пределе и беспредельном.

Тема 2. Гераклит и пифагорейцы

Текущность вещей и изменчивость космоса у Гераклита. Идея вечного возвращения. Тема начала у Гераклита. Поиск неизменных основ бытия: единство предела и

беспредельного и учение о гармонии в пифагорейской философии. Пустота, дискретность и непрерывность в космосе. Учение о числах.

Тема 3. Элеаты и атомисты

Учение Парменида о бытии. Умопостигаемость и вечность бытия. Непознаваемость изменчивого. Противопоставление мнения и знания. Апории Зенона. Доказательство невозможности движения. Движущееся как небытие. Атомизм и новая попытка различения бытия и небытия. Атомы и пустота. Возникновение, уничтожение и детерминизм.

Раздел 2. Классическая греческая философия

Тема 4. Софисты и Сократ

Перенесение спора о неизменных началах в этическую сферу. Этический релятивизм софистов: изменчивость бытия позволяет считать истинным любое обоснование поступка. Поиск вечных образцов у Сократа. Вопрос о том, что есть благо (справедливость, красота, мужество) само по себе. Майевтический метод и схватывание сути вещей в разговоре. Учение о бессмертии и предсуществовании души.

Тема 5. Платон

Вопрос о том, что есть вещь поистине. Поиск подлинных определений в умопостигаемой сфере. Неизменные образцы и изменчивые подобию. Различение чувственного и умопостигаемого. Идеи как подлинно сущее. Решение проблемы соотношения изменчивого и вечного. Единое и многое. Вопрос о беспредпосылочном начале. Миф о пещере. Идея блага. Понятие о диалектике.

Тема 6. Платон (продолжение)

Человек, полис и космос (в диалогах «Государство» и «Тимей»). Политический идеал: справедливый человек и справедливое государство. Философ в идеальном полисе. Происхождение космоса и иерархия сущего. Единство и множество.

Тема 7. Аристотель

Критика платоновских взглядов на идеи. Аргументы против самостоятельного существования идей. Вопрос о сущем и определение сущности. Сущность как единичная вещь и вид. Попытка понять изменение вещи и поиск неизменного в движении. Материя и форма. Возможность и действительность. Форма как действительность (энергия). Четыре причины. Понятие о целевой причине и телеологии. Цель как основание движения.

Тема 8. Аристотель (продолжение)

Доказательство существования неподвижного перводвигателя. Перводвигатель как Ум и чистая энергия. Иерархия движений и структура космоса. Телеология как основа космологии. Антропология Аристотеля: душа как форма тела. Учение об активном и пассивном уме и телеология в описании познания.

Тема 9. Аристотель (продолжение)

Политические и этические взгляды Аристотеля. Цель «политического общения». Цель жизни свободного гражданина. Концепция счастья. Учение об удовольствии. Добродетельность и созерцание. Различие свободных и рабов.

Раздел 3. Эллинистическая философия

Тема 10. Эпикурейцы и скептики

Социальные и политические сдвиги, возникшие после завоеваний Александра. Разрушение полисного сознания. Движение киников. Личное счастье как благо. Понятие о философской школе. Личность Эпикура. Эпикурейский канон: логика, физика, этика. Физика Эпикура: атомизм, господство случайности. Этика Эпикура: природа человека, отсутствие смысла в случайном мире, неизбежность телесных страданий и возможность избежать страданий душевных, преодоление страха, безмятежность (атараксия). Последователи Эпикура. Эпикурейство в римскую эпоху (Тит Лукреций Кар). Основание школы скептиков (Пиррон) и основные произведения скептической школы

(Секст Эмпирик).

Тема 11. Стоики

Возникновение и развитие школы. Логика стоиков. Физика ранней Стои: материя и Логос, стоический пантеизм, одухотворение материи, семенные логосы, Логос как Провидение, предопределенность. Логос как судьба, покорность судьбе, разум и добродетель. Бесстрастие (апатия). Космополитизм и эгалитаризм стоиков.

Тема 12. Философия платоновской школы

Проблемы платоновско-пифагорейской традиции. Связь платонической и пифагорейской онтологии. Значение диалога «Тимей». Вопрос о возникновении космоса. Вопрос об идеях и числах. Первообраз, Демиург и Божественный Ум. Дискуссии о душе.

Тема 13. Неоплатонизм

Краткая история и основные представители (Плотин, Порфирий, Ямвлих, Прокл). Роль Плотина и его место в истории платонизма. Основные предпосылки философии Плотина. Вопрос о человеке в философии Плотина, душа и тело. Космология, жизнь космоса, телесность и материя. Душа космоса и душа человека. Божественная Душа. Созерцание и творчество, эйдос и логос. Божественный Ум. Связь Души и Ума. Единство и множественность в Уме. Понятие об умопостигаемой материи. Единое, его связь с Умом и со всем сущим.

5. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, устный опрос на коллоквиумах.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар № 1

Фалес и Анаксимандр. Понятие о пределе и беспредельном

1. Характер первоначала у Фалеса и Анаксимандра.
2. Смысл понятия «беспредельное».

Семинар № 2

Пифагорейская философия

1. Вопрос о возможности знания. Почему «многознание не научает уму»?
2. Роль числовой гармонии в пифагорейском космосе. Пропорциональность и измеримость.
3. Пустота и небытие у пифагорейцев.

Семинар № 3

Бытие и небытие

1. Контрадикторность бытия и небытия у элеатов.
2. Контрарность бытия и небытия у Демокрита.

Семинар № 4

Об истинном знании и познании

1. Задача сократического диалога и метод Сократа. Проиллюстрируйте на примере дискуссии о справедливости в Книге I диалога «Государство».
2. Роль софиста в сократическом диалоге.
3. Знание как припоминание.
4. Смысл тезиса «Я знаю, что я ничего не знаю».

Семинар № 5

Платоновская философия и сократический диалог

1. Проблема связи между чувственным и умопостигаемым.
2. Образ отрезка и тема беспредпосылочного начала (Книга VI диалога «Государство»).
3. Смысл понятия «идея».
4. Иерархия наук и роль диалектики (Книга VII диалога «Государство»).

Семинар № 6

Диалог «Тимей»

1. Различение бытия и становления в «Тимее» и описание Первообраза.
2. Структура Космоса в диалоге «Тимей».
3. Роль числовой гармонии (пропорции) в Космосе.
4. Роль «восприемницы» в Космосе. Аналоги «восприемницы» у досократиков.

Семинар № 7

Понятие сущности у Аристотеля

1. Каковы два определения сущности?

2. Почему действительность всегда прежде возможности?
3. Как соотносятся энергия и энтелехия?

Семинар № 8

Аристотель «О душе»

1. Разногласия Платона и Аристотеля в описании познания и природы души.
2. Проблематичность бессмертия души.

Семинар № 9

Рабство и свобода по Аристотелю

1. Свобода и досуг.
2. Почему политическая жизнь не является высшим проявлением свободы?
3. Основания для различения свободных и рабов.

Семинар № 10

Основные положения скептицизма

1. Скептические аргументы о невозможности знания. Смысл скептического воздержания.
2. Парадоксы радикального скепсиса и их прагматическое решение. Этический смысл скепсиса: воздержание от суждения о добре и зле, безразличие к происходящему.
3. Основная антиномия скептицизма.

Семинар № 11

Основные категории стоической философии

1. Как связаны покорность року и свобода?
2. Основные сходства и различия стоической и аристотелевской этики.

Семинар № 12

Философия платоновской школы

1. Опишите смысл дискуссии о возникновении Космоса. Какие концепции развивались в платоновской школе по этому поводу?
2. Объясните смысл выражения «парадигмальная причина».
3. Можно ли рассматривать платонические концепции, как развитие исходной пифагорейской схемы? Объясните, в чем Вы видите близость платонической и пифагорейской традиции. В чем расхождения?

Семинар № 13

Эволюция идей Платона в неоплатонизме

1. Тезис Платона о единстве и множестве и расхождения Плотина с Аристотелем.
2. Связь Ума и Единого.
3. Мировая Душа как посредник.
4. Материя и множественность. Понятие об умопостигаемой материи.
5. Путь восхождения души.

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если в ходе ответов на семинаре студент демонстрирует углубленное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, подробное знание основных философских идей, которые повлияли на них, отражение в христианском богословии, уверенное умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной

оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, свободное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, уверенное владение навыками соотнесения философской и теологической проблематики изучаемого периода.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если на семинарах ответы студента указывают на структурированное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, знание основных философских идей, которые нашли отражение в христианском богословии, в целом развитое умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, достаточно основательное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, владение навыками соотнесения философской и теологической проблематики изучаемого периода.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы студента на семинаре неполны, в то же время студент продемонстрировал первичное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими и альтернативных подходов к их решению, общее знание основных философских идей, которые нашли отражение в христианском богословии, начальное умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, слабое владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, начальное владение навыками соотнесения основной философской и теологической проблематики изучаемого периода.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не подготовлен к семинарам по неуважительным причинам и не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, общее знание основных философских идей, которые повлияли нашли отражение в христианском богословии, отсутствует умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, студент не владеет навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, начальное владение навыками соотнесения основной философской и теологической проблематики изучаемого периода.

Список вопросов к коллоквиумам

Коллоквиум № 1

Философия Платона

1. Сопоставьте знание, основанное на предпосылках и беспредпосылочное знание.
2. Сопоставьте «миф о пещере» с образом линии.
3. Что представляет собой диалектическое познание?
4. Опишите порядок возникновения космоса и структуру сущего в диалоге «Тимей».

5. Что такое «Восприемница» и каково ее место в космосе («Тимей»)?
6. Как, по-вашему, отразилось пифагорейское учение о гармонии в платоновской космологии?
7. Укажите пифагорейские мотивы в платоновском описании справедливого государства и справедливого человека.

Коллоквиум № 2

Философия Плотина

1. Опишите различия в понимании счастья у Плотина и Аристотеля. Можно ли связать эти различия с основными расхождениями между платониками и перипатетиками? Если да, то как вы охарактеризуете эти различия?
2. Как соотношены жизнь и смерть в Космосе? Как это соотношение связать с тем обстоятельством, что Единое — высшее начало в философии Плотина?
3. Как Плотин обосновывает неделимость души?
4. Почему Плотин называет Душу одновременно делимой и неделимой?
5. В чем состоит единство Ума? Почему Плотин называет его простым?
6. Как обосновывается существование материи Ума?
7. Почему высшее начало характеризуется как Благо?
8. Почему оно характеризуется как Единое?
9. В чем, по-вашему, главная задача человека, если принять платиновскую систему? Опишите наиболее полное представление о счастье.
10. Связь созерцания и творчества у Плотина.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если в своих ответах на коллоквиуме студент демонстрирует углубленное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, уверенное умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, свободное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент в целом демонстрирует структурированное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, достаточно развитое умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, основательное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы студента на коллоквиуме неполны, в то же время, студент демонстрирует общее знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, начальное умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, слабое владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и

методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не подготовлен к коллоквиуму по неуважительным причинам, не участвует в дискуссии, рекомендованный материал не проработан; студент не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению; отсутствует умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; студент не владеет навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции.

5.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Философия» является экзамен, который проводится в форме собеседования с преподавателем по вопросам билета (два вопроса в билете), которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах, устный опрос на коллоквиумах.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание. (Тестовое задание см. в Фонде оценочных средств по дисциплине (модулю) «Философия»).

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список экзаменационных вопросов

1. Теоретическое знание и свобода.
2. Роль числовой гармонии в пифагорейском космосе. Пропорциональность и измеримость.
3. Предел, беспредельное и гармония как начала у пифагорейцев.
4. Контрадикторность бытия и небытия у элеатов. Контрарность бытия и небытия у Демокрита и пифагорейцев.
5. Смысл тезиса Сократа «Я знаю, что я ничего не знаю».
6. Логика построения космоса в «Тимее». Сопоставление с пифагорейской космологией.
7. Предпосылки и беспредпосылочное знание у Платона. Смысл диалектики.
8. Основные методологические предпосылки Аристотеля. Их использование в космологии.
9. Аристотелевская критика Платона и понятие о действующей причине.
10. Смысл скептического воздержания. Основная антиномия скептицизма.
11. Основные сходства и различия стоической и аристотелевской этики.
12. Иерархическая система Плотина и путь восхождения души.
13. Созерцание и творчество в философии Плотина. Деятельность души.

Пример билета

1. Теоретическое знание и свобода.
2. Созерцание и творчество в философии Плотина. Деятельность души.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если в ответе на вопросы экзаменационного билета студент демонстрирует всестороннее и углубленное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если на экзамене ответ студента указывают на достаточно структурированное и подробное знание основных философов античности, однако студент может допускать незначительные неточности в изложении основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, при ответе на дополнительные вопросы испытывает незначительные затруднения.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы студента на экзамене неполны и имеют некоторые логические несоответствия, студент демонстрирует только общее знание основных философов античности, обсуждавшихся ими проблем и альтернативных подходов к их решению.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не смог ответить ни на один вопрос билета и продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных философов античности, обсуждавшихся ими проблем и альтернативных подходов к их решению.

6. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

6.1. Печатные и электронные издания

| Авторы | Заглавие | Изд-во, год | Стр. | Эл. адрес для эл. изданий |
|--------------|--|--|--------|--|
| Гутнер Г. Б. | История философии : хрестоматия по курсу | Москва : Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2013 | 399 с. | Режим доступа: по подписке. – URL: https://rucont.ru/efd/226830 (дата обращения: 21.03.2022) – Текст : электронный. |
| Гутнер Г.Б. | Философия : Античные мыслители | Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2016 | | Режим доступа: по подписке. – URL: http://lib.rucont.ru/efd/373454 (дата обращения: 21.03.2022) – Текст : электронный. |
| Соколов В.В. | Антология мировой философии | Мысль, 1969 | | Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=52260 (дата обращения: 21.03.2022) – Текст : электронный. |

6.2. Электронные образовательные ресурсы

| Название | Ссылка |
|--|---|
| Официальный сайт Свято-Филаретовского института | https://sfi.ru/ |
| Личный кабинет обучающегося | https://kabinet.sfi.ru/login/index.php |
| ИРБИС | http://biblio.sfi.ru/ |
| Университетская библиотека онлайн : Электронная библиотечная система | https://biblioclub.ru/ |
| eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека | https://elibrary.ru |

| | |
|--|---|
| РУКОНТ : национальный цифровой ресурс : межотраслевая электронная библиотека | https://rucont.ru |
| Стэнфордская энциклопедия философии | https://plato.stanford.edu/ |
| Интернет-энциклопедия по философии с открытым доступом к ключевым темам во всех областях философии | https://www.iep.utm.edu/ |
| Международная философская поисковая система по книгам, статьям, журналам, находящимся в открытом доступе | https://philpapers.org/ |
| Philosophy Now : журнал для всех, кто интересуется идеями | https://philosophynow.org/ |
| ПлатонаНет : Философия без границ : портал с редкими книгами и статьями по философии | http://platona.net/ |
| PHILOSOPH.RU : Стэнфордская философская энциклопедия. Перевод избранных статей | http://philosophy.ru/ |
| Санкт-Петербургский Государственный Университет. Институт философии | http://philosophy.spbu.ru/3081 |

6.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

| Название | Ссылка |
|--|--|
| Электронная библиотека Института философии РАН | // https://iphras.ru/elib.htm |

6.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

| Название | Описание |
|--|---|
| Windows 8, Windows 10 | Операционная система корпорации Microsoft, ориентированная на управление компьютером и прикладными программами с помощью графического интерфейса. |
| Office Standard 2013 Russian: Word 2013, Excel 2013, PowerPoint 2013, OneNote 2013, Outlook 2013, Publisher 2013 | Пакет программ для работы с документами, электронной почтой и подготовки презентаций. |
| VLC, ver. 3.0.8 | Медиапроигрыватель. |
| Adobe Acrobat Reader DC | Бесплатная программа для просмотра и печати документов PDF. |
| Программа по поиску плагиата и оценке уникальности текстов от ЕТХТ | Российская программа обнаружения текстовых заимствований. |
| ИРБИС64+ в составе четырех АРМ «Администратор», «Каталогизатор», «Книговыдача», модуля Web ИРБИС64+ | Библиотечная программа. |
| АВВУ FineReader 11 | Программа для перевода изображения документов в электронные редактируемые форматы. |
| Программа TrueConf, тариф на 21 пользователя и 10 одновременных соединений | Отечественная программа конференцсвязи с использованием облачной среды |
| NonVisual Desktop Access (NVDA) | Бесплатная программа экранного доступа для операционных систем семейства Windows, позволяющая незрячим и слабовидящим пользователям работать на компьютере. |

6.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Оснащение аудиторий:

- парты, стулья для студентов;
- стол, стул для преподавателя;
- интерактивная доска или маркерная доска или ЖК панель;
- проектор;
- настольный микрофон;

- акустическая система;
- компьютер для преподавателя с видеокамерой;
- возможность подключения к сети Интернет (в том числе по каналу Wi-Fi) и обеспечения доступа к ЭИОС для преподавателя и обучающихся.

7. Методические указания для обучающихся

Для освоения дисциплины (модуля) следует ознакомиться с содержанием данной рабочей программы, с целями и задачами дисциплины, ее тематическим планом, связями с другими дисциплинами образовательной программы, с рекомендованной литературой (электронные и печатные издания) и др. В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. При подготовке к очередным лекциям целесообразно кратко повторить пройденное, обращаясь к конспекту и учебной литературе с особым вниманием к проблемному полю той или иной темы. К семинарским занятиям нужно самостоятельно готовиться, используя вопросы, приведенные в разделе 5. В самостоятельной работе необходимо соблюдать рекомендации преподавателя. Для прохождения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации необходимо ознакомиться с типовыми контрольными заданиями и материалами, содержащимися в пп. 5.1 и 5.2.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены условия полноценного освоения материала данной программы на основе применения комбинированного обучения в инклюзивных группах, индивидуальных занятий, дистанционного обучения. При необходимости для каждого студента данной категории составляется индивидуальный учебный график, учитывающий, в том числе, рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида.