

Частное образовательное учреждение высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
учёным советом СФИ
27.06.2022 г. Протокол № 4

Утверждено
приказом ректора
от 28.06.2022 г. № 24-22 од

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИИ В ФИЛОСОФСКОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ МЫСЛИ

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования
- программа магистратуры

по направлению подготовки

46.04.01 ИСТОРИЯ

Направленность (профиль) подготовки:
История Русской православной церкви в XX веке

Квалификация: **магистр**

Очно-заочная форма обучения

Содержание

1. Требования к результатам освоения дисциплины «Концепции истории в философской и религиозной мысли».....	4
2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания.....	6
3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания.....	6

1. Требования к результатам освоения дисциплины «Концепции истории в философской и религиозной мысли»

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
<p>ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике.</p>	<p>ИОПК 2.1 Использует знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности.</p>	<p>Знает: основные русские и европейские концепции философии истории 19-20 вв.</p> <p>Уметь: применять философские концепции к анализу конкретных явления отечественной и всеобщей истории.</p> <p>Владеет: навыками, позволяющими использовать философско-исторические концепции в педагогической деятельности</p>
	<p>ИОПК 2.2 Критически оценивает различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике.</p>	<p>Знает: как меняются интерпретации прошлого в зависимости от философских подходов к истории</p> <p>Умеет: различать основные идеи наиболее значимых философов 19-20 веков.</p> <p>Владеет: Навыками интерпретации прошлого в свете различных философско-исторических концепций.</p>

<p>ОПК-4 Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.</p>	<p>ИОПК 4.1 Ориентируется в проблемах исторического познания и современных научных теориях.</p>	<p>Знает: основные концепции целесообразности и алогизма исторического процесса.</p> <p>Умеет: определять, какие философские подходы лежат в основе того или иного исторического исследования.</p> <p>Владеет: способностью ориентироваться в концепциях философов 19-20 вв.</p>
	<p>ИОПК 4.2 Применяет знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.</p>	<p>Знает: методы применения знаний о философии истории в педагогической деятельности.</p> <p>Умеет: дифференцировать материал по философии истории в зависимости от направления образования и научной специальности.</p> <p>Владеет: педагогическими приемами, позволяющими донести до учащихся смысл философско-исторических концепций.</p>

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

<u>Уровень сформированности компетенций</u>	<u>Оценка</u>
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания

Список вопросов к зачету с оценкой

Вопросы	Код компетенции	Код индикатора компетенции
1. Основные подходы западноевропейской философии истории.	в ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
2. Основные подходы западноевропейской философии истории.	в ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
3. Формационный подход: Гегель и Маркс.	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
4. Цивилизационный подход: Шпенглер, Тойнби.	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
5. Позитивистский подход: история как совокупность наблюдаемых фактов.	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
6. Историчесофские концепции русских мыслителей.	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
7. Вальтер Беньямин «О понятии истории»: исторические условия создания данного текста, их влияние на содержание и стилистику.	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
8. Вальтер Беньямин «О понятии истории»: влияние марксизма и иудаизма на содержание данного текста.	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
9. Концепция времени В. Беньямина в работе «О понятии истории».	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2

10. Герменевтический подход в философии истории (по работе П. Рикера «Память, история, забвение»).		ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
11. «Объяснение» и «понимание» в истории (по работе П. Рикера «Память, история, забвение»).	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
12. Типы исторических репрезентаций и их различия (по работе П. Рикера «Память, история, забвение»).	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
13. Аналитическая философия истории.	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
14. Модели исторического повествования (по работе Х. Уайта «Метаистория»).	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
15. Уровни концептуализации исторического материала (по работе Х. Уайта «Метаистория»).	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
16. Исторические условия появления труда Н.А. Бердяева «Смысл истории». Историческая судьба России в философии истории Н.А. Бердяева.	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2
17. Христианские истоки философии истории Н.А. Бердяева.	ОПК-2 ОПК-4	ИОПК-2.1 ИОПК-2.2 ИОПК-4.1 ИОПК-4.2

Критерии оценивания:

Оценка *«отлично»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный. Студент продемонстрировал подробное знание персоналий, источников и литературы, свободное умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; уверенное владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал знание персоналий, источников и литературы, умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и

критически их оценивать; владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны, имеют несущественные логические несоответствия. В то же время студент продемонстрировал знание основных персоналий, источников и литературы, умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций; минимальное владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение основным понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Студент не продемонстрировал знание основных персоналий, источников и литературы, умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию на основе источников, литературы и материалов лекций; минимальное владение приемами ведения дискуссии и полемики, владение основным понятийным аппаратом дисциплины.

Текущий контроль

Оценка участия студента в занятиях семинарского типа (семинары, практические занятия, мини-конференции и т.п.), предусмотренных программами дисциплин (см. раздел 8 рабочей программы дисциплины).