

Частное образовательное учреждение высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
учёным советом СФИ  
27.06.2022 г. Протокол № 4

Утверждено  
приказом ректора  
от 28.06.2022 г. № 24-22 од

Фонд оценочных средств  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине

**ПРЕДСОБОРНОЕ ДВИЖЕНИЕ И ПОМЕСТНЫЙ СОБОР 1917/1918 ГГ.**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования  
- программа магистратуры

по направлению подготовки

**46.04.01 ИСТОРИЯ**

Направленность (профиль) подготовки:  
**История Русской православной церкви в XX веке**

Квалификация: **магистр**

Очно-заочная форма обучения

Москва, 2022

## Содержание

1. Требования к результатам освоения дисциплины «Предсоборное движение и Поместный Собор 1917/1918 гг.».....	4
2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания .....	5
3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания.....	5

## 1. Требования к результатам освоения дисциплины «Предсоборное движение и Поместный Собор 1917/1918 гг.»

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
<p>ПК-3 Способен к самостоятельной подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знаний профильных дисциплин</p>	<p>ИПК-3.1 самостоятельно проводит научно-исследовательскую работу с использованием знаний профильных дисциплин в области истории церкви и религии России в начале XX века.</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• основные дискуссионные вопросы о реформировании церковной жизни в начале XX века;</li> <li>• дискуссионные вопросы о Соборе 1917/18 гг. и его решениях в современной церковно-исторической науке;</li> </ul> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• получать, обобщать и анализировать историческую информацию;</li> <li>• представлять результаты самостоятельной работы с источниками и вести научную дискуссию;</li> </ul> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• навыком самостоятельной работы с источниками и научной литературой;</li> <li>• навыком собственного исследования в области исторического знания.</li> </ul>

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

<u>Уровень сформированности компетенций</u>	<u>Оценка</u>
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные вопросы и задания. Критерии оценивания

### Перечень тем устных сообщений и письменных докладов на мини-конференции

Темы докладов	Код компетенции	Код индикатора компетенции
1. Дискуссии по вопросам о высшем церковном управлении в Предсоборной дискуссии начала XX в.	ПК-3	ИПК-3.1
2. Дискуссия о соборности и о составе Собора в Предсоборной дискуссии начала XX в.	ПК-3	ИПК-3.1
3. Дискуссия о положении духовенства и мирян, об обновлении прихода в Предсоборной дискуссии начала XX в.	ПК-3	ИПК-3.1
4. Рецепция определений Собора в церковной жизни XX в.	ПК-3	ИПК-3.1
5. Дискуссионные вопросы о Соборе 1917/18 гг. и его решениях в современной церковно-исторической науке.	ПК-3	ИПК-3.1
6. Проблема выборности епископата и "церковная революция" 1917 г.	ПК-3	ИПК-3.1
7. Решения Поместного собора 1917/18 гг. о епархиальном управлении.	ПК-3	ИПК-3.1
8. Решения Поместного собора 1917/18 гг. о монастырях и монашествующих.	ПК-3	ИПК-3.1
9. Вопрос о богослужебном языке на Поместном соборе 1917/18 гг.	ПК-3	ИПК-3.1
10. Доклады отдела «О богослужении, проповедничестве и храме» и их судьба	ПК-3	ИПК-3.1
11. Дискуссия по вопросам брака и развода на Поместном соборе 1917/18 гг.	ПК-3	ИПК-3.1
12. Дискуссия по вопросам церковной миссии на Поместном соборе 1917/18 гг.	ПК-3	ИПК-3.1

### Требования к оформлению письменного текста доклада:

Необходимо представить письменный текст доклада, доработанный с учётом замечаний, сделанных во время устного сообщения во время мини-конференции. Текст доклада должен содержать список источников и литературы, оформленный в соответствии с требованиями, предъявляемым к научным изданиям. Шрифт 14 Times New Roman, междустрочный интервал 1,5. Ссылки приведены в тексте работы. В конце работы приведён список литературы.

### Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент сумел грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере изучения предсоборного движения и работы Поместного собора 1917-18 гг.; правильно оформить научный аппарат доклада; ответить на все поставленные вопросы; принять активное участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов; самостоятельно наладить коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме. Студент продемонстрировал всестороннее знание основных принципов подачи материала своего исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; уверенное умение правильно, логично, последовательно оформить тезисы доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере церковной истории начала XX века, выделять основные проблемы; свободное владение навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам предсоборного движения и работы Поместного собора 1917-18 гг.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент сумел целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере изучения предсоборного движения и работы Поместного собора 1917-18 гг., но допустил 1-2 фактические ошибки; оформить научный аппарат доклада с небольшими отступлениями от требований, предъявляемым к научным изданиям; ответить на большую часть поставленных вопросов; принять участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов; с помощью преподавателя наладить коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме. Студент продемонстрировал достаточно подробное знание основных принципов подачи материала своего исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; развитое умение правильно, логично, последовательно оформить тезисы доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере церковной истории начала XX века, выделять

основные проблемы; углубленное владение навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам предсоборного движения и работы Поместного собора 1917-18 гг.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент сумел в общих чертах представлять результаты своего научного исследования в сфере изучения предсоборного движения и работы Поместного собора 1917-18 гг., допустил не более 5 фактических ошибок; оформить научный аппарат доклада с отступлениями от требований, предъявляемым к научным изданиям; ответить на некоторые из поставленных вопросов; высказать 1-2 суждения по итогам выступления других студентов; с помощью преподавателя наладить коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме. Студент продемонстрировал фрагментарное знание основных принципов подачи материала своего исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; неуверенное умение правильно, логично, последовательно оформить тезисы научного доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере церковной истории начала XX века, выделять основные проблемы; слабое владение навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам предсоборного движения и работы Поместного собора 1917-18 гг.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции и при написании письменного доклада студент не сумел представлять результаты своего научного исследования в сфере изучения предсоборного движения и работы Поместного собора 1917-18 гг., допустил более 5 фактических ошибок; оформить научный аппарат доклада с серьезными отступлениями от требований, предъявляемым к научным изданиям; не смог ответить на поставленные вопросы; не принял участия в дискуссии по итогам выступления других студентов; не наладил коммуникацию с представителями студенческого и научного сообщества по выбранной проблеме, не владеет навыками академической коммуникации. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания основных принципов подачи материала своего научного исследования в виде научного доклада, основных подходов к представлению результатов своего научного исследования в профессиональной аудитории; отсутствует умение правильно, логично, последовательно оформить тезисы доклада, грамотно и целостно представлять результаты своего научного исследования в сфере церковной истории начала XX века, выделять основные проблемы. Студент не владеет навыками оформления научно-справочного аппарата, соответствующими требованиям, предъявляемым к научным изданиям, навыками риторической коммуникации, ответа на вопросы, свободного ведения дискуссии по проблемам предсоборного движения и работы Поместного собора 1917-18 гг.

### Текущий контроль

Оценка участия студента в занятиях семинарского типа (семинары, практические занятия, мини-конференции и т.п.), предусмотренных программами дисциплин (см. раздел 8 рабочей программы дисциплины).