Частное образовательное учреждение высшего образования

«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКИЙ ИНСТИТУТ»

(СФИ)

Принято
учёным советом СФИ
4 марта 2016 г. Протокол № 2
в ред., принятой Ученым советом:
протоколы от 17.05.2016 № 4;
от 21.04.2017 № 2; от 19.03.2018 № 2;
от 22.04.2019 № 2. № 2;
от 14.03.2020г. №2;
от 31.08.2020 г. № 5.

Утверждено
приказом ректора
от 15.03.2016 г. № 06-16 од
в ред. приказов от 28.06.2016 г. № 15/1-16 од;
от 24.04.2017 г. № 10-17 од;
от 08.05.2018 г. № 09/1-18 од;
от 23.04.2019 г. № 11-19 од;
от 16.03.2020 № 16/2-20 од;
от 01.09.2020 № 42/5-20 од.

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛОВИЕ XX-XXI ВВ.

Очная форма обучения

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования
по направлению подготовки
48.04.01 ТЕОЛОГИЯ

Уровень магистратуры

Направленность (профиль) подготовки:
Современная православная теология и катехетика

Квалификация: **магистр**

Приём 2020 года

Москва 2020

ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛОВИЕ XX–XXI ВВ.

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

Разработчик:
Гзгзян Д. М., к. филол. н.

_____
(подпись)

Рецензент:
Священник Георгий Кочетков, кандидат богословия

_____
(подпись)

Принято на заседании кафедры богословских дисциплин и литургики СФИ
27 февраля 2016 г., протокол № 7

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по Основной профессиональной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 Теология по профилю «Современная православная теология и катехетика» (уровень магистратуры) по дисциплине «Православное богословие XX-XXI вв.»

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы и оценочных средств для проверки сформированности компетенций 4
2. Описание уровней и критериев оценивания сформированности компетенций, описание шкал оценивания 6
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций 11

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы и оценочных средств для проверки сформированности компетенций

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций: ОК-3, ОПК-1, ПК-2.

Наименования компетенций	**Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО**	**Структурные элементы компетенций (в результате освоения дисциплины обучающийся должен знать, уметь, владеть)**	**Оценочные средства для проверки сформированности компетенций**
ОК-3 готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	2-й этап	Знать: • основные концепты «предание», «соборность», «харизма», «обновление».	Список вопросов к семинарам. Список вопросов к зачету с оценкой.
		Уметь: • сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве.	Список вопросов к семинарам.
		Владеть: • понятийным аппаратом дисциплины.	Список вопросов к семинарам. Список вопросов к зачету с оценкой.
ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	2-й этап	Уметь: • давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала.	Список вопросов к семинарам. Список вопросов к зачету с оценкой.
		Уметь: • формулировать собственные выводы и критически их оценивать.	Список вопросов к семинарам.
		Владеть: • приемами ведения дискуссии и полемики.	Список вопросов к семинарам.

Наименования компетенций	Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО	Структурные элементы компетенций (в результате освоения дисциплины обучающийся должен знать, уметь, владеть)	Оценочные средства для проверки сформированности компетенций
ПК-2 способность адаптировать и применять общие методы к решению нестандартных теологических проблем.	2-й этап	Знать: • возможности синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса.	Список вопросов к семинарам. Список вопросов к зачету с оценкой.
		Знать: • возможности переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков.	Список вопросов к семинарам. Список вопросов к зачету с оценкой.
		Уметь: • интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени.	Список вопросов к семинарам.

Таблица этапов сформированности компетенций, входящих в дисциплину «Православное богословие XX-XXI вв.»

Компетенция **ОК-3**, входящая в дисциплину **«Православное богословие XX–XXI вв.»**, формируется как данной дисциплиной, так и рядом других. Этапом формирования для данной компетенции является **семестр.** Формирование происходит на протяжении 1, 2 семестров. Сформированность компетенции в целом проверяется в процессе Государственной итоговой аттестации (ГИА)[1].

Этап	Семестр	Дисциплины
1	1	Проблема случайности мироздания и человека в философии Нового времени, Христианская эстетика и мировая художественная культура/Проблемы христианской эстетики.
2	2	Информационные ресурсы и технологии в науке и образовании, **Православное богословие XX–XXI в.**

Компетенция **ОПК-1**, входящая в дисциплину **«Православное богословие XX–XXI вв.»**, формируется как данной дисциплиной, так и рядом других. Этапом формирования для данной компетенции является **семестр.** Формирование происходит на протяжении 1, 2, 3 семестров. Сформированность компетенции в целом проверяется в процессе Государственной итоговой аттестации (ГИА).

Этап	Семестр	Дисциплины
1	1	Специальный курс иностранного языка, Проблема случайности мироздания и человека в философии Нового времени, Методология научно-

[1] При отсутствии государственной аккредитации — Итоговой аттестации (ИА).

		богословского исследования, Богословские образы и символы Ветхого завета в Новом завете, Христианская эстетика и мировая художественная культура / Проблемы христианской эстетики, Древнегреческий язык / Второй иностранный язык, Католическая теология XVI–XIX вв. / История протестантской теологии, Современные практики катехизации / Сочинения отцов-катехетов.
2	2	Философия и методология науки, Специальный курс иностранного языка, **Православное богословие XX–XXI вв.,** Западное богословие XX–XXI вв., Образ человека в философии Нового и Новейшего времени / Основы психиатрии, Древнегреческий язык / Второй иностранный язык.
3	3	Проблематика межконфессиональных отношений, Богословские идеи апостола Павла в историко-культурном контексте, Иудео-христианский диалог / Христиано-мусульманский диалог.

Компетенция **ПК-2**, входящая в дисциплину **«Православное богословие XX–XXI вв.»**, формируется как данной дисциплиной, так и рядом других дисциплин / практик. Этапом формирования для данной компетенции является **семестр.** Формирование происходит на протяжении 1, 2, 3, 4 семестров. Сформированность компетенции в целом проверяется процессе Государственной итоговой аттестации (ГИА).

Этап	Семестр	Дисциплины
1	1	Проблема случайности мироздания и человека в философии Нового времени, Методология научно-богословского исследования, Католическая теология XVI–XIX вв. / История протестантской теологии.
2	2	**Православное богословие XX–XXI вв**., Западное богословие XX–XXI вв.
3	3	Научно-исследовательская работа (НИР).
4	4	Проблемы христианской мистики, Научно-исследовательская работа (НИР), Преддипломная практика.

2. Описание уровней и критериев оценивания сформированности компетенций, описание шкал оценивания

2.1. Перечень оценочных средств сформированности компетенций

Текущий контроль

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Вид комплектации оценочным средством в ФОС / проверяемые компетенции
1	Дискуссия	Средство контроля на семинаре, рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.	Список вопросов к семинару./ ОК-3, ОПК-1, ПК-2

Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Вид комплектации оценочным средством в ФОС / проверяемые компетенции
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.	Список билетов к зачету с оценкой./ ОК-3, ОПК-1, ПК-2

2.2. Шкала уровней сформированности компетенций

ОК-3, 2-й этап формирования

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Пороговый	Начальное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление». Первичное умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве. Владение понятийным аппаратом дисциплины.
Базовый	Подробное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление». Умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве. Углубленное владение понятийным аппаратом дисциплины.
Повышенный	Всестороннее знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление». Уверенное умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве. Свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

ОПК-1, 2-й этап формирования

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Пороговый	Умение давать аргументированный, но не достаточно, обоснованный, но не полностью ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владеть несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики.
Базовый	Умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владеть приемами ведения дискуссии и полемики.
Повышенный	Уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, свободное владение приемами ведения дискуссии и полемики.

ПК-2, 2-й этап формирования

Уровни сформированности компетенции	**Основные признаки уровня**
Пороговый	Начальное знание возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков. Первичное умение интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени.
Базовый	Знание возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков. Умение интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени.
Повышенный	Всестороннее знание возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков. Уверенное умение интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени.

Оценка уровня сформированности компетенций происходит по пятибалльной шкале.

Пороговый уровень сформированности соответствует в шкале оценивания оценке *«удовлетворительно», базовый* уровень сформированности — оценке *«хорошо», повышенный* уровень сформированности — оценке *«отлично».*

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, который не достиг порогового уровня хотя бы по одной из компетенций, формируемых данной дисциплиной. Признаком этого является то, что студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Для каждого оценочного средства по данной дисциплине критерии оценки уровня сформированности компетенций представлены в разделе 4 Фонда оценочных средств.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Список вопросов к семинарам

Семинар 1.

Вопросы для обсуждения:

1. Основание идеи синтеза богословия и философии (ОК-3, ПК-2)
2. Образы синтеза: инкорпорация или новое единство богословия и философии. (ОК-3, ОПК-1, ПК-2)
3. Вопрос о возможности теократии. (ОПК-1, ПК-2)

Семинар 2.
Вопросы для обсуждения:

1. Основания реконструкции «согласия отцов» (consensus patrum). (ОПК-1, ПК-2)
2. Новизна богословского дискурса и преемственность святоотеческой традиции. Трудности гармонизации. (ОПК-1, ПК-2)

Семинар 3.
Вопросы для обсуждения:

1. Подходы к выделению границ церкви (ОПК-1, ПК-2)
2. Термин «соборность» в православной экклезиологии. (ОПК-1, ПК-2)

3.2. Список вопросов к зачету с оценкой

Вопрос	Код проверяемых компетенций
1. Общий смысл соборности и проблемы границ понятия. Соборность в богословии XX века.	ОК-3, ОПК-1
2. Святоотеческая преемственность в новом теологическом дискурсе.	ПК-2
3. Consensus partum: богословский статус и проблемы реконструкции.	ОК-3, ОПК-1
4. Уровни церковного бытия и границы церкви.	ПК-2
5. Принципы построения синтетического православного богословского дискурса у В. Соловьева.	ОК-3, ОПК-1
6. Антитеза консервативного синтеза и теологического творчества.	ПК-2
7. Риски консерватизма и опасности новаторства в плоскости теологии.	ОК-3, ОПК-1
8. Вопрос о сущности православия в первой половине XX века.	ОК-3, ОПК-1
9. Принцип «вперед к отцам» и каково его инструментальное значение.	ОК-3, ОПК-1
10. Критерий адекватности при реконструкции consensus partum.	ПК-2
11. Неисчерпаемость откровения и проблем его систематического описания.	ОК-3, ОПК-1
12. Сочетаемость рационального и «профетического» метода в дискурсивной экспликации откровения.	ПК-2
13. Софиология прот. С. Булгакова с точки зрения возможности соединения двух типов дискурсивной презентации откровения.	ПК-2
14. Возможность и способы применения методов философского персонализма в богословии.	ПК-2
15. Личность как осуществляемое богоподобие.	ОК-3, ОПК-1
16. Феномен творчества как критерий реализуемости христианского теозиса.	ПК-2
17. Свобода как единство онтологического статуса и экзистирования.	ОК-3, ОПК-1
18. Вопрос о разработке экклезиологического догмата.	ПК-2
19. Измерения церковного бытия, критерии и основания их выделения.	ОК-3, ОПК-1
20. Сочетаемость мистического, сакраментального и канонического планов бытия церкви как богословская проблема.	ПК-2

Список билетов к зачёту с оценкой

Билет № 1
1. Общий смысл соборности и проблемы границ понятия. Соборность в богословии XX века. (ОК-3, ОПК-1)
2. Сочетаемость мистического, сакраментального и канонического планов бытия церкви как богословская проблема. (ПК-2)

Билет № 2
1. Consensus partum: богословский статус и проблемы реконструкции. (ОК-3, ОПК-1)
2. Вопрос о разработке экклезиологического догмата. (ПК-2)

Билет № 3
1. Принципы построения синтетического православного богословского дискурса у В. Соловьева. (ОК-3, ОПК-1)
2. Феномен творчества как критерий реализуемости христианского теозиса. (ПК-2)

Билет № 4
1. Риски консерватизма и опасности новаторства в плоскости теологии. (ОК-3, ОПК-1)
2. Софиология прот. С. Булгакова с точки зрения возможности соединения двух типов дискурсивной презентации откровения. (ПК-2)

Билет № 5
1. Принцип «вперед к отцам» и каково его инструментальное значение. (ОК-3, ОПК-1)
2. Сочетаемость рационального и «профетического» метода в дискурсивной экспликации откровения. (ПК-2)

Билет № 6
1. Неисчерпаемость откровения и проблем его систематического описания. (ОК-3, ОПК-1)
2. Критерий адекватности при реконструкции consensus patrum. (ПК-2)

Билет № 7
1. Вопрос о сущности православия в первой половине XX века. (ОК-3, ОПК-1)
2. Возможность и способы применения методов философского персонализма в богословии (ПК-2)

Билет № 8
1. Личность как осуществляемое богоподобие. (ОК-3, ОПК-1)
2. Антитеза консервативного синтеза и теологического творчества. (ПК-2)

Билет № 9
1. Свобода как единство онтологического статуса и экзистирования. (ОК-3, ОПК-1)
2. Уровни церковного бытия и границы церкви. (ПК-2)

Билет № 10
1. Измерения церковного бытия, критерии и основания их выделения. (ОК-3, ОПК-1)
2. Святоотеческая преемственность в новом теологическом дискурсе. (ПК-2)

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Методические указания по применяемой системе оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Православное богословие XX-XXI вв.»

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится в виде устного собеседования с преподавателем по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах.

4.2. Макет оформления списка вопросов к семинарам и критерии оценивания

ОПОП ВО 48.04.01 Теология (магистратура)
Направленность (профиль) подготовки: «Современная православная теология и катехетика»
Дисциплина: Православное богословие XX-XXI вв.
20__/20__ учебный год
2-й семестр

<u>Вопросы к семинарам</u>

Семинар №1

Тема……..…….....

Вопросы для обсуждения:
1……...…….
2……...…….
n……..……...……

Семинар №2

Тема……...…….....……

Вопросы для обсуждения:
1……...…….
2……...…….
n……...……

Семинар №N

Тема……...…….....……

Вопросы для обсуждения:
1……...…….
2……...…….
n……..……...……

Критерии оценивания:

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала; студент продемонстрировал всестороннее знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление»; возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса; возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; уверенное умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве; интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени, уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; свободное владение приемами ведения дискуссии и полемики; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка «*хорошо*» выставляется обучающемуся, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности; студент продемонстрировал

достаточно подробное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление»; возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса; возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; достаточно развитое умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве; интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени; умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; приемами ведения дискуссии и полемики, углубленное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, студент продемонстрировал фрагментарное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление»; возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса; возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; неуверенное умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве; интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени; Умение давать аргументированный, но не достаточно, обоснованный, но не полностью, ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; владеть несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики, слабое владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление»; возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса; возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; отсутствует умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве; интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени; умение давать аргументированный, обоснованный, ответ на вопрос, давать даже в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; не владеть несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики, студент не владеет понятийным аппаратом дисциплины.

4.3. Макет оформления билета к зачету с оценкой и критерии оценивания

ОПОП ВО 48.04.01 Теология (магистратура)
Направленность (профиль) подготовки: «Современная православная теология и катехетика»
Дисциплина: Православное богословие XX-XXI вв.
20__/20__ учебный год
2-й семестр

Билет №
Вопрос 1……
Вопрос 2……

Критерии оценивания:

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода; обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и осмысление, правильно обосновывает принятое решение, (в ответе возможны незначительные недостатки). Студент продемонстрировал всестороннее знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление»; возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса; возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка «*хорошо*» выставляется обучающемуся, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности; студент продемонстрировал достаточно подробное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление»; возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса; возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, углубленное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, но в то же время студент продемонстрировал фрагментарное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление»; возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса; возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; умение давать аргументированный, но не достаточно, обоснованный, но не полностью, ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, слабое владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление»; возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса; возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; умение давать аргументированный, обоснованный, , ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, студент не владеет понятийным аппаратом дисциплины.