

Частное образовательное учреждение высшего образования

**«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)**

Принято
учёным советом СФИ
21 мая 2015 г. Протокол № 4
в ред., принятой Ученым советом:
протоколы от 17.05.2016 г. № 4;
от 21.04.2017 г. № 2; от 19.03.2018 г. № 2;
от 22.04.2019 г. № 2

Утверждено
приказом ректора
от 01.07.2015 г. № 20-15 од
в ред. приказов от 28.06.2016 г. № 15/1-16 од;
от 24.04.2017 г. № 09-17 од;
от 08.05.2018 г. № 09-18 од;
от 23.04.2019 г. № 10-19 од

Рабочая программа дисциплины
РУССКАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования
по направлению подготовки
48.03.01 ТЕОЛОГИЯ

Уровень бакалавриата (академический бакалавриат)

Направленность (профиль) подготовки:

Теория и история православной теологии

Квалификация: **бакалавр**

Очная, очно-заочная, заочная формы обучения

Москва 2019

РУССКАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Рабочая программа дисциплины

Разработчик:

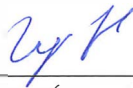
Файбышенко В.Ю., канд. филос. наук



(подпись)

Рецензент:

Гутнер Г. Б., д-р филос.н.



(подпись)

Принято на заседании кафедры философии, гуманитарных и естественнонаучных дисциплин
14 мая 2015 г., протокол №48

Аннотация

Дисциплина «Русская религиозная философия» входит в вариативную часть блока 1 («Дисциплины (модули)») программы по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата), профиль «Теория и история православной теологии». Целью освоения дисциплины «Русская религиозная философия» является приобщение студентов к историческому опыту русской философской мысли и привитие интереса к феномену русской философии.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:

Общекультурные компетенции (ОК):

– способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

– способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).

Программой предусмотрены следующие *виды контроля*:

– текущий контроль успеваемости: устный опрос во время работы студентов на семинарах;

– промежуточная аттестация: экзамен.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 (четыре) зачётных единицы, 144 академических часов для всех форм обучения.

Программой дисциплины предусмотрены *для студентов очной формы обучения*: лекции (20 ак. час.), семинары (34 ак. час.). 54 часа отводится на самостоятельную работу. На промежуточную аттестацию (экзамен) и подготовку к ней отводится 36 ак. час. для *всех форм обучения*.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены условия полноценного освоения материала данной программы на основе применения комбинированного обучения в инклюзивных группах, индивидуальных занятий, дистанционного обучения. При необходимости для каждого студента данной категории составляется индивидуальный учебный график, учитывающий, в том числе, рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида.

1. Предмет, цели и задачи дисциплины

Предметом дисциплины «Русская религиозная философия» являются основные идеи русских религиозных мыслителей XIX — начала XX вв.

Целью освоения дисциплины «Русская религиозная философия» является приобщение студентов к историческому опыту русской философской мысли и привитие интереса к феномену русской философии.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) дать ясное представление об основных этапах и направлениях в истории русской философии;
- 2) познакомить студентов с некоторыми основополагающими трудами русских философов;
- 3) научить рассматривать философские концепции в широком культурно-историческом контексте;
- 4) сформировать у студентов знания по истории русской философской мысли как части мирового историко-философского процесса.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «Русская религиозная философия» входит в вариативную часть блока 1 («Дисциплины (модули)») программы по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата), профиль «Теория и история православной теологии». Дисциплина базируется на знаниях, умениях и навыках, приобретённых в курсах «Философия» и «История философии», и связана с освоением дисциплин программы бакалавриата «История Русской православной церкви X-XIX вв.», «История Русской православной церкви XX в.», «Духовный опыт РПЦ XX века», «Духовно-нравственные мотивы в русской и мировой литературе».

Изучение дисциплины происходит для всех форм обучения во 2-м семестре 3-го курса.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Планируемые результаты обучения по дисциплине — формирование следующих компетенций:

Общекультурные компетенции (ОК):

–способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

–способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин (ОПК-3).

Структурные элементы компетенций

В результате изучения дисциплины студент должен

знать:

- основные школы, направления, концепции отечественной философии (ОК-1);
- особенности функционирования знания в прежние исторические эпохи и в современном обществе (ОК-1);
- основные этапы историко-философского процесса в России, идеи его ведущих представителей (ОПК-3);

–главные произведения русских мыслителей, их структуру и систему аргументации (ОПК-3);

уметь:

–прослеживать филиацию идей (ОПК-3);

–сопоставлять и противопоставлять различные учения, выделяя их сильные и слабые стороны (ОК-1);

–видеть каждую философскую концепцию как в общекультурном, так и в историко-философском контексте (ОПК-3);

владеть:

–навыками самостоятельного анализа философских сочинений, соотнося их теологическими дисциплинами (ОПК-3);

–навыками участия в дискуссии на философские темы (ОК-1).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет _____4_____ зачетных единицы

Для очной, очно-заочной форм обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Контактная работа обучающихся с преподавателем (всего)	54						54		
<i>в том числе:</i>									
занятия лекционного типа (лекции)	20						20		
занятия семинарского типа, <i>в том числе:</i>									
семинары	34						34		
практические занятия									
Самостоятельная работа (всего)	54						54		
<i>в том числе:</i>									
подготовка к семинарам, чтение литературы, повторение материала лекций.	54						54		
Вид промежуточной аттестации (экзамен)	36						36		
Общая трудоемкость часов	144						144		
Зачетных единиц	4						54		

Для заочной формы обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Контактная работа обучающихся с преподавателем (всего)	16						16				
<i>в том числе:</i>											
занятия лекционного типа (лекции)	2						2				
занятия семинарского типа, <i>в том числе:</i>											
семинары	14						14				
практические занятия											
Самостоятельная работа (всего)	92						92				
<i>в том числе:</i>											
подготовка к семинарам, чтение литературы, повторение материала лекций.											
Вид промежуточной аттестации (экзамен)	36						36				
Общая трудоемкость часов	144						144				
Зачетных единиц	4						4				

5. Содержание разделов дисциплины

Раздел I. Историография русской философии.

Тема 1. *Основные концепции историографии русской философии и проблема ее периодизации.*

Проблема «начала» русской философии. Различие «реальной философии» и «философии систем и учений» (М.Мамардашвили). Рецепции европейской философской традиции в русской мысли (российское шеллингянство, гегельянство, кантианство и др. течения). Отношение русской и западноевропейской философии как диалогическое со-бытие. Вопрос о «русском религиозно-философском ренессансе» начала XX в. Философское наследие русского зарубежья и его культурно-философское значение. «Советская философия» и ее историко-философские интерпретации. О философии в постсоветской России. Обзор научной и научно-методической литературы по курсу.

Раздел II. Русская философия первой половины XIX века (до эпохи великих реформ).

Тема 2. *Жизнь и учение Чаадаева, круг общения.*

Культура конца XVIII – начала XIX вв. Государственная церковь и поиски «внутреннего человека» за пределами церковных стен. Распространение масонства в России. Александровский мистицизм. Война 1812 г. и становление русского самосознания. Состояние университетов и духовных школ. Домашнее аристократическое образование. Философские кружки и салоны 20-х — 30-х годов как способ трансляции культуры.

Дружба с Пушкиным и Грибоедовым. Декабристы и Чаадаев. История создания «Философических писем» (1828-1830). Публикация первого письма, его общественный резонанс и последствия. История публикации последующих семи писем. Свобода эпистолярного стиля.

Реконструкция учения Чаадаева:

- Мистический пантеизм. «Великое Все» как цель и основа мирового развития.

Влияние Шеллинга.

- В антропологии - антиперсонализм; понимание свободы как греха отпадения от первоначального Единства.

- В историографии — провиденциализм. Влияние Ж. де Местра. Сакральное значение культурно-исторического процесса. История как способ воспитания человечества Богом. Идея общехристианской культуры.

- Утопизм — установление Царства Божия на земле как цель всемирной истории.

- Историческая судьба России — частный момент в целом умозрении Чаадаева. Изменение его взглядов на смысл существования России и роль православия в середине 30-х годов 19 в.

Значение «Философических писем» Чаадаева в развитии русской общественной мысли. Инициация дискуссии об историческом месте и предназначении России. Чаадаев как предшественник славянофильства и западничества.

Тема 3. *Иван Васильевич Киреевский, духовный путь, эволюция взглядов.*

Влияние масонства (отец — масон, крестный И. В. Лопухин — масон) и романтизма (В. Жуковский — родственник и близкий друг дома). Раннее знакомство с философией (под влиянием отчима А. А. Елагина). Домашние уроки у профессоров Московского университета. Мать — хозяйка литературно-философского салона, одного из лучших в Москве. Иван Киреевский — член общества «любомудров» (1823–1825). Путешествие в Европу (1830–1831), знакомство с Гегелем и Шеллингом. Издание журнала «Европеец» (1832) и его запрещение на втором номере. Переход от западничества к славянофильству, путь от романтического или философского понимания религии к живому православию. Старцы в жизни Киреевского: Филарет Новоспасский (Федор Пуляшкин, 1758-1843) и Макарий Оптинский (Иванов, 1788-1860). Изучение святотеческого наследия. Неудачные попытки вернуться к литературной деятельности: редактирование журнала «Москвитянин» (1845) и статья «О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России» (1852). Цензурные гонения. С 1847 г. активное участие в издании Оптиной пустыней аскетического наследия отцов Церкви (аввы Дорофея, Максима Исповедника, Феодора Студита, Варсонофия Великого, Симеона Нового Богослова, Нила Сорского и др.) на современном русском языке. Формирование собственных взглядов под влиянием святых отцов. Идеал гармонии разума и веры. «Вера — высшая разумность, живительная для ума». Основное понятие Киреевского «цельность разума» как синоним святоотеческого «целомудрия».

Другие представители раннего славянофильства (А. Хомяков, К. Аксаков, Ю. Самарин, П. Киреевский). Западники и славянофилы. А. Герцен: «наши и не-наши». Западники либеральные (Т. Грановский, В. Боткин, К. Кавелин) и радикальные (В. Белинский, М. Бакунин, А. Герцен, Н. Огарев). Европеизм славянофильства. Славянофильство как религиозная философия культуры. Славянофилы и охранители (М. Погодин, С. Шевырев, граф С. Уваров). Триада «Православие, самодержавие и народность». Уваровская реформа системы образования. На смену домашнему образованию приходят гимназии и университеты. Рост общественного влияния журналов и университетских кружков.

Славянофильство и «теория официальной народности» А. С. Уварова; отношение официальной России к славянофилам.

Раздел III. Русская философия второй половины XIX в. (после эпохи великих реформ).

Тема 4. *Жизнь и личность Н.Я.Данилевского, его научные труды.*

Книга «Россия и Европа» Н.Я. Данилевского как манифест позднего славянофильства. Панславизм Данилевского. Отличие славянофильства Данилевского от раннего славянофильства И.Киреевского и А.Хомякова. Элементы биологизма в его философии истории. «Линейные» и «циклические» концепции развития в русской и мировой культуре. Книга Данилевского «Россия и Европа» (1869) и книга О.Шпенглера «Закат Европы» (1918). Причины «трудной судьбы» первой из этих книг и блистательного успеха второй. Борьба Данилевского против европоцентризма. Критики книги «Европа и Россия» — все защитники теории общечеловеческого прогресса, самые известные из них: Н. К. Михайловский, теоретик либерального народничества; П. Н. Милюков — будущий лидер партии кадетов и министр Временного правительства, и прежде всего В.С.Соловьев. Сторонники Данилевского — по выражению В.В.Розанова, «кучка гонимых»: Н.Н.Страхов, К.Н.Леонтьев.

Тема 5. *Константин Леонтьев, судьба и личность.*

Кто он — православный монах, духовное чадо Амвросия Оптинского, или тот, кому «Христос остался неведом» (св. К.Аггеев); «проповедник насилия, гнета, кнута и виселицы» (Н.Бердяев); «нестерпимо сложный», «бездонно лукавый» (Д.Мережковский), «русский Ницше» (С.Франк)?

К. Леонтьев — сторонник теории культурно-исторических типов Данилевского.

Три стадии развития культурно-исторического типа — первичная простота, цветущее многообразие и вторичное упрощение. Признаки периода расцвета — сильная религия, сильная политическая власть и культурное разнообразие. Четкие сословные деления как условие культурного многообразия. Критика эгалитаризма. Скука «европейского всеблаженства». Отличия теории Леонтьева от теории Данилевского. Причины отказа от панславизма. Византийский идеал Леонтьева. Причины исторического пессимизма Леонтьева и его «охранительная» позиция. Истоки и смысл леонтьевского эстетизма. Эстетизм как жизненная позиция и как мировоззрение. «Страх Божий» и критика «гуманитарного лжехристианства».

Тема 6. *Нигилисты-шестидесятники.*

Русский атеизм как религиозная позиция. Народники (П.Л.Лавров, П.Н.Ткачев, Н.К.Михайловский) и анархисты (М.А.Бакунин, П.А.Кропоткин).

Консерваторы (М.Н.Катков, К.П. Победоносцев).

Поздние славянофилы: почвенники (Ф.М. Достоевский, его брат М.М. Достоевский, Н.Н. Страхов, А.А.Григорьев).

Тема 7. *Жизнь В. Несмелова, академическая карьера и исповедничество в эпоху гонений.*

Преобразование духовных школ в Александровское время. Возникновение духовных академий: С.-Петербургской (1809), Московской (1814), Киевской (1819) и

Казанской (1842). Академический устав Филарета Московского. Дух любознательности в духовных академиях. Увлечение немецкой классической философией. Виднейшие представители духовных академий: отец Федор Голубинский (1797-1854), В.Д. Кудрявцев (1828-1891), М.И.Каринский (1840-1917), В.И.Несмелов (1863 - 1937). Книга Несмелова «Наука о человеке» как «высшее достижение духовных академий» (Н.Бердяев). Жизнь В.Несмелова, академическая карьера и исповедничество в эпоху гонений.

Несмеловское (антропологическое) доказательство бытия Божия.

Антропология как единственный, по мнению В. Несмелова, источник богопознания. Двойственная природа человека. В.Несмелов против Л.Фейербаха. Богословие есть антропология, а Бог — обожествленная и опредмеченная духовная сущность самого человека (Л.Фейербах) или антропология — это богословие, а человек — образ Безусловной Сущности (В.Несмелов). Условия понимания человеком идеи Бога. Предикаты и субъект в человеческом мышлении о Боге. Различие между представлением о Боге и идеей Бога. Бог как живая Личность, обладающая могуществом свободной причины и достоинством подлинной цели.

Религиозное сознание и его искажение. Философия как враг религиозного суеверия. Языческое понимание христианства как средства к счастью в этой жизни и вечного блаженства в будущей. Философия как лекарство от языческого понимания христианства.

Тема 8. Николай Федорович Федоров — «московский Сократ».

Личность и история жизни. Важнейшие переживания детства. Смерть дяди и последовавший затем духовный переворот. Изменение образа жизни, монашество в миру, строгий аскетизм. Разработка идеи всеобщего воскресения как общего дела человечества. Поиск мудрецов, которым можно было бы доверить сообщить эту идею миру. Отношения Федорова с Ф.Достоевским, Л.Толстым и В.Соловьевым.

Учение Федорова. Гностицизм Федорова: природа как «злая сила», «наш общий враг». Прекращение рождения как условие преодоления смерти. «Общее дело» и теодицея. Эсхатологическая концепция Н.Ф. Федорова. Апокатастасис. Учение Н.Ф. Федорова в свете православной сотериологии. Утопия рационального добра. Федоров как основатель русского космизма.

Раздел IV. Владимир Соловьев. Начало Серебряного века русской культуры.

Тема 9. Биография Вл. Соловьева.

Три периода его творчества и три составные части его учения (теософия, теократия, теургия). Защита магистерской диссертации «Кризис западной философии. (Против позитивизма)». Возникновение идеи Всеединства. Мистическая одаренность Вл. Соловьева. Основные интуиции его творчества и их осуществление в теоретической философии, этике и эстетике, в поэзии.

София как богоматерия, душа мира, идея, красота. Источники соловьевского философствования: платонизм, гностицизм, каббала, немецкая мистика средневековья и нового времени, немецкая классическая философия (в особенности Шеллинг),

русская философская традиция (славянофилы, Юркевич) и др. История первой заграничной командировки Вл. Соловьева (Лондон, Каир, Сорренто, Париж). Незавершенный трактат «София» и его значение в становлении соловьевской философии. Работа «Философские начала цельного знания» как развитие идей этого незавершенного трактата. Защита докторской диссертации. Учение о Сущем-Всеедином в «Критике отвлеченных начал». Два полюса в абсолютном: абсолютно-сущее и абсолютно-становящееся. «Чтения о богочеловечестве». Концепция мировой истории Соловьева и идея богочеловечества.

Тема 10. *Учение Вл. Соловьева.*

Убийство Александра II и речь Вл. Соловьева против смертной казни царевубийцы («Речь в Кредитном обществе 28 марта 1881 г.»). Уход из университета. Общественно-церковная позиция Соловьева в 80-е годы. В центре его внимания – проблема преодоления схизмы и объединения церквей как насущная проблема сегодняшнего дня. Попытка практически осуществить христианский идеал целостной жизни. Вера в здешнее, поюстороннее преображение вселенной, в утверждение царства Божия на земле.

Соловьев о догматическом развитии Церкви. Работа над книгой «История и будущность теократии». Учение Соловьева о теократии и его метаморфозы. Разочарование равно как в православии, так и в католицизме.

90-е года как время разочарования, пересмотра основных идей. Теория Эроса («Смысл любви»). Сочетание эротизма с аскетизмом. Идея андрогинизма в связи с учением о Вечной Женственности. Книга «Оправдание добра» как попытка построить автономную этику. Рассмотрение стыда как первоначала нравственности. Факт стыда указывает на то, что животная природа в человеке должна быть подчинена духовной. Дискуссия с Розановым о свободе и вере. Начало работы над книгой «Теоретическая философия» (1897-1899), полный пересмотр гносеологических идей. Статья «Жизнь Платона». История жизненной драмы Платона как история самого Соловьева. Встреча с Анной Шмит. Значение этой встречи для самосознания философа. «Повесть об Антихристе» как «всемирная исповедь» (В.Розанов), предсмертное покаяние.

Раздел V. «Новое религиозное сознание» (В. Розанов, Дм. Мережковский).

Тема 11. *Учение В. В. Розанова.*

Учительство. Неудача философского дебюта [«О понимании» (1886)]. Формирование Розанова как консервативного публициста. Влияние Н.Страхова и К. Леонтьева. Дружба с М.Н.Катковым.

«Семейный вопрос» в жизни и творчестве В.Розанова. Поиск «священного основания» семьи. Пол как метафизический и религиозный феномен, всеобъемлющий принцип жизни. Смерть – «кастрация мира». Розанов и его ровесник Фрейд (1856-1939). По Фрейду, Бог — проекция пола, порождение пола. По Розанову, наоборот, пол — проекция Бога, божественное в человеке. Из внимания к полу возникает интерес к иудаизму и язычеству. Освящение пола как сокровенное ядро Ветхого Завета и всех языческих религий.

Критика христианства как аскетизма и религии смерти. Книги Розанова «Темный лик. Метафизика христианства» и «Люди лунного света».

Роль Розанова в формировании «Нового религиозного сознания»; идея «святой плоти». В книгах «Уединенное», «Опавшие листья», «Апокалипсис нашего времени» создание нового жанра, своего рода пуантилизма в литературе и философии. Принципиальная субъективность (уединенность) его заметок. Сознательная непоследовательность и противоречивость, намеренный эпатаж читателей. «Каждая строка моя — священное писание». Цель — сакрализация повседневности, создание мифа о себе, своей семье, «друге», о той частной жизни, которая противостоит государству, политике, Церкви. Вся жизнь — внутренние прения со Христом. Примирение с Ним и Церковью перед смертью благодаря о. Павлу Флоренскому.

Тема 12. *Религиозно-философские собрания (1901–1903) как попытка диалога интеллигенции с представителями Церкви.*

Идеи «нового религиозного сознания» Дм. Мережковского, Вас. Розанова, Ник. Бердяева. Критика исторического христианства. Ожидание новой грядущей церкви Духа Святого. Дух — Мать. Новая интерпретация Троицы: Отец, Сын и Мать.

«Святая плоть» Розанова. Философия свободы Н.Бердяева. «Христианская общственность» Дм.Мережковского.

Петербургское религиозно-философское общество (1907–1917)

Раздел VI. Русский экзистенциализм (Л. Шестов, Н. Бердяев).

Тема 13. *Жизнь и учение Л. Шестова.*

Еврей в России, русский в эмиграции, частный мыслитель в эпоху массовых безумств; никогда не примыкал ни к каким духовным и, тем паче, политическим течениям.

Основатель русского экзистенциализма, по духу очень близкий Н.Бердяеву. Оказал большое влияние на немецких и французских экзистенциалистов. Первые работы о Шекспире, Толстом и Ницше, Достоевском и Ницше. Недоверие к общим идеям, системам, мировоззрениям. Неприятие «нормативной», формальной принудительной морали, универсальных «вечных» истин. Иррационализм и адогматизм в философии Шестова. «Ненависть к разуму». «Изумление». Критика классической рациональности. Философствование как вопрошание. Серен Киркегор как духовный «двойник» Шестова. Герои и антигерои Шестова: Авраам, Иов, Тертуллиан, Лютер, Паскаль, Кьеркегор, Достоевский и Ницше против Платона, Аристотеля, Декарта, Спинозы, Соловьева и Толстого. Вера как философская проблема. Откровение и умозрение. Афины и Иерусалим. «Убийство Бога» греками, Спинозой, Гуссерлем. Противопоставление «религии» как жизненной подлинности философским идолам добра и истины.

Тема 14. *Жизнь и учение Н. Бердяева.*

Путь «от марксизма к идеализму». Бердяев как идеолог «нового религиозного сознания».

Основные темы Н. А. Бердяева — свобода и творчество. Свобода как онтологическая категория. Первичность свободы по отношению к бытию. Трансформация понятия «бездны» Якоба Беме (1575-1624) в учении Бердяева. Мировое зло и проблема теодицеи. «Бог имеет власти не больше, чем городничий». Дуализм и гностицизм Бердяева, условность этих характеристик. Персонализм Н. А. Бердяева. Учение о творчестве и объективации. Дерзновение творчества. Трагедия творчества. Творчество и святость: Пушкин и св. Серафим Саровский. Христианская концепция истории Бердяева. Основные идеи «Нового средневековья». Бердяев как историк русской философии. Бердяев и философия экзистенциализма.

Раздел VII. Метафизика конкретного всеединства С. Л. Франка.

Тема 15. *С. Л. Франк: жизнь и труды.*

Путь «от марксизма к идеализму». Участие в сборниках «Проблемы идеализма», «Вехи», «Из глубины». Убеждение, что философия может быть только религиозной; единственным предметом философии является Бог. Развитие концепции конкретного Всеединства от первой книги С.Л.Франка «Предмет знания» (1915 г.) до последней «Реальность и человек», написанной в последние годы жизни. Философия как рациональное выражение сверхрационального опыта: «Философия в принципе совпадает с умозрительной мистикой». Платонизм Франка. Влияние Николая Кузанского («единственный учитель философии»). Интеллектуальная интуиция Всеединства — первооснова всякого знания. «Живое знание» в противопоставлении «знанию мысли». Бытие как Всеединство, пронизывающее все сущее. Бог и мир — полюса Всеединства. Мир — «иное» по отношению в Богу, но сама эта инаковость происходит от Бога и обоснована в Боге. Единство Творца и твари – «рай совпадения противоположностей». Темная бездна Непостижимого. Гносеология, онтология, антропология и этика, развитые Франком, как составные части его метафизики Всеединства. Зло — «трещина» во Всеединстве. Смысл жизни. С.Л. Франк как историк философии.

Раздел VIII. Софиология и ее критики.

Тема 16. *П. Флоренский — ученый, философ, богослов, иерей; его жизненный путь.*

«Столп и утверждение истины» в истории русской религиозно-философской мысли. Истина как антиномия. Разумная интуиция подвига веры. «Живой религиозный опыт как единственный законный способ познания догматов». Идея теодицеи и антроподицеи в философии Флоренского. Учение о Всеединстве. Софиологическая концепция. София как четвертая ипостась. Учение об идеях. Понятие символа. Культ и культура.

Тема 17. *С. Н. Булгаков: биография и эволюция взглядов.*

Проблема периодизации творчества С.Н.Булгакова. Переход «от марксизма к идеализму». Определение марксизма как псевдорелигии. «Религия богочеловечества» и

«религия человекобожества». Христианский социализм. Роль дружбы с о. Павлом Флоренским в жизни Булгакова. Принятие священства. Учение о Троице как Абсолютном Субъекте и христианская антропология. Личность как ипостась. Эволюция софиологической доктрины: от Софии как «четвертой ипостаси» к Софии как атрибуту ипостасного бытия. Тварная и нетварная София. Софийность мира. Отличие софиологии Булгакова от софиологии Вл. Соловьева и П.Флоренского. С.Н.Булгаков и «парижская школа богословия». Спор о Софии.

Тема 18. *Жизнь и деятельность Г. Флоровского в России и в эмиграции.*

Флоровский «вырос в Церкви» (отец — священник и ректор Одессой семинарии). В отличие от большинства философов Серебряного века, никогда не переживал кризиса веры. Кратковременно был членом Братства Святой Софии, возглавляемого его духовным отцом Сергием Булгаковым. Вышел из Братства из-за неприятия софиологии во всех ее вариантах. Сохранил теплые дружеские отношения с С.Булгаковым при многолетнем идейном противостоянии. Один из крупнейших патрологов XX века. С помощью отцов Церкви боролся с «ересью» софиологии, которая представлялась ему формой гностицизма, незаконным использованием философии для выражения христианских догматов. «Назад к живому и истинному Христианству ведет не накатанный путь схоластики, а *тропа истории*». В центре христианства — не София, не какой-то вневременной процесс, а конкретные исторические события — воплощение, смерть, воскресение Иисуса Христа. Лозунг: «Вперед к отцам!» Святоотеческое богословие нужно, чтобы отвечать на вопросы современности. «Неопатристический синтез» как «задание и цель православного богословия сегодня».

Идеализация греческого богословия: «Быть христианином – значит быть греком».

Прот. Г. Флоровский — активный участник РСХД и экуменического движения. Один из основателей Всемирного совета церквей. При этом Православная Церковь для него не одна из церквей, а Церковь как таковая. Он против экуменизма мистического, адогматического и внеисторического. Экуменизм как возвращение в историю. Запад и Восток могут встретиться, когда вспомнят о своем общем прошлом; они — «осколки единого мира» и до сих пор еще органически связаны.