Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/2-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

Проблема случайности мироздания и человека в философии Нового времени

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2022

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Проблема случайности мироздания и человека в философии Нового времени

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

Разработчик(и):
Е. А. Полякова, к. филол. н.

Рецензент(ы):
В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Одобрен на заседании кафедры:
Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин
Протокол от 01.04.2022 г. № 4

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций является:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к экзамену,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий.	ИУК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	**Знать:** - основные концепции в философии Нового времени; - исторический контекст ключевых философских концепций Нового времени; - основные тенденции и перспективы развития указанной философской проблематики в современности. **Уметь:** - оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях; - сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий; - эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать; - выделять теологическую	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к экзамену, тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		составляющую при изучении философской проблематики. **Владеть:** - специальной философской терминологией; - основными методами и приемами анализа философских текстов; - приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности; - навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала; - навыками участия в научной дискуссии; - навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии.	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар № 1

Тема: Случайное и необходимое в философии рационализма. Декарт

1. Рациональное постижение мира как ответ на проблему случайности. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Сомнение и несомненность по Декарту. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Новизна идеи познания Декарта. (УК-1: ИУК-1.1)
4. Декартовский дуализм и проблемы, с ним связанные. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар № 2

Тема: Случайное и необходимое в философии рационализма. Спиноза

1. Идея познания Спинозы. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Случайное и необходимое. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Проблема свободы, ее этический аспект. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар № 3

Тема: Случайное и необходимое в философии рационализма. Лейбниц

1. Формулировка и решение проблемы теодицеи. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Понятие контингентности у Лейбница. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Свобода и необходимость по Лейбницу. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар № 4

Тема: Проблема случайного в философии Канта

1. Случайность чувственного опыта и проблема метафизики как науки. (УК-1: ИУК-1.1)
2. «Свой» и «чужой» разум. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Проблема случайности суждения. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар № 5

Тема: Проблема случайного в философии Гегеля

1. Диалектическое движение: от случайного к необходимому. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Понятие духа и власть негативности. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Свобода и необходимость. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар № 6

Тема: Проблема случайного в философии Ницше

1. Случайность мироздания и человека по Ницше. Человек как «все ещё не установленное животное». (УК-1: ИУК-1.1)
2. Генеалогический метод, проблема истины. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Случай и необходимость, amor fati. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар № 7

Тема: Контингентность в рамках системной теории Никласа Лумана

1. Основные понятия Лумана: аутопоэзис, бинарный код, оперативная закрытость, reentry. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Двойная контингентность. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Этика в условиях контингентности. (УК-1: ИУК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала; магистрант продемонстрировал уверенное умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать, умение развёрнуто выделять теологические составляющие при изучении философской проблематики, уверенное владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала, свободное участие в научной дискуссии, навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии, свободное владение специальной философской терминологией, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если в ходе участия в семинаре магистрант продемонстрировал достаточно развитое умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать. Умение выделять теологические составляющие при изучении философской проблематики, владение навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии, владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала, навыками участия в научной дискуссии, основательное владение специальной философской терминологией, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах на семинаре магистрант имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, демонстрируя фрагментарное слабо развитое умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать, умение выделять только основные теологические составляющие при изучении философской проблематики, владение минимальными навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии, минимальное владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала, минимальными навыками участия в научной дискуссии, недостаточно уверенное владение специальной философской терминологией, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если продемонстрирован неприемлемый уровень освоения материала, студент допускает существенные ошибки, не сумев продемонстрировать на приемлемом уровне умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать, умение выделять даже основные теологические составляющие при изучении философской проблематики, владение минимальными навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии, минимальное владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала, минимальными навыками участия в научной дискуссии, магистрант не владеет специальной философской терминологией, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Проблема случайности мироздания и человека в философии Нового времени» является экзамен, который проводится в форме собеседования с преподавателем по вопросам билета (два вопроса в билете), которые соответствуют изученным темам дисциплины. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к экзамену

1. Зачем Декарт вводит доказательство бытия Бога? Какую роль оно играет в создании прочного фундамента для познания, очищенного от всего случайного?
2. Как у Спинозы познание оказалось одним из аффектов? Что это за аффект?
3. Как свобода у Спинозы соотносится с необходимостью? Что означает здесь «случай»?
4. Свобода Бога и свобода человека по Лейбницу.
5. Соотношение случая и необходимости у Лейбница.
6. Каким образом Кант в «Критике чистого разума» предлагает различать знание, веру и мнение? Как соотносится случайность опыта и научное познание?
7. Опишите суть диалектического движения от случайного к необходимому. В чем заключается власть негативности по Гегелю?
8. Как Ницше объясняет чистое стремление к истине? Каково его происхождение, как оно представлено в «Об истине и лжи во вненравственном смысле»?
9. Проанализируйте афоризм 109 из «Веселой науки» Ницше. Какие из известных Вам философских систем Ницше здесь отвергает и на каком основании? Что означает здесь «случай»?
10. Роль двойной контингентности в системной теории Лумана.
11. Роль случая в мифе о Божестве, созданном Хансом Йонасом.
12. Как представление о случайности мироздания и человека становится у Йонаса основой этики?

Список билетов к экзамену

Билет № 1

1. Зачем Декарт вводит доказательство бытия Бога? Какую роль оно играет в создании прочного фундамента для познания, очищенного от всего случайного? (УК-1: ИУК-1.1)
2. Опишите суть диалектического движения от случайного к необходимому. В чем заключается власть негативности по Гегелю? (УК-1: ИУК-1.1)

Билет № 2

1. Как у Спинозы познание оказалось одним из аффектов? Что это за аффект? (УК-1: ИУК-1.1)
2. Как Ницше объясняет чистое стремление к истине? Каково его происхождение, как оно представлено в «Об истине и лжи во вненравственном смысле»? (УК-1: ИУК-1.1)

Билет № 3

1. Как свобода у Спинозы соотносится с необходимостью? Что означает здесь «случай»? (УК-1: ИУК-1.1)
2. Проанализируйте афоризм 109 из «Веселой науки» Ницше. Какие из известных Вам философских систем Ницше здесь отвергает и на каком основании? Что означает здесь

«случай»? (УК-1: ИУК-1.1)

Билет № 4

1. Свобода Бога и свобода человека по Лейбницу. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Роль двойной контингентности в системной теории Лумана. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет № 5

1. Соотношение случая и необходимости у Лейбница. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Роль случая в мифе о Божестве, созданном Хансом Йонасом. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет № 6

1. Соотношение случая и необходимости у Лейбница. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Как представление о случайности мироздания и человека становится у Йонаса основой этики? (УК-1: ИУК-1.1)

Билет № 7

1. Зачем Декарт вводит доказательство бытия Бога? Какую роль оно играет в создании прочного фундамента для познания, очищенного от всего случайного? (УК-1: ИУК-1.1)
2. Каким образом Кант в «Критике чистого разума» предлагает различать знание, веру и мнение? Как соотносится случайность опыта и научное познание? (УК-1: ИУК-1.1)

Билет № 8

1. Как у Спинозы познание оказалось одним из аффектов? Что это за аффект? (УК-1: ИУК-1.1)
2. Каким образом Кант в «Критике чистого разума» предлагает различать знание, веру и мнение? Как соотносится случайность опыта и научное познание? (УК-1: ИУК-1.1)

Билет № 9

1. Как свобода у Спинозы соотносится с необходимостью? Что означает здесь «случай»? (УК-1: ИУК-1.1)
2. Опишите суть диалектического движения от случайного к необходимому. В чем заключается власть негативности по Гегелю? (УК-1: ИУК-1.1)

Билет № 10

1. Свобода Бога и свобода человека по Лейбницу. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Как Ницше объясняет чистое стремление к истине? Каково его происхождение, как оно представлено в «Об истине и лжи во вненравственном смысле»? (УК-1: ИУК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если в ответе на вопросы билета проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода, обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и философскую рефлексию, правильно обосновывает принятое решение (в ответе возможны незначительные недостатки). Магистрант продемонстрировал подробное знание основных концепций в философии Нового времени, исторического контекста ключевых философских концепций, основных тенденций и перспектив развития указанной философской проблематики в современности; умение развёрнуто выделять теологические составляющие при изучении философской проблематики; уверенное владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала, свободное участие в научной дискуссии, навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ магистранта на вопросы билета правильный, но неполный. Магистрант продемонстрировал достаточно систематизированное знание основных концепций в философии Нового времени, исторического контекста ключевых философских концепций, основных тенденций и перспектив развития указанной философской проблематики в современности; умение выделять теологические составляющие при изучении философской проблематики; владение навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии, владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответ правильный в основных моментах, но есть ошибки в деталях. Студент продемонстрировал фрагментарное знание основных концепций в философии Нового времени, исторического контекста ключевых философских концепций, основных тенденций и перспектив развития указанной философской проблематики в современности; умение выделять основные теологические составляющие при изучении философской проблематики; владение минимальными навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии; минимальное владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответе магистранта существенные ошибки в основных аспектах темы. Студент не продемонстрировал приемлемое знание основных концепций в философии Нового времени, исторического контекста ключевых философских концепций, основных тенденций и перспектив развития указанной философской проблематики в современности; умение выделять основные теологические составляющие при изучении философской проблематики; владение минимальными навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии; минимальное владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 30 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Что такое контингентность?
а. Противоположность необходимости: то, что могло не быть или быть по-другому
б. Нечто противоположное случайности, осознанная необходимость
в. Необходимая логическая связь двух или более явлений

2. Какое современное направление в философии берет свое начало в номинализме?
а. Неотомизм
б. Реализм
в. Конструктивизм

3. Что является предпосылками философии Нового времени?
а. Разработка теории эволюции Дарвина
б. Критика картезианского дуализма
в. Возникновение экспериментальных и математизированных наук

4. В чем проявляется дуализм картезианства?
а. В признании приоритета протяжённой субстанции (res extensa) над мыслящей (res cogitans)
б. В разделении мира на две самостоятельные (независимые) субстанции —

протяжённую (res extensa) и мыслящую (res cogitans)

в. В признании приоритета мыслящей субстанции (res extensa) над протяжённой (res cogitans)

5. Реальность внешнего мира Декарт доказывает,
а. опираясь на свое доказательство бытия Бога
б. исходя только из факта мышления (cogito)
в. исходя из опытного знания

6. Спиноза преодолевает картезианский дуализм,
а. доказывая существование Бога как посредника между двумя субстанциями
б. постулируя единую субстанцию как производящую причину
в. сводя все к единой мыслящей субстанции

7. Пантеизм Спинозы – это
а. учение о полном единстве природы и Бога
б. учение об абсолютной субстанции, которая не сводится к понятию Бога
в. учение о природе, сотворенной Богом

8. Свобода у Спинозы – это
а. противоположность необходимости
б. борьба с аффектами
в. осознание неслучайности всего сущего и его божественности

9. В мире Лейбница
а. нет свободы выбора, так как все решает Бог
б. есть свобода выбора, но нет случайностей
в. все совершается по неизменным и вечным законам

10. Монады Лейбница воспринимают один и тот же мир
а. благодаря предустановленной гармонии
б. случайным образом вследствие коммуникации
в. благодаря посредничеству Бога

11. Назовите трех представителей британского эмпиризма
а. Т. Гоббс, Р. Декарт, Д. Юм
б. Б. Спиноза, Т. Гоббс, Р. Декарт
в. Фр. Бэкон, Дж. Локк, Д. Юм

12. С точки зрения рационалистов (Декарта, Спинозы, Лейбница)
а. всякое познание приходит из опыта, потому оно у всех разное
б. всякое знание формируются в результате обучения и воспитания, потому зависит от обычаев и традиций
в. существует врожденное знание, которое предшествует всякому опыту и обучению; оно общее у всех людей

13. Понятие Бога у Локка
а. не может прийти к нам из опыта
б. есть сложная идея рефлексии, возникающая на основе чувственного опыта
в. является случайным продуктом спекуляций, ненужным для опытного знания

14. С позиций Юма

а. все идеи не более, чем случайные ассоциации, они не дают познания о мире

б. существуют врожденные и приобретенные идеи

в. существуют неслучайные идеи, необходимые для опытного знания

15. Какой философ оказал решающее влияние на формирование критической философии Канта и о котором Кант сказал, что он пробудил его от догматического сна?

а. Спиноза

б. Юм

в. Декарт

16. Как Кант понимает термин «трансцендентальный»?

а. Опытное знание

б. Априорные формы познания, которые определяют возможность всякого опыта

в. Синоним трансцендентного

17. Как Вы понимаете «вещь в себе» Канта?

а. «Вещь в себе» — это нечто несуществующее, иллюзорное

б. «Вещь в себе» — это нечто существующее независимо от сознания, но что может быть дано нам в опыте при сравнении различных объектов

в. «Вещь в себе» — это нечто, существующее независимо от сознания и являющее себя в качестве феноменов, воздействующих на органы чувств

18. Категорический императив – это

а. таинственный голос разума, требующий безусловного подчинения

б. результат соглашения между людьми

в. вывод, сделанный на основе христианской этики

19. Этика Канта призывает

а. исходить из наиболее желательного результата своих действий

б. подчиняться только принятым в обществе законам

в. следовать общему принципу, очищенному от всего случайно-эмпирического

20. Каково по Канту отношение религии и морали?

а. Религия следует из морали

б. Мораль следует из религии

в. Мораль не имеет к религии никакого отношения

21. Абсолютное знание по Гегелю – это

а. набор суждений, адекватных своему предмету

б. совокупность всех мыслительных возможностей, являющая ограниченность всякого конкретного знания

в. набор случайных ассоциаций

22. Диалектическое движение духа в "Феноменологии духа" Гегеля – это

а. постепенное накопление знаний о мире

б. путь страданий и самоотрицания, дающего возможность перейти на более высокую ступень развития и увидеть ограниченность предыдущих

в. новые знания полностью замещают старые

23. Идея "смерти Бога" Ницше подразумевает

а. определенный ценностный поворот человеческой истории
б. отрицание существования Бога
в. возврат к политеизму

24. Случайность человека и мира у Ницше означает
а. ненужность целей и смысла
б. отсутствие в мире чего-либо необходимого
в. отсутствие цели и смысла мироздания, необходимость их все нового полагания самим человеком

25. Генеалогический метод Ницше – это
а. метод, направленный на выявление исторических фактов
б. эвристическое полагание сложных взаимосвязей и противоречивых истоков оценок и ценностных установок
в. критический подход к историографии

26. Системная теория Лумана
а. следует теории эволюции, утверждая самоорганизацию и вариативность систем
б. исходит из существования систем как некоей вневременной данности
в. рассматривает системы как иллюзорную реальность

27. Двойная контингентность Лумана – это
а. понуждение выйти за пределы коммуникации
б. случайность самой коммуникации
в. проблема непредсказуемости реакций, которая решается в ходе коммуникации

28. Философия Ханса Йонаса предлагает
а. корректировку теории эволюции, полагая свободу ее основной движущей силой
б. отрицает теорию эволюции, полагая цели в природе
в. во всем следует теории эволюции, отрицая цели в природе

29. Как соотносятся Бог и случайность в богословии Йонаса?
а. в мире Йонаса нет ничего случайного
б. Бог не существует с необходимостью
в. Бог отдает мир и себя власти случая, обретая себя вновь в ходе эволюции мира

30. Человек в мире Йонаса
а. всего лишь промежуточная стадия эволюции
б. может погубить мир и Бога
в. венец творения

Ключи к тесту
1-а
2-в
3-в
4-б
5-а
6-б
7-а
8-в
9-б

10-а
11-в
12-в
13-б
14-а
15-б
16-б
17-в
18-а
19-в
20-а
21-б
22-б
23-а
24-в
25-б
26-а
27-в
28-а
29-в
30-б

Критерии оценивания
28–30 отлично;
23–27 хорошо;
16–22 удовлетворительно;
1–14 неудовлетворительно.